

প্রকাশক :

বীরেন্দ্রনাথ বিশ্বাস

৫।১এ, কলেজ রো,

কলিকাতা—৯

প্রথম প্রকাশ : জ্যৈষ্ঠ, ১৩৬৭

মুদ্রাকর :

ঐতিহাসিক ঘোষ

দি সত্যনারায়ণ প্রিন্টিং ওয়ার্কস্

-২০২-এ, বিধান সরণি, কলিকাতা-৬

:: সূচী পত্র ::

বিষয় :	পৃষ্ঠাঃ
নিবেদন	ক গ
পরিচায়িকা	ঘ-ট
প্রথম অধ্যায়	১-৪২
রামায়ণ পরিচয়	
দ্বিতীয় অধ্যায়	৪৩-৬০
ভারতীয় শিল্প, ধর্ম ও দর্শনে রামায়ণ	
তৃতীয় অধ্যায়	৬১-৭৭
প্রাক্ চৈতন্য যুগে রামায়ণ	
চতুর্থ অধ্যায়	৭৮-১১৯
কৃষ্ণিবাস	
পঞ্চম অধ্যায়	১২০-১৪৩
ষোড়শ শতাব্দীর বাংলা সাহিত্য ও বাঙ্গালীর	
জাতীয় জীবনে রামায়ণ	
ষষ্ঠ অধ্যায়	১৪৪-১৭৩
চৈতন্যোত্তর বাংলা সাহিত্য ও বাঙ্গালী জীবনে রামায়ণ	
সপ্তম অধ্যায়	১৭৪-২৪০
বাংলা দেশে রামায়ণের লোকায়ত্ত ধারা	
অষ্টম অধ্যায়	২৪১-৩৫৬
উনিষ্মশ শতাব্দীতে বাঙ্গালীর রামায়ণ চর্চা	

প্রথম অধ্যায়

রামায়ণ পরিচয়

রামায়ণ ভারতের জাতীয় মহাকাব্য। একাধারে সাহিত্য, ইতিহাস ও ধর্মগ্রন্থ বলতে যা বোঝায় রামায়ণে রয়েছে তারই পূর্ণাঙ্গ পরিচয়। কিন্তু রামায়ণকে এর কোন একটি বিশেষ অভিধায় চিহ্নিত করা যার না। রামায়ণ ভারতবর্ষীয় গৃহ ও পরিবার জীবনের একটি আদর্শায়িত সহস্রাব্দ কাব্য-কুসুম। যে অপরিসীম দুঃখ, যে মহৎ বেদনা মানুষকে মনুষ্যত্বের উন্নত স্তরে উন্নীত করে যুগ-যুগ ধরে রামায়ণ তারই বিজয়বর্তা ঘোষণা করে আসছে। বিশ্রুতপূর্ব সুদূর অতীতে তমসার পূণ্যতীরে ক্রৌঞ্চ-বধুর শোক-কাতর কবিকণ্ঠে নিঃসৃত হল শ্লোকবন্ধ পদ শোক-গাথা,

“মা নিষাদ প্রতিষ্ঠাং হুমগমঃ, শাশ্বতীঃ সমাঃ।

যৎ ক্রৌঞ্চমিথুনাংদেকমবধীঃ কাম মোহিতম্” ১।”

রে নিষাদ, তুই এই ক্রৌঞ্চমিথুনের কামমোহিত ক্রৌঞ্চকে বধ করেছিস সুতরাং কোন দিনই তুই প্রতিষ্ঠা লাভ বরতে পারবি না।

অনন্যপূর্ব এই শোকসঙ্গীত শুনে কবি নিজেও হলেন বিস্মিত। বিস্ময় বিমুগ্ধ কবিকণ্ঠে বাণীর বরমাল্য অর্পিত হল। তাঁর অমর লেখনীতে সৃষ্টি হল রামায়ণ মহাকাব্য। এই কাব্যের নায়ক দেবতা নন, দৈত্যদানবও নয়। কবি তাঁর কাব্যের নায়ক করলেন সুখে-দুঃখে কাতর মর্ত্য মানবকে। তিনি শ্রীরামচন্দ্র। তিনি মানবশ্রেষ্ঠ নরচন্দ্রমা। রামায়ণ এই নরচন্দ্রমারই কাহিনী। মহর্ষি বাস্মনীর তাঁর কাব্যে মানবজীবনের ও মানবের গৃহধর্মের বিজয়বর্তা ঘোষণা করলেন। রামায়ণে মানবধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করে রবীন্দ্রনাথও বলেছেন—“রামায়ণে দেবতা নিজেই খর্ব করিয়া মানুষ

১। বাস্মনীর রামায়ণম্, পঞ্চানন তর্করত্ন সম্পাদিত।

আদিকাণ্ড, ১২।১৫, পৃঃ ৭।

করেন নাই। মানদুয়ই নিজগুণে দেবতা হইয়া উঠিয়াছেন।...রামায়ণের প্রধান বিশেষত্ব এই যে, তাহা ঘরের কথাকেই অত্যন্ত বৃহৎ করিয়া দেখাইয়াছে।”^১

রামায়ণ গৃহাশ্রমের কাব্য। ভারতীয় আর্য সমাজের মূল ভিত্তি এই গৃহাশ্রম। চারটি আশ্রমের মধ্যে গৃহাশ্রমকেই আর্য ঋষিরা শ্রেষ্ঠ স্থান দিয়াছেন। ঋগ্বেদের ১।১৭৯ সূত্রে ৭।৮৭।৪ ঋকে ও ১।১০১।৩ ঋকে গৃহাশ্রমের কথা বলা হয়েছে। বৈদিক যুগে গৃহাশ্রমের ঋষিদের কাছে ব্রহ্মচর্যাশ্রমের ঋষিকুমারেরা গণিকা গ্রহণ করতেন এবং পদ্রের ন্যায় প্রতিপালিত হতেন। ঋগ্বেদের ১।১৭৯ সূত্রটিতে ঋষি অগস্ত্যের গার্হস্থ্য জীবনের পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি ব্রহ্মর্ষি হয়েও গৃহী ছিলেন। ঋকটিতে গুরু অগস্ত্য ও গুরু পত্নী লোপামুদ্রার কথোপকথনের মধ্যে শিষ্য যোগ দিয়াছিলেন এবং সোমদেবতার নিকট গুরু ও গুরু পত্নীর জন্য ধনসম্পদ, পুত্র, ও সুখ সম্ভোগ প্রার্থনা করেছিলেন।

মনুসংহিতায়ও দেখা যায় ভগবান মনু ভারতীয় গার্হস্থ্য আশ্রমের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করে বলেছেন—

যথা বায়ুং সমাপ্রিতা বর্তন্তে সর্বজন্তবঃ।

তথা গৃহস্থ্যাপ্রিতাং বর্তন্তে সর্ব আশ্রমাঃ।।

যস্মাত্তয়োহগ্যাশ্রমিনৌ জ্ঞানেনান্মেন চাগবহং।

গৃহস্থেইব ধার্যন্তে তস্মাজ্যোষ্ঠাশ্রমোগৃহী ২।।

যেমন বায়ুকে আশ্রয় করে সমস্ত জীব জীবিত থাকে তেমন গৃহস্থ্যশ্রম অবলম্বন করে সকল আশ্রমবাসীরা জীবিত থাকেন। যেমন ব্রহ্মচারী, বানপ্রস্থ-ব্রতী, ও ভিক্ষু এই আশ্রম গ্রন্থীরাই প্রত্যহ জ্ঞান ও অস্ত্রদ্বারা গৃহী কতক উপকৃত হন। সুতরাং গৃহস্থ্যশ্রমই বরিস্ত।

ব্রহ্মচর্য বানপ্রস্থ ও যতি এই তিনটি আশ্রমের উপর গার্হস্থ্য আশ্রমের স্থান নির্দেশ করা হল।

মহাভারতের বনপর্বে ব্রাহ্মণ কৌশিক ও ধর্মব্যাসের উপাখ্যানের মধ্যে সর্ব ধর্মের উপর নিষ্কাম গৃহ ধর্মের প্রাধান্য স্বীকৃত হয়েছে।^৩ ব্রাহ্মণ সেবা

১। প্রাচীন সাহিত্য, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, পৃ ৫।

২। মনু সংহিতা, প্রসন্ন কুমার শর্মা সম্পাদিত, ৩।৭৭-৭৮, পৃ: ১০।

৩। মহাভারতম্, হরিন্দাস সিদ্ধান্ত বাগীশ প্রণীত, বনপর্বনি।

অপেক্ষাও গৃহীর কাছে গৃহধর্মই বড়। যিনি অপ্রমত্তভাবে গৃহধর্ম পালন করেন ও স্বার্থবদ্ধি বিসর্জন দেন, তিনি অক্লেশে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করেন। ভারতীয় নিকাম গৃহধর্মের আরও উন্নত পরিচ্ছন্নরূপ রামায়ণ মহাকাব্য। ভারতীয় রাষ্ট্র, সমাজ ও পরিবার জীবনের যা উন্নত উচ্চ আদর্শ রামায়ণ তারই পরিপূর্ণ প্রতিচ্ছবি। যুগ-যুগ ধরে রামায়ণের অমৃত প্রবাহ ভারতীয় পারিবারিক জীবনকে পবিত্র পুণ্যময় করে তুলেছে। সত্যনিষ্ঠা, পাতিত্বতা, পত্নীপ্রেম, সৌদ্রাঘ, প্রভুভক্তি, আশ্রিতরক্ষা, প্রজ্ঞানদূক্য প্রভৃতি যে সমস্ত গুণে মানুষ্য দেবতার পদে উন্নীত হতে পারে মহর্ষি বাণ্মীকি নিখিল মানবচিন্তা মণ্ডনকারী উপাখ্যানের মাধ্যমে ভারতীয় জনচিন্তে তা তুলে ধরেছেন। শ্রীরামচন্দ্রের পিতৃভক্তি, সত্যনিষ্ঠা ও পত্নীপ্রেম, রামচন্দ্রের অযোধ্যা বাস বা দণ্ডকারণ্যে বাস, ভরতের দ্রাভক্তি, লক্ষ্মণের রামের প্রতি আনুগত্য, বিমাতা কৈকেয়ীর সপত্নী পুত্রের পতি আচরণ, সন্তান স্নেহকাতরা জননী কৌশল্যার মাতৃহৃদয়ের বেদনা, মহীয়সী জননী সুমিহ্রার কর্তব্যবোধে পুত্রের প্রতি উপদেশ দান, দশরথের রামের প্রতি অন্ধ স্নেহ, ভরতের অনুপস্থিতিতে দশরথ কর্তৃক রামকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করার চেষ্টা, পিতৃসত্য পালনের জন্য রামের বনগমন, সীতার বনবাস, পাতাল প্রবেশ, সীতার জন্য রামচন্দ্রের ব্যাকুলতা প্রভৃতি ঘটনার মাধ্যমে মহর্ষি বাণ্মীকি মানব সম্পর্কের উপর এক বিচিত্র বর্ণসম্পাত করেছেন। এককথায় দেবত্বে নহে—মানবিক অনুভূতির সত্যতম প্রকাশেই রাম চরিত্রের সার্থকতা। সীতা হরণ, রামের সঙ্গে সুগ্রীবের সখ্যতা, রাম-রাবণের মহাসমর, রামচন্দ্রের সীতা উদ্ধার এগুলি রামায়ণের বড় কথা নহে এই সমস্ত ঘটনা প্রবাহকে কেন্দ্র করে বাণ্মীকি তাঁর রামায়ণ মহাকাব্যে গার্হস্থ্য জীবনের এক সুমহান আদর্শ স্থাপন করে গেছেন। রামায়ণ যেন ভারতীয় গার্হস্থ্য জীবনের একটি প্রস্ফুটিত শতদল। রামায়ণের আলোচনা প্রসঙ্গে কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—

“আমাদের দেশে গার্হস্থ্য আশ্রমের যে অত্যন্ত উচ্চস্থান ছিল এই কাব্য তাহাই সপ্রমাণ করিতেছে। গৃহাশ্রম আমাদের নিজের সুখের জন্য, সুবিধার জন্য ছিল না—গৃহাশ্রম সমস্ত সমাজকে ধারণ করিয়া রাখিত ও মানুষকে যথার্থ মানুষ্য করিয়া তুলিত। গৃহাশ্রম ভারতবর্ষীয় আর্থসমাজের ভিত্তি। রামায়ণ সেই গৃহাশ্রমের কাব্য। এই গৃহাশ্রমধর্মকেই রামায়ণ বিসদৃশ অবস্থার মধ্যে ফেলিয়া বনবাস দুঃখের মধ্যে বিশেষ গৌরব দান করিয়াছে।

কৈকেয়ী মণ্ডরার কদুক্রান্তের কঠিন আঘাতে অযোধ্যার রাজগৃহকে বিশ্লিষ্ট করিয়া দেওয়া সত্ত্বেও এই গৃহধর্মের দূর্ভেদ্য দৃঢ়তা রামায়ণ ঘোষণা করিয়াছে। বাহুবল নহে, জিগীষা নহে, রাষ্ট্রগৌরব নহে শান্ত রসাম্পদ গৃহধর্ম কেই রামায়ণ করুণার অশ্রুজলে অভিষিক্ত করিয়া তাহাকে সন্মহান বীর্যের উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে”।^১

রামায়ণকে ইতিহাস, পুরাণ, ধর্মগ্রন্থ, মহাকাব্য যাই বলা হোকনা কেন রামায়ণ ভারত আত্মার বিমুগ্ধ বাণী। রামায়ণে ভারতবর্ষ স্বপ্রকাশিত, ভারতবর্ষকে জানতে হলে রামায়ণ পাঠ অত্যাৱশ্যক। আবার রামায়ণকে জানতে হলে ভারতবর্ষকেও জানতে হবে। রামায়ণের দ্বারা কবি সমগ্র ভারতবর্ষকে প্রকাশ করেছেন। ভারতবাসীর কাছে রামায়ণ চির নূতন। কোন্‌দিন পুরাতন হয়নি—হবেও না। মহাকাবির ভাষায় রামায়ণ সম্বন্ধে বলা যায়,

“কদরু রামকথাং পুণ্যাং শ্লেষবন্ধাং মনোরমাম্।

যাবৎ স্থাস্যন্তি গিরয়ঃ সরিতশ্চ মহীতলে ॥

তাবদ্রামায়ণকথা লো কেষু প্রচরিত্যতি।

যাবদ্রামস্যচ কথা ত্বং কৃতা প্রচরিত্যতি।

তাবদ্রদ ধমশ্চ ত্বং মল্লোকেষু নিবৎস্যসি।^২

যতদিন পৃথিবীতে পর্বত ও নদীসকল বর্তমান থাকবে ততদিন তোমার প্রণীত রামকথা সমগ্র জগতে প্রচলিত থাকবে। ততকাল তুমি আমার জগতের উদ্ভব ও অধঃলোকে বাস করবে।

রামায়ণ ও মহাভারত ভারতের দুই জাতীয় মহাকাব্য। এই দুই মহাকাব্যের মাধ্যমে ভারতবাসী যুগ-যুগ ধরে নিজেকে প্রকাশ করে আসছে। ভারতবাসীর যা চিন্তা, যা ভাবনা, যা ভারতের জাতীয় জীবনের আদর্শ রামায়ণ ও মহাভারত যেন তারই বাঙ্‌ময় মূর্তি। রামায়ণকে আখ্যান কাব্য, মহাকাব্য, পুরাণ, ধর্মগ্রন্থ যাই আখ্যা দেওয়া হোকনা কেন রামায়ণের ঐতিহাসিক মূল্যও কম নয়। রামায়ণ ভারতবর্ষের যুগধর্মের ইতিহাস। দুইটি যুগধর্মের জাতির মহাসমরের কথা বা কোন প্রবল পরাক্রান্ত রাজার বংশ

১। প্রাচীন সাহিত্য, প্রাগুক্ত, পৃ: ৫-৬।

২। বাস্মীকি রামায়ণম্, প্রাগুক্ত, আদিকাণ্ড, পৃ: ৮।

পরিচয় ও তাঁর দ্বিগ্ভবজয়ের কাহিনী এই ইতিহাসের ঐতিহাসিকতা প্রমাণ করে না। রামায়ণ এমন একটা ইতিহাস যা একটি দেশ, একটি যুগ ও একটি জাতির পরিচয় বহন করে। কিন্তু সে পরিচয় একটি কালের সীমায় আবদ্ধ নহে। সে কালের ইতিহাস, সে যুগের জীবন যাত্রার আদর্শ ভারতবাসীকে আজও এক উচ্চতর, উন্নততর আদর্শের দিকে অহরহ অনুপ্রাণিত করে আসছে। রামায়ণের রামচরিত্র দেবচরিত্র নহে, নর চন্দ্রমা রাম মানব শ্রেষ্ঠ। রামায়ণের পুণ্যজীবন ধারা আজও ভারতবাসীকে প্রভাবিত করছে, তাই বিংশ শতাব্দীতেও মহাত্মা গান্ধী স্বাধীন ভারতে রাম রাজ্য প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা করতেন; কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরও এই প্রসঙ্গে বলেছেন,

“রামায়ণ-মহাভারত ভারতবর্ষের চিরকালের ইতিহাস। অন্য ইতিহাস কালে কালে কতই পরিবর্তিত হইল, কিন্তু এই ইতিহাসের পরিবর্তন হয় নাই। ভারতবর্ষের যাহা সাধনা, যাহা আরাধনা, যাহা সংকল্প তাহারই ইতিহাস এই দুই বিপুল কাব্য হর্ম্যের মধ্যে চিরকালের সিংহাসনে বিরাজমান”^১

স্বর্গতঃ কেদারনাথ মজুমদারও রামায়ণকে যুগধর্মের ইতিহাস বলে অভিহিত করে বলেছেন—“রামায়ণ কাব্য হইলেও তাহা ইতিহাস। বিরাট হিন্দু জাতির সমাজ, ধর্ম ও সভ্যতার প্রাচীনতম ইতিহাস। রামায়ণ ধর্মগ্রন্থ, রামায়ণ মহাকাব্য, রামায়ণ ইতিহাস। রামায়ণ হিন্দুর চক্ষে কম্পতরু সদৃশ।^২ কবিগুরু বাস্কর আদিকবি। রামায়ণ আদিকাব্য। কাব্য হইলেও রামায়ণে ভারতীয় আর্য ও অনার্য জাতির সমাজ, ধর্ম, রাজনীতি, তাদের জীবন যাত্রা, দক্ষিণ ভারতে আর্যদের বসতি বিস্তার, আর্য-অনার্য জাতির সংঘর্ষ এবং সর্বশেষে এই দু’টি জাতির সভ্যতার মিলনের ইতিহাস মহাকাব্যের কাহিনীর পটভূমিকায় বর্ণিত হয়েছে।

রামায়ণ প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাসের একখানা অন্যতম প্রামাণ্য গ্রন্থ। যুগে-যুগে ভারতীয় চিন্তা ও চরিত্রকে ইহা রূপদান করেছে। আবার ভারতীয় চিন্তাও কালে-কালে একে নতুন করে গড়ে তুলেছে। তাই সূদূর অতীতকাল থেকে রামায়ণ কাহিনীর মধ্যে একটা বিবর্তন ও পরিবর্তনের ধারা লক্ষ্য করা যায়। অথচ এই পরিবর্তন ও বিবর্তনের মধ্যে একটা অখণ্ড যোগসূত্র

১। প্রাচীন সাহিত্য, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৩।

২। রামায়ণের সমাজ, শ্রীকেদারনাথ মজুমদার, পৃঃ ৩-৪।

রয়েছে। পণ্ডিতপ্রবর প্রবোধচন্দ্র সেন রামায়ণের আলোচনা প্রসঙ্গে বলেছেন—‘সব বিবর্তনের ন্যায় এই বিবর্তনের মধ্যেও একটি ঐক্য অপরিবর্তিত রূপে নিত্য বিরাজমান আছে। এই সূক্ষ্ম ঐক্যসূত্রই ভারতবর্ষের জাতীতের সঙ্গে তার বর্তমানকে অচ্ছেদ্যরূপে গেঁথে রেখেছে। এই-রূপেই রামায়ণ কাব্যখানি ভারতবর্ষের যথার্থ ইতিহাসে পরিণত হয়েছে। তথ্যগত ইতিহাস নয়, সত্যগত ইতিহাস, নিছক তথ্যগত হলে রামায়ণের প্রভাব কখনো এমন গভীর হতে পারতেনা। কেননা তথ্য হচ্ছে বাইরের জিনিস, জাতির অন্তরাত্মাকে স্পর্শ করবার ক্ষমতা তার নেই, এবং আপনার কালের সীমাকে অতিক্রম করে নিত্যকালকে সে অধিকার করতে পারে না’।...^১

এইচ জি ওয়েলস, টেনেন বি, কান, রমেশচন্দ্র দত্ত প্রমুখ বিখ্যাত ঐতিহাসিকগণের সংজ্ঞানুযায়ী কেবল ঘটনা পঞ্জীর ইতিহাসই ইতিহাস নহে। সন তারিখ সহ কোন রাজা রাজ্যের কাহিনীকেই কেবলমাত্র ইতিহাস বলতে পারিনা, বরং ধর্মের ইতিহাস ও প্রাচীন সমাজ জীবনের চিত্রপটকেও ইতিহাসের সংজ্ঞা দেওয়া যেতে পারে।^২ ঐতিহাসিক রমেশচন্দ্র দত্তও এই অভিমত সমর্থন করেছেন—

“The two together present us with the most graphic and life-like picture that exists of the civilisation and culture the political and social life, the religion and thought of ancient India”^৩.

অর্থাৎ রামায়ণ ও মহাভারত এই দু’খানা মহাকাব্য আমাদের কাছে প্রাচীন ভারতের সভ্যতা ও সমাজ জীবনের যেরূপ সত্য ও বিস্তৃত চিত্র প্রদান করে পৃথিবীর অন্য কোন জাতি তার ইতিহাসের এমন গৌরবময় চিত্র রেখে যেতে পারেনি।

১। রামায়ণ ও ভারত সংস্কৃতি, প্রবোধচন্দ্র সেন, পৃঃ ৩৩।

২। A History of Indian Literature, M. Winternitz. Vol, 1., Part—II, Second Edition.

৩। Ramayana. The Epic of Rama, Prince of India, R. C. Datta, P, 181.

রামায়ণ ও মহাভারত এই দুই মহাকাব্যের মধ্যে রামায়ণকে সুপ্রাচীন মহাকাব্য বলা যেতে পারে। রামায়ণের কাহিনী যখন পরিপূর্ণ মহাকাব্যের রূপ লাভ করেছে, তখনও মহাভারতের কাহিনী বিভিন্ন গল্পাংশের মধ্যে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত ছিল, অবশ্য রামায়ণের সাতটি কাণ্ডই আদি কবি বাল্মীকির রচনা নহে। রামায়ণের দ্বিতীয় থেকে ষষ্ঠাংশ প্রাচীনতম, প্রথম ও সপ্তম কাণ্ড পরবর্তী সংযোজনা।^১ কাব্যের ভাষা ও বিষয়বস্তুর দিক দিয়ে পূর্ব ও পরবর্তী কবির রচনা সহজেই চেনা যায়। রামায়ণের সুপ্রাচীন প্রচলিত কাহিনী সূত্র, মাগধ ও চারণগণ রাজসভায় ও পথে-পথে গান করত। এই সব ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কাহিনীগুলির সমন্বয়ে বাল্মীকি তাঁর রামায়ণ মহাকাব্য রচনা করেন। রামায়ণের প্রাচীনতম অংশ মহাভারতের পূর্ববর্তী। রামায়ণের কাহিনী যখন মহাকাব্যের রূপ লাভ করেছে মহাভারতের কাহিনী তখন কোনও নির্দিষ্ট আকার ধারণ করতে পারেনি, রামায়ণে মহাভারতের বিশেষ কোন চরিত্রের উল্লেখ নেই। অথচ রামায়ণের অনেক ঘটনা ও চরিত্র মহাভারতে উল্লেখ করা হয়েছে, কাজেই বাল্মীকির রামায়ণকে মহাভারতের পূর্ববর্তী রচনা বলা যেতে পারে। মহাভারতের বন পর্ব, দ্রোণ পর্ব ও শান্তি পর্বে রামোপাখ্যানের উল্লেখ আছে। এ, এ, ম্যাকডোনাল এই মতের সমর্থন করে বলেন—“The original part of the Ramayana appears to have been completed at a time when the epic kernel of the Mahabharata had not as yet assumed definite shape. For while the heroes of the latter are not mentioned in the Ramayana the story of Rāma is often referred to in the longer epic,”^২ কিন্তু অধ্যাপক হেমচন্দ্র রায়চৌধুরী তাঁর ‘Inter-Relation of the two Epics of Ancient India’ প্রবন্ধে দেখিয়েছেন রামায়ণের কয়েকটি অধ্যায়ে মহাভারতের অনেক চরিত্র ও ঘটনার উল্লেখ আছে।^৩

১। “Whose genuine parts are to be found in Books II-VI and the two added Books I and VII,” p 440

২। A History of Sanskrit Literature, A. A. Macdonell, Third Indian edition, p. 306.

৩। Studies In Indian Antiquities, Hemchandra Roy, Chaudhuri, 2nd ed. pp. 20-27.

রামায়ণ ও মহাভারতের কাল নির্ণয় করতে গিয়ে অধ্যাপক ডিটারনিসও মহাভারতে রামোপাখ্যানের ও রামায়ণ রচয়িতা ঋষি বাল্মীকির উল্লেখ থাকায় রামায়ণকে মহাভারতের পূর্ববর্তী রচনা বলে উল্লেখ করেছেন। “A definite answer could be given, namely that our present Rāmāyana is older than the Mahabharata in its present form. As regards the second question, we may answer that the Ramāyāna being so much shorter, required a shorter time for its gradual growth than the Mahābhārata”^১.

রামায়ণ যে আদিকাব্য তার আর একটি প্রমাণ রামায়ণের প্রত্যেকটি কাণ্ড বিভক্ত হয়েছে সর্গে। সর্গ বিভাগ কাব্যের মূখ্য লক্ষণ। রামায়ণের প্রতি কাণ্ডের সর্গ বিভাগ ও রামায়ণ বর্ণিত অনৃষ্টপু ছন্দের প্রাচীনত্বের জন্য হপ্কিনস্ মনে করেন রামায়ণ মহাভারতের পূর্ববর্তী রচনা। তাঁর মতে বাল্মীকির মহাকাব্যের পূর্বে ভারত-কথা প্রচলিত ছিল। কিন্তু মহাভারতের পান্ডবদের কাহিনীর বহুপূর্বে রাম কথা লোক মখে প্রচার লাভ করেছিল।^২

রামায়ণ আর্য প্রভাবিত ভারতের প্রথম মহাকাব্য। কৃষি-বিস্তার উপলক্ষ্যে আর্য ও অনার্যদের মধ্যে সংঘাত হল রামায়ণ বর্ণিত রাম-রাবণের যুদ্ধের মূলকথা। রাম-লক্ষ্মণ-সীতা হলেন কৃষি সভ্যতার প্রতিভূ। বিশ্বামিত্র ও জনক হলেন তাঁদের সহায়ক। রাবণ ও তার স্বর্ণলংকা হল শিল্প সভ্যতার প্রতীক। দক্ষিণ ভারত থেকে শিল্প সভ্যতার প্রাধান্য হ্রাস করে কৃষি সভ্যতার বিস্তার করতে গিয়ে আর্য ও অনার্যদের মধ্যে সংঘর্ষ দেখা দেয়। পরিণামে বিজয়ী আর্যরা দক্ষিণ ভারতে কৃষি নির্ভর নব সভ্যতার প্রসার করে। অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেনও রামায়ণের রূপকার্য নির্ণয় করে বলেছেন—“আর্যরা প্রথমে পূর্বভারতে ও পরে দক্ষিণ ভারতে অনার্য শক্তিকে প্রতিহত করে কৃষিনির্ভর নব সভ্যতার বিস্তার করেন।”

ভারতের অতীত ইতিহাসের স্বরূপ উদ্ঘাটন করে বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ও রামায়ণ কাহিনীর মধ্যে আর্য ও অনার্য শক্তির সংঘর্ষের কথা উল্লেখ করেছেন—“রামচন্দ্র বানরগণকে অর্থাৎ ভারতবর্ষের আদিম অধিবাসীদিগকে দলে লইয়া বহুদিনের চেষ্টায় ও কৌশলে এই দ্রাবিড়দের প্রতাপ নষ্ট করিয়া দেন, এই কারণেই তাঁহার গৌরব গান আর্যদের মধ্যে প্রচলিত হইয়াছিল। যেমন শকদের উপদ্রব হইতে হিন্দুদিগকে উদ্ধার করিয়া বিক্রমাদিত্য যশস্বী হইয়াছিলেন তেমনি অনার্যদের প্রভাব খর্ব করিয়া যিনি আর্যদিগকে নিরুপদ্রব করিয়াছিলেন তিনিও সাধারণের কাছে অত্যন্ত প্রিয় এবং পূজ্য হইয়াছিলেন”।^১ বিশিষ্ট, বিশ্বামিত্র ও জনক প্রভৃতি ঋষিরা কৃষি নির্ভর আর্য সভ্যতা সমগ্র ভারতবর্ষে বিস্তার করার প্রয়োজনে শক্তি-ধর পুরুষ হিসাবে রামচন্দ্রকে নির্বাচিত করলেন, রাজর্ষি জনক নিজের কন্যাকে বীর্ষ শূঙ্কাকারে একজন শ্রেষ্ঠ বীরের আশ্রয় গ্রহণ করলেন এবং মেয়েরও নাম দেন সীতা, যার আক্ষরিক অর্থ হলচালন রেখা।

বেবর, ল্যাসেন প্রভৃতি পাশ্চাত্য মনীষীরা মনে করেন রামায়ণ দক্ষিণ ভারত এবং সিংহলে আর্য সভ্যতা বিস্তারের কাহিনী। উত্তর ভারত থেকে দক্ষিণ ভারতে কৃষি সভ্যতা প্রসারের সময় বিজয়ী আর্যরা ক্রমশঃ বিজিত

অনার্যদের উপর প্রভাব বিস্তার করেন এবং বিজয়ী ও বিজিত জাতির সভ্যতার মধ্যে পরস্পর আদান প্রদান চলতে থাকে। আর্যদের পরবর্তী সাহিত্য মহাভারত এই সম্বন্ধের যুগে রচিত হয়। তাই অনার্য জাতির অনেক আচার ব্যবহারও সামাজিক রীতিনীতি মহাভারতে বর্ণিত আর্য জাতির মধ্যে প্রবেশ করেছে। কিন্তু রামায়ণে এরূপ কোন সংমিশ্রণ ঘটেনি। ব্রাহ্মণ প্রধান আর্য সমাজে পদুর্দ্বার বহু বিবাহ এবং নারীর এক বিবাহ প্রচলিত ছিল। কিন্তু মহাভারতে দ্রৌপদীর পঞ্চ স্বামী। ইহা অনার্য প্রভাবের ফল। অধ্যাপক মোক্ষমূলারও এই প্রসঙ্গ উল্লেখ করে মহাভারতকে রামায়ণের পরবর্তী মহাকাব্য বলেছেন।

“But the original traditions of the Pāndavas break through now and then, and we can clearly discern that the races among whom the five principal heroes of the Mahābhārata were born and fostered, were by no means completely under the sway of the Brahmanical law. How is it, for instance, that the five Pāndava Princes, who are at first represented as receiving so strictly Brahmanical education—who if we are to believe the poet, were versed in all the sacred literature grammar, Metre, astronomy, and law of the Brahmanas—could afterwards have been married to one wife. This is in plain opposition to the Brahmanic law, where it is said, “they are many, wives of one man not many husbands of one wife”. Such a contradiction can only be accounted for by the admission, that in this case, epic tradition in the mouth of the people was too strong to allow this essential and curious feature in the life of its heroes to be changed”^১.

যেদে ও রামায়ণে কোথাও সহমরণ প্রথা নেই। মহাভারতের আদি পর্বে মহারাজ পাণ্ডুর মৃত্যুর পর তাঁর দ্বিতীয়া পত্নী মাদ্রী স্বামীর সঙ্গে সহমরণে গমন করেন। রামায়ণের সমাজে আর্য অনার্যদের মধ্যে বিবাহ প্রথা ছিল না। মহাভারতের যুগ থেকে এই দুই জাতির মধ্যে বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপিত হয়। মহাভারতে দ্বিতীয় পাণ্ডব ভীম অনার্য দহিতা হিড়িম্বাকে এবং তৃতীয় পাণ্ডব অর্জুন নাগকন্যা উলূপীকে বিবাহ করেন। এসব দৃষ্টান্ত থেকে মনে করা যেতে পারে যে মহাভারত রামায়ণের পরবর্তী যুগে রচিত এবং অনার্য প্রভাবিত মহাকাব্য। আর্য ও অনার্য জাতির ব্যাপক মিশ্রণ ভারতে আর্য সভ্যতা বিস্তারের অপেক্ষাকৃত পরবর্তী যুগের ঘটনা। ভারতে আর্যসভ্যতা বিস্তারের প্রথম দিকে আর্যরা সমস্ত অনার্যদের প্রভাব এড়িয়ে চলেছিলেন। এ বিষয়ে ই. বি. হ্যাভেলের বক্তব্য উল্লেখযোগ্য—

“Though for many centuries holding themselves proudly aloof from the non-Aryan races and jealously guarding their spiritual inheritance from profanation by uninitiated, their laws political institutions and religious ideas gradually became for the vast majority of the people, the warp and weft of Indian life. even for the millions in whose veins no trace of Aryan blood can now be found.”^১

রচনা রীতির উৎকর্ষের দিক দিয়ে অনেকে রামায়ণকে মহাভারতের পরবর্তীকালের রচনা বলে মনে করেন। প্রফেসর ভিন্টার্নিস্ রামায়ণকে কোর্ট এপিক বা রাজসভার কাব্য বলেছেন। তাঁর মতে মহাভারত রামায়ণ অপেক্ষা অসংস্কৃত এবং যুদ্ধ ভাবাপন্ন মহাকাব্য। মহাভারতের সভ্যতা অপরিমার্জিত ও অসংস্কৃত আর রামায়ণের সভ্যতা পরিমার্জিত ও সুসভ্য এবং এজন্যই প্রাচীন মহাভারতে প্রচলিত গল্পাংশ প্রাচীন রামায়ণিক কাহিনীর পূর্বে রচিত হওয়া সম্ভব বলে তিনি মনে করেন—

“The older nucleus of the Mahabharata however is probably older than the ancient Ramayana”^২.

১। The History of Aryan Rule In India, E. B. Havell p. 9.

২। A History of Indian Literature, M Winternitz, ibid. p 453.

ভিন্টারনিস্‌র এই মত সমর্থন করে অধ্যাপক রমেশচন্দ্র দত্ত বলেন—

“When the first Kurus and Panchalas settled in Doab, they gave indication of a vigorous national life and their internecine war from the subject of the first national epic of India, Mahābhārata.”^১

রামায়ণের পূর্ববর্তী রচনা বেদ উপনিষদের কোন-কোন অংশের চেয়ে উৎকৃষ্ট। রচনারীতির এই উৎকর্ষের জন্য বেদ উপনিষদকে যদি রামায়ণের পরবর্তী কালের রচনা বলা না যায়, তবে সমভাবে রচনা রীতির উৎকর্ষের জন্য রামায়ণের রচনাকালও মহাভারতের পরবর্তী যুগে স্থাপন করা যায় না।

সম্প্রতিকালে ডঃ সুনীতি চট্টোপাধ্যায়, ডঃ সুকুমার সেন, ডঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার মহাভারতের রচনাকাল রামায়ণের পূর্ববর্তী বলে ঘোষণা করেছেন।^২

শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র সেনও রামায়ণে মহাভারতের কয়েকটি প্রসঙ্গে উল্লেখ করে রামায়ণকে মহাভারতের পরবর্তী যুগে স্থাপন করেছেন। “রামায়ণের বিভিন্ন কাণ্ডে বাসুদেব কৃষ্ণ, নরনারায়ণ, শ্যাম, পদ্রুশোভন, শাউগধর, ঋষিবেশ প্রভৃতি নাম উল্লেখ করা হয়েছে। সর্বোপরি বিষ্ণুর অবতার হিসাবে, রাম ও কৃষ্ণের এবং সীতা ও লক্ষ্মীর অভিন্নতার কথাও রামায়ণে আছে। তাছাড়া পান্ডবদের পুরোহিত ধৌম্য ও পান্ডব বংশীয় রাজা জম্বেজয়ের কথা এবং মহাভারতান্তে সারিদ্ভী সত্যবাণ ও নলদময়ন্তী উপাখ্যানেরও উল্লেখ রয়েছে রামায়ণে। বৃহদ্রাণ্যক উপনিষদ থেকেই জানা যায় জনক রাজার কালেই পরীক্ষিৎ পুত্র রাজা জম্বেজয় যে একজন প্রাচীন অশ্বমেধ যাত্রী নৃপতি বলে

১। A History of Civilization In Ancient India, Ramech Ch. Datta, p, 7,

২। আনন্দবাজার পত্রিকা, ১৪।২।৭৬, পরবর্তীকালে ডঃ সুনীতি চ্যাটার্জী তাঁর “The Rāmāyaṇa its character, Genisis, History, Expansion and exodus a Resume” গ্রন্থে এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা করেছেন।

গণ্য হতেন। সুতরাং মহাভারত বর্ণিত রাজন্যবর্গ ও ঘটনাবলী যে রামায়ণের রাজন্যবর্গের পূর্ববর্তী তাতে সন্দেহ থাকতে পারেনা।^১

রামায়ণ ও মহাভারত এই দুই মহাকাব্যের ঘটনার গতি ও বিবর্তনের ধারা অনুসরণ করলে মহাকাব্যদ্বয়ের কাল নির্ণয় কিছুটা সহজে হয়ে আসে। আৰ্যজাতি ভারতবর্ষে বসতি স্থাপন করার পর দুইটি বিরাট যুদ্ধের স্মৃতি বহন করত। একটি আৰ্য ও অনার্যদের সংগ্রাম যা রামায়ণে রাম-রাবণের যুদ্ধের রূপ লাভ করেছে। আৰ্যজাতির দুই গোষ্ঠীর যে সংগ্রাম তা মহাভারতে কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধে আত্মপ্রকাশ করেছে। ভারতে আৰ্যজাতির আগমনের প্রথম পর্ব বসতি স্থাপন ও সভ্যতা সংস্কৃতি বিস্তারের যুগ। দ্বিতীয় পর্ব গোষ্ঠি প্রাধান্য স্থাপনের জন্য আত্ম কলহের যুগ। সম্ভবতঃ রাজ্যবিস্তার করেই আৰ্যরা আত্ম কলহে লিপ্ত হয়েছিলেন। এই যুদ্ধের ঘটনাকে কেন্দ্র করে প্রায় সমসাময়িক যুগে মহাকাব্য দুটি রচিত হয়েছিল, এবং পরস্পর পরস্পরকে প্রভাবিত করেছিল। প্রফেসর ভিণ্টারনিস্ মহাকাব্যদ্বয়কে দুই ভিন্ন সময়ের রচনা বলে মনে করেন না। তিনি রামায়ণে উত্তর ভারতের এবং মহাভারতে দক্ষিণ ভারতের সভ্যতার নিদর্শন লক্ষ্য করেছেন—

“We assume that the Mahabharata reflects a regular civilisation of western India, while the Ramayana reflects a more refined civilisation of Eastern India, and that the two epics do not represent the poetry of different periods, but a different region of India. even from this point of view, however it is difficult to conceive that the Mahabharata should only have become an epic under the influence of Valmiki's poetic art”.^২

রামায়ণ ও মহাভারতের উৎপত্তি যখনই হোকনা কেন উভয়ের মধ্যে কয়েক শতাব্দী ধরে একই পরিবেশ ও একই সঙ্গে পরিবর্তন ও বিবর্তন চলছিল। এই পরিবর্তন ও বিবর্তনের ধারায় উভয় গ্রন্থ পরস্পরকে প্রভাবিত করেছিল,

১। রামায়ণ সমস্যা, প্রবোধচন্দ্র সেন, দেশ.

২। History of Indian Literature, M, Winternitz, Ibid, p, 445.

এবং উভয়ের মধ্যে একটা পারস্পরিক আদান-প্রদানও ঘটেছিল। তাই রামায়ণের ঘটনা মহাভারতে ও মহাভারতের ঘটনা রামায়ণে দেখা যায়।

ভারতের প্রাচীনতম সাহিত্য বেদের সঙ্গে রামায়ণের অনেক বিষয়ে মিল রয়েছে। রামায়ণে ব্রাহ্মণ প্রাধান্য স্বীকৃত হয়েছে, বেদেও ব্রাহ্মণ প্রভাবিত সমাজব্যবস্থা প্রচলিত ছিল। মহাভারত ক্ষত্রিয় প্রভাবিত মহাকাব্য। মহাভারতের যুগে ব্রাহ্মণ প্রাধান্য ক্রমশঃ হ্রাস পেয়েছে। মহাভারতের প্রধান বিষয় কদ্রু-পাণ্ডবের যুদ্ধ। বেদে কদ্রু ও ভরতের নাম উল্লেখ থাকলেও পাণ্ডবদের নাম কোথাও দেখা যায় না। রাম কাহিনীতে যে সব কাহিনী অস্পষ্ট ও বিচ্ছিন্ন আকারে ছিল মহর্ষি বাস্মীকির হাতে তা পত্র-পুষ্ক-পল্লবে সুশোভিত হয়ে মহাকাব্যের রূপ ধারণ করেছে। রামায়ণের বহু চরিত্র ও কাহিনী বেদে অস্পষ্ট আকারে ছিল। রামায়ণে তা বিশাল ও পরিচ্ছন্ন রূপ লাভ করেছে। বেদোক্ত জনক রাজা রামায়ণে সীতার পিতা। জনক রাজার হলরেখায় সীতার জন্ম। আবার ভৃগুভেঁই তিনি শেষ আশ্রয় লাভ করেন। ঋগ্বেদে এই সীতা ভূমিলক্ষ্মী বা কৃষির দেবী। আর্য ঋষিরা তাঁকে ইন্দ্র হস্তে সমর্পণ করেছেন। অথার্বেদে সীতাকে ইন্দ্রের পত্নী হিসাবে দেখান হয়েছে। ধনসম্পদ ও শস্য কামনা করে বৈদিক ঋষি সীতার বন্দনা করেছেন,

“অবাচী সদ্ভগে ভব সীতে বন্দামহে হা।

যথা নঃ সদ্ভগাসাঁসি, যথা নং সদ্ভলাসাঁসি ॥৬

ইন্দ্র সীতাং নি গৃহ্নাতু তাং পুষ্যামানু যচ্ছাতু।

সা নঃ পরস্বতী দদুহাম্, ওরামুওরাং সমাম্ ॥৭

অনুবাদ—হে সৌভাগ্যবতী সীতা! ভূমি অভিমুখী হও। আমরা তোমাকে বন্দনা কবছি। তুমি আমাদের সুন্দর ধন প্রদান করো। ইন্দ্র সীতাকে গ্রহণ করুন। তিনি জলবতী হয়ে বৎসরের পর বৎসর শস্য দোহন করুন।

ঋগ্বেদের ন্যায় শব্দে যজুর্বেদেও সীতার জন্ম কাহিনীর সমর্থন পাওয়া যায়,

“যদেত সীতা মধুনা সমজ্যতাং,
বিশ্বেষে বৈবের নমতা মরুভিঃ ।
উজ্জ্বলতী পলস। পিস্বমানাস্থান্ ।
সীতে পলসাহভ্যা ববুংস্ব...” ১৭০

হে সীতা, বিশ্বদেব ও মরুৎগণের অনুমতিক্রমে সীতা মধুর জলের দ্বারা শিক্ত হোক। হে সীতা তুমি অন্নযুক্তা দধি, দুগ্ধ, ঘৃত প্রভৃতির দ্বারা সকল দিক পূর্ণ করে দুগ্ধাদির সাথে আমাদের কাছে এস।

বেদের সঙ্গে রামায়ণের সম্পর্ক নির্ণয় করে এ, এ, ম্যাকডোনাল্ড বলেন—

Sitā can be traced to the Rigved where she appears as the Furrow personified and invoked as a Goddess. In some of the Grihya Sutras she again appears as a genius of the ploughed field, is praised as a being of great beauty and is accounted the wife of Indra. or parjanya, the rain God’^{১২}

বেদের দেবতা ইন্দ্রের সঙ্গে রামায়ণের নিকটতম সাদৃশ্য রয়েছে। বেদোক্ত-ইন্দ্র রামায়ণে সীতাপতি রামচন্দ্রের পরিণত হয়েছেন। বৃহৎ রামায়ণে রাক্ষসরাজ রাবণের রূপ লাভ করেছে। রাবণের সীতাহরণ বৃহৎ ইন্দ্রের গাভী চূড়ির অনুরূপ। রামায়ণে রামরাবণের যুদ্ধ বর্ণনায় বাহ্মীকি ইন্দ্র ও বৃহৎ যুদ্ধের দ্বারা প্রভাবিত হয়েছেন। রাবণের পুত্রের নামও ইন্দ্রজিৎ। রামভক্ত হনুমান ইন্দ্রের সহকারী মারুতিপুত্র। সীতার সহচরী বিভীষণ পত্নী সরমা নামও বেদে পাওয়া যায়। অবশ্য এই সরমা মানবী বা দেবী নহেন—একটি দেব-কুক্কুরী মাত্র। পনি নামক অসুরেরা ইন্দ্রের গাভী চূড়ি বরে অশ্বকরে লুণ্ঠিয়ে রাখলে ইন্দ্র সরমা নাম্নী দেব কুক্কুরীকে গাভীর অব্যবহা

১। যজুর্বেদ সংহিতা, আবদুল আজীজ আল আমন প্রাগুক্ত পৃঃ ৯১।

২। History of Sanskrit Literatue, A. A. Macdonell. Ibid, p. 312.

নিষদ্ধ করেন। সরমা অশ্বদেবের সাথে বন্দুকের ইন্দ্রকে গাভীর সম্মান দিয়েছিলেন। বেদে দেব-কুরুদ্রুপী সরমার মত রামায়ণে বিভীষণ পত্নী সরমাও সীতার নিকট রাম-রাবণের যুদ্ধের সমস্ত সংবাদ সরবরাহ করতেন। বেদের কাহিনীর সঙ্গে রামায়ণের কাহিনীর ক্ষীণ যোগসূত্র লক্ষ্য করে প্রফেসর ভিণ্টারনিসও বলেন—

“As an epic the Rāmāyana is very far removed from the Veda and even the Rama legend is only found to Vedic literature by very slender threads”^১

অধ্যাপক ডঃ সুকুমার সেনও বেদে রামায়ণ কাহিনীর অস্পষ্ট ইঙ্গিত লক্ষ্য করে বলেছেন—“ঋকবেদের একটা ঋক থেকে মনে হয় যেন ঋগ্বেদীয় ভাষনায় রামকথার তিনজনের—ভাই, বোন ও বাপের আবছা ছবি জেগেছে। দশরথ যেন ছেলে মেয়েদের বনে পাঠাচ্ছেন।

“ভদ্রো ভদ্রয়া সচমান আগাৎ

স্বসারং জারো অভোতি পশ্চাৎ।

সুপ্রকৈতৈর দ্যুভির্ অগ্নির বিতিষ্ঠন্

রুশদ্ভির্ বগৈর্ অভি রামমণ্ অস্বাৎ”॥

এখানে “ভদ্র (= ভদ্র অশ্বী / রাম) ভদ্রার (= উষা / সীতার) পাশাপাশি এগিয়ে গেলেন। ভগিনীর (= উষার / সীতার) পিছনে প্রেমিক (= নাসতা অশ্বী / লক্ষ্মণ) চলেছে। সমুজ্জ্বল জ্যোতি নিয়ে স্থির হয়ে অগ্নি (= দশরথ) জ্যোতির্ময় আভানিয়ে রামকে বিদায় দিলেন”।

রামায়ণের ১ম ও ৩র্থ কান্ডে যবন শব্দটির উল্লেখ থাকায় এবং রামায়ণে রামের হরধনু ভঙ্গ, রাবণের সীতাহরণ ও রামচন্দ্রের সীতা উদ্ধার প্রভৃতি ঘটনার সঙ্গে হোমারের ইলিয়াড্ মহাকাব্যে বর্ণিত ঘটনার সাদৃশ্য লক্ষ্য করে অধ্যাপক ওয়েবার রামায়ণে গ্রীক প্রভাবের কথা বলেছেন। অধ্যাপক সুদর্শিতা চট্টোপাধ্যায়ও খুব জোরের সঙ্গে রামায়ণে গ্রীক প্রভাবের কথা ঘোষণা করেছেন। রামায়ণের সঙ্গে ইলিয়াডের এই সামান্যতম সাদৃশ্যটুকুর জন্য

১। A History of Indian Literature, M. Winternitz, Ibid p 452,

২। রামকথার প্রাক্ কথা, ডঃ সুকুমার সেন, পৃঃ ৪।

রামায়ণে গ্রীক প্রভাবের কথা বলা যায় না। গ্রীসের বাইরে এই ধরনের কাহিনী স্বাধীনভাবে বিস্তার লাভ করেছিল। একটি অপরাটিকে প্রভাবিত করেছিল এমন ভাবনার কোন কারণ নেই। ম্যাক্‌ডোনাল এই মতের সমর্থনে বলেন—

“Stories of similar feats of strength for a like object are to be found in the poetry of other nations, besides the Greeks. and could easily have arisen independently”

ঐতিহাসিক ডঃ রমেশ মজুমদারও রামায়ণে গ্রীক প্রভাব অস্বীকার করে বলেন— “আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণের (৩২৪—২৬৫ী পূর্ব অব্দ) আগে ভারতের সঙ্গে গ্রীসের এমন কোন ঘনিষ্ঠ সংযোগ ছিল না যে তাদের পুরাণ ও কাব্যের প্রভাব পড়বে তৎপূর্বের রচিত রামায়ণের সীতা হরণ পবে”^১।

রামায়ণের রচনাকাল নিয়ে পণ্ডিতদিগের মধ্যে মতভেদ আছে। প্রাচীন পন্থী পণ্ডিতেরা মনে করেন রামায়ণ মহাভারতের পূর্ববর্তী রচনা এবং গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাবের পূর্বে রামায়ণ রচিত হয়েছিল। কিন্তু আধুনিক কালের ঐতিহাসিকগণ রামায়ণের এই প্রাচীনত্ব স্বীকার করেন না। প্রফেসর ল্যাসেন, ওয়েবার ভিন্টারনিস্ প্রভৃতি প্রাচীন ঐতিহাসিকগণ রামায়ণকে বৌদ্ধযুগের পরে স্থাপন করেছেন।^২ আচার্য সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায় এবং ঐতিহাসিক রমেশচন্দ্র দত্তও রামায়ণকে বৌদ্ধযুগের পরবর্তী রচনা বলে প্রমাণ করেছেন।^৩

দশরথ জাতকে রামসীতার ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত অসংলগ্ন কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। বাল্মীকির রামায়ণ মহাকাব্য রচিত হওয়ার পর জাতককারগণ মহাকাব্যে বর্ণিত ঘটনার এরূপ অপকর্ম বা বিকৃতি ঘটানোর সাহস পেতেন না। সুতরাং প্রাচীনত্বের দিক দিয়ে জাতকের কাহিনী রামায়ণ মহাকাব্যের পূর্ববর্তী মনে করে ভিন্টারনিস্ বলেন—

১। History of Sanskrit Literature, Ibid, p. 308.

২। আনন্দ বাজার পত্রিকা, ১৪।১।৭৬।

৩। A History of Indian Literature, M. Winternitz. Ibid p. 446, 447.

৪। আনন্দ বাজার পত্রিকা, ১৪।১।৭৬।

“All this makes it seem likely that, at a time when the Tipitaka came into being (in the fourth and third centuries B.C) there were ballads dealing with Rama perhaps a cycle of such ballads, but no Rama epic as yet.”^১

বেবরের মতে—

‘Tha Ramayana, was based on ancient Buddhist legend of the pious prince Rama, in whom the legend glorified the ideal of Buddhist equanimity.’^২

দশরথ জাতক, শ্যাম জাতক, বিশ্বস্তব জাতক, নলিনীকা জাতক, মহাসূত সোম জাতক প্রভৃতি বহু জাতক কাহিনীর সঙ্গে রামায়ণের কাহিনীর মিল দেখে ডঃ দীনেশ চন্দ্র সেন মনে করেন বাঙ্গালীক রামায়ণ রচনা করার বহু পূর্বে থেকেই জাতকে বিভিন্ন রামকাহিনী প্রচলিত ছিল। বাঙ্গালীক তাঁর রামায়ণ কাব্যে এসব কাহিনীর সংহত রূপ দান করেছেন^৩। রামায়ণের রাজনৈতিক অবস্থা রামায়ণের কাল নির্ণয়ে কিছুটা আলোকপাত করে। পার্টলিপুত্র বিজ্ঞান কালশোক খ্রীষ্টপূর্ব ৩৪০ অব্দে বৈশালীতে দ্বিতীয় বৌদ্ধ মহা-সম্মেলন আহ্বান করেন। কিন্তু রামায়ণে এই বিখ্যাত ঐতিহাসিক স্থানটির উল্লেখ নেই। রামায়ণে কোশাম্বী, কান্যকুব্জ, কোশল, কাম্পিল্য প্রভৃতি। উত্তর ভারতের রাজাগুলির নাম উল্লেখ আছে। অথচ পার্টলিপুত্রের নাম উল্লেখ করা হয়নি। রামায়ণে কোশলের রাজধানীর নাম অযোধ্যা।

১, ২। A History of Indian Literature, M. Winternitze
Ibid, 447-48

৩। “We find that many passages of the birth-stories, written in verse, show a close and unmistakable affinity with thereof the Epic, and on an examination and analysis of both these monuments of Indian Literature the Jatakas and the Epic, I have arrived at the conclusion that the Epic belongs to a later age” —The Bengali Ramayana, Dr. Dinesh Chandra Sen, University of Calcutta, 1920, p, Preface, vii.

(২) পাতঞ্জল এবং বৌদ্ধ, জৈন ও গ্রীক লেখকগণ রাজধানীর আর একটি নাম দিয়েছেন সাক্যেত। রামায়ণে সাক্যেত নাম পাওয়া যায়না। সুতরাং বৌদ্ধযুগের বহুপূর্বে রামায়ণ রচিত হয়েছিল বলা যেতে পারে।

(৩) রামায়ণের প্রাচীনত্ব অংশ সপ্তম কাণ্ডে উল্লিখিত হয়েছে যে রামচন্দ্র তাঁর জ্যেষ্ঠপুত্র লবকে শ্রাবস্তি রাজ্য দান করেন। রামায়ণের প্রাচীনতম অংশে (২য়—৬ষ্ঠ কাণ্ড) শ্রাবস্তির নাম উল্লেখ করা হয়নি। বুদ্ধের সময়ে কোশলের রাজা প্রসেনজিৎ শ্রাবস্তিতে রাজত্ব করতেন। সুতরাং বৌদ্ধযুগের বহুপূর্বে রামায়ণ রচিত হয়েছিল বলে মনে বরা যেতে পারে। অবশ্য রামায়ণের ১ম ও ৭ম কাণ্ডটি বৌদ্ধ সমসাময়িক বা তার পরবর্তী সংযোজন হতে পারে।

(৪) রামায়ণে মিথিলা ও বিশালা নামে দু'টি পৃথক নগরী ছিল। বুদ্ধের সময়ে এই দু'টি নগরী মিলিত হয়ে এক শাসনতন্ত্রের অধীনে এসে বৈশালী নাম নিয়েছিল। এর থেকে প্রমাণ হয় যে রামায়ণ বৌদ্ধযুগের পূর্বে রচিত হয়েছিল।

(৫) খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে বৌদ্ধ লেখকগণ সাহিত্যের ভাষা রূপে সংস্কৃত ব্যবহার করতেন। অশ্বঘোষের 'বুদ্ধ চরিত' সংস্কৃত সাহিত্যে একখানা সুসমৃদ্ধ গ্রন্থ। এই পুস্তক রচনায় তিনি বাস্তবিকভাবে আদর্শরূপে গ্রহণ করেছিলেন। রামায়ণ বৌদ্ধ ভারতে সুপরিচিত সংস্কৃত সাহিত্য। জৈন কবি 'বমলসুদরী' রামায়ণের কাহিনী অবলম্বনে 'পদুম চরিত' রচনা করেন। সুতরাং রামায়ণ বৌদ্ধ পরবর্তী সাহিত্য নহে, বরং সমসাময়িক বা প্রাক-বৌদ্ধযুগের রচনা। রামায়ণ বৌদ্ধযুগের পরবর্তী রচনা হলে বৌদ্ধযুগের স্থান-কাল, পাত্রপাত্রীদের কথা এতে উল্লেখ করা হত। কিন্তু রামায়ণে বৌদ্ধ যুগের সেরূপ কোন দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়না। রামায়ণে 'বৌদ্ধ' শব্দ মাত্র একবার উল্লেখ করা হয়েছে এবং তা পরবর্তী অনুপ্রবেশ বলে ধরে নেওয়া যেতে পারে।

(৬) উত্তর ভারতের কোশল রাজ্যের একটি সুসমৃদ্ধ মনোরম নগরী অযোধ্যা। এই অত্যন্ত নগরীতে ইক্ষ্বাকু বংশে শ্রীরামচন্দ্রের জন্ম এবং এই অযোধ্যা নগরীকে কেন্দ্র করে রামায়ণ কাহিনীর উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশ। বৌদ্ধ ধর্মের উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশ কোশল রাজ্যের নিকটবর্তী মগধে। রামায়ণ বৌদ্ধযুগের পরবর্তী রচনা হলে মগধ ও সমসাময়িক রাজ্যগুলির

নাম রামায়ণে উল্লেখ করা হত। কিন্তু রামায়ণে বৌদ্ধ ধর্ম প্রভাবিত কোন জনপদের নাম পাওয়া যায়না। সুতরাং রামায়ণ বৌদ্ধযুগের পরবর্তী একথা নিঃসন্দেহে মেনে নেওয়া যায়না।

বৌদ্ধ সাহিত্যের মধ্যে ‘দশরথ জাতক’, ‘লঙ্কাবতার সূত্র’, ‘শ্যামাজাতক’ প্রতীতিতে যে বৌদ্ধ গাথাকাব্যের নমুনা রয়েছে তাকেই মহাকাব্যের পূর্বাভাস বলে মনে করা হয়। অর্থাৎ রামায়ণ মহাকাব্য বৌদ্ধ গাথা সাহিত্যের পূর্বের রচিত হয়নি, প্রাচীন গাথাকাব্যের মধ্যেই বর্তমান মহাকাব্যের রূপ সূপ্ত ছিল। রামায়ণ রচিত হওয়ার পূর্বে রামগাথা জাতকে বর্ণিত হয়েছিল। শ্যামাজাতকে দশরথের সিদ্ধ বধের অনুরূপ কাহিনীর পূর্বাভাস মেলে।^১ লঙ্কাবতার সূত্রে ভগবান বুদ্ধদেব লঙ্কাকাশপতি রাবণের অনুরোধে লঙ্কাধীপে আগমন করেন। সপারিষদ রাবণ তথাগতের উপদেশ গ্রহণ করে তাঁর শিষ্য হন।^২ রামায়ণ সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য বৌদ্ধ গ্রন্থ দশরথ জাতক। দশরথ জাতকে ভগবান বুদ্ধদেব বারানসীর রাজা দশরথের পুত্ররূপে জন্ম গ্রহণ করেন। তাঁর অপর দুই ভ্রাতা লক্ষ্মণ ও ভরতকুমার এবং ভগিনী সীতাদেবী। রামায়ণ কাহিনীর শ্রীরামচন্দ্রের মত জাতকের রামপণ্ডিতও বিমাতার প্ররোচনায় ভ্রাতা লক্ষ্মণ ও ভগিনী সীতার সঙ্গে বনগমন করেন। রামের বনগমনের নবম বর্ষে পুত্র-শোকাতুর রাজা দশরথ প্রাণত্যাগ করলেন। এবার ভরতের রাজছত্র গ্রহণের পালা। কিন্তু ভরতকুমার সিংহাসনে আরোহণ না করে অগ্রজ রামকে বারানসীতে ফিরিয়ে আনার জন্য মহাবনে উপস্থিত হলেন। ভরতের কাছে পিতার মৃত্যু সংবাদ শ্রবণ করে লক্ষ্মণ ও সীতাদেবী শোক কাতর হয়ে পড়লেন। কিন্তু রামপণ্ডিত স্থির, প্রশান্ত ও বিগতশোক। ভরত রামপণ্ডিতকে রাজধানীতে ফিরিয়ে আনার জন্য অনেক অনুনয় বিনয় করলেন। কিন্তু তিনি দ্বাদশ বৎসর বনবাস সাপনে কৃতসংকল্প। অবশেষে রামের তৃণ নির্মিত পাদুকা বহন করে ভরত, লক্ষ্মণ ও সীতাসহ স্বদেশে ফিরে এলেন। দ্বাদশ বৎসরান্তে রামপণ্ডিত বারানসী ধামে ফিরে এসে সিংহাসনে আরোহণ করলেন। সীতাদেবী অগ্র মহিষী পদে অধিষ্ঠিতা হলেন।

১। জাতক (ষষ্ঠ খণ্ড), ঈশান ঘোষ, পৃঃ ৪৯-৬৯।

২। লঙ্কাবতার সূত্র, নবনালন্দা মহাবিহার।

সুদীর্ঘ ষোড়শ সহস্র বৎসর যথারীতি রাজধর্ম পালন করে তিনি সুরলোকে প্রস্থান করলেন।^১ রামায়ণের সঙ্গে দশরথ জাতকের এই সাদৃশ্য লক্ষ্য করে দশরথ জাতকে একখানি ছাটখাট রামায়ণ আখ্যা দেওয়া হয়েছে।^২

রামায়ণের সঙ্গে দশরথ জাতকের অনেক বিষয়ে পার্থক্যও আছে। একটি মহাকাব্য, অপরটি গাথাকাব্য। রামায়ণে দশরথ অযোধ্যার নৃপতি। জাতকে তিনি বারাণসীর রাজা। রামায়ণে রাম, লক্ষ্মণ, ভরত, শত্রুঘ্ন চার ভ্রাতা। জাতকে তিন ভ্রাতা ও এক ভগিনী। সীতা জনক-নন্দিনী নন, দশরথসুতা। দশরথ জাতকে রাম সহোদরা ভগিনীকে বিবাহ করেছেন। বৌদ্ধ সাহিত্যে ভগিনী বিবাহের আরও নজির আছে। উদয় জাতকে^৩ও দীর্ঘনিকায়^৪ শাকা বংশের উৎপত্তি বর্ণনায় ভগিনী বিবাহের উল্লেখ আছে। চীনা রামায়ণেও সীতা রামের ভগিনী ও মহিষী দূই-ই। জাতকে রাম বনবাস যাপন করেন হিমাচলের অরণ্য প্রদেশে। আর রামায়ণে দক্ষিণ ভারতের দণ্ডকারণ্যে। রাবণসরাজ রাবণের সীতাহরণ যা রামায়ণের অন্যতম ঘটনা জাতকে তা অনুপস্থিত। জাতকে বহু ইতর প্রাণী ও বহু জাতের উল্লেখ আছে কিন্তু রামভক্ত হনুমান সুগ্রীব, বানর ও রাবণসদের কথা কোথাও উল্লেখ করা হয়নি। এখন প্রশ্ন আসে দশরথ জাতক ও রামায়ণের মধ্যে কোনটা পূর্ববর্তী, কে কাকে প্রভাবিত করেছে। এই সমস্যার সমাধান আজও হয়নি। অত্যাধুনিক কালের পণ্ডিতগণ এই সমস্যাকে কেন্দ্র করে দ্বিধা বিভক্ত হয়েছেন।

রামায়ণের অব্যাহত বিশ্বাসীদের মতে রামায়ণ-মহাভারত বৃন্দাবনের বহু পরে রচিত হয়েছিল। অন্ততঃ দশরথ জাতকের পূর্বে বাঙ্গালীক রচিত রামায়ণ বর্তমান আকার লাভ করেনি। গোতম বৃদ্ধের বহুপূর্ব থেকেই জাতকের আখ্যান জনসাধারণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। সুতরাং রামায়ণের যে সমস্ত আখ্যানের সঙ্গে দশরথ জাতকের সাদৃশ্য রয়েছে তা জাতক থেকেই রামায়ণে প্রবেশ করেছে। এই মতের সমর্থকদের মধ্যে জাতীয় অধ্যাপক ডঃ সুনীতি চট্টোপাধ্যায়ের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। সাম্প্রতিক কালে

১। Fausball, Jataka, Vol, IV, No, 461.

২। জাতক মঞ্জরী, ঈশান চন্দ্র ঘোষ (১ম খণ্ড) ১৯৩৪, উপক্রমণিকা

৩। Fausball, Jataka, Vol IV, No, 458,

৪। দীর্ঘনিকায়, ১ম খণ্ড, অষ্টট্ঠ সূত্র,

রামায়ণের উৎস সন্ধানে নামক বক্তৃতায় তিনি বলেন—“দশরথ জাতকে বর্ণিত উপাখ্যান ধার করে বাঙ্গালীক এই মহাকাব্য রচনা করেন।”

ডঃ দীনেশচন্দ্র সরকার ও ডঃ রমেশ চন্দ্র মজুমদার আচার্য সুনীতি কুমারের বিপরীত মত পোষণ করে বলেন রামায়ণ ও মহাভারত বৃন্দবনের বহুপূর্বে রচিত হয়েছিল। জাতককাবগণ মহাকাব্যের কাহিনীকে বৌদ্ধ মতবাদ প্রচারের উপযোগী করে কাহিনীর বিকৃতি ঘটিয়েছেন।

ডঃ দীনেশচন্দ্র সরকার বলেন—“রামায়ণ জাতকের পরবর্তী” হলে কনিষ্ঠের সময়ে অশ্বঘোষের বৃন্দচরিতে বাঙ্গালীকির নাম উল্লেখ না করে জাতকের নাম উল্লেখ করা হতো।”^১ ঐতিহাসিক ডঃ রমেশচন্দ্র মজুমদারও রামায়ণ সম্পর্কে তাঁর সুচিন্তিত অভিমত প্রকাশ করে বলেছেন—“বাঙ্গালীকই রামায়ণের জনক, আর জাতকে যে কাহিনী বর্ণিত হয়েছে তা থেকে এরকম প্রমাণিত হয় যে রামচরিত বা কাহিনী তখন বহুল প্রচলিত ছিল। কারণ জাতকগুলির অধিকাংশই প্রচলিত কাহিনীর বৃন্দাবন। ভগবান বৃন্দের বহু পূর্বে জীবনের মাহাত্ম্য বর্ণনের জন্য বচিত জাতকগুলি রামায়ণের অনেক পরবর্তীকালের।”

বাঙ্গালীকির রামায়ণ মহাকাব্য সংস্কৃত ভাষায় রচিত হওয়ার পরও রাম-কাহিনী যাত্রা, কথকথা ও পালাগানের মাধ্যমে জনসাধারণের মধ্যে পরিবেশন করা হত। লোকশ্রুতির এই রামগাথা সব সময় বাঙ্গালীকি রামায়ণ অনুসরণ করে চলত না। গায়নের গান করার সময় মূল কাহিনীর সঙ্গে অনেক নতুন নতুন কাহিনীর সংযোজন করতেন। ফলে লোকসমাজে প্রচলিত রামগাথা ও মূল রামায়ণ মহাকাব্যের কাহিনীর মধ্যে অনেকটা পার্থক্য দেখা দিল। লোকসমাজে প্রচলিত রামায়ণ কাহিনী থেকে জাতক রচয়িতারা তাঁদের কাব্য সৃষ্টির উপাদান গ্রহণ করতেন। বিশেষতঃ জাতক রচয়িতারা ছিলেন লোক সাহিত্যের কবি। তাঁরা লোক গীতির রামগাথাকে বৌদ্ধ সাহিত্যের ও বৌদ্ধ ট্র্যাডিশনের (ভাণ্ডারগীতির বিবাহ) উপযোগী করে দশরথ জাতকে গ্রহণ করলেন।

রাম চরিত্রের কল্পনা ও মহানুভবতার জন্য রামায়ণে বৌদ্ধ প্রভাবের কথা বলা হয়। কিন্তু বৌদ্ধ ধর্মের আবির্ভাবের পূর্বেও প্রাচীন ভারতীয় আর্ষাধির কণ্ঠ বিশ্বমানবের কল্যাণ কামনায় স্বেচ্ছায় হয়ে উঠেছিল।

“শৃংখলিত বিশ্বৈ অমৃতস্য পদ্রুত
আ য়ে ধামানি দিব্যানি তন্তুঃ ।

—
বেদাহমেতং পদ্রুৎ মহান্তম্
আদিত্য বর্ণং তমসঃ পরমহংসঃ

করুণা, প্রেম, মৈত্রী যা কিছু বিশ্বমানবের কল্যাণকামী ভাষনা তা যে বৌদ্ধযুগের হবে এমন কোন যুক্তি নেই। আর্য ঋষিরা অহিংসা, মৈত্রী, ও প্রেমের আদর্শ ভারতবাসীর সামনে তুলে ধরেছেন। অহিংসার মনোভাব না থাকলে ভারতীয় সংস্কৃতিতে বিভিন্নতার মধ্যে ঐক্য সাধিত হতে পারত না তাই বেদে, রামায়ণে, ঋষি কণ্ঠে ও কবি কণ্ঠে অহিংসার কথা বলা হয়েছে বেদে ও রামায়ণে যা আভাসে ইঙ্গিতে ছিল গৌতম বুদ্ধ তা নিজ জীবনে আচরণ করে তাকে আরও প্রশস্ততর করেছেন, আরও এগিয়ে নিয়ে গেছেন— পেঁঁছে দিয়েছেন বিশ্ববাসীর মনের দুয়ারে।

রামায়ণ বৈদিক ভাবাপন্ন মহাকাব্য। বৈদিক যুগের অব্যবহিত পরে রচিত হওয়ায় রামায়ণের আদি স্তবে, ইন্দ্র, অগ্নি, বরুণ প্রজাপতি, আদিত্য ও রুদ্র প্রভৃতি বৈদিক দেবতারা বিশেষ স্থান লাভ করেছেন। পরবর্তী যুগে এই দেবতাদের সংখ্যা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পেয়েছে। বৈদিক সমাজে বর্ণভেদ প্রথা থাকলেও দেবতাদের মধ্যে তা বিস্তার লাভ করেনি। এক বা একাধিক দেবতা সমাজের সকল স্তরের মানুষের কাছে সমানভাবে পূজা গ্রহণ করতেন। লোকপালক ব্রহ্মা, শিব প্রভৃতি দেবতা আর্য, অনার্য ও আর্যের সব জাতিরই উপাস্য দেবতা ছিলেন। রাজর্ষি ভগীরথ কঠোর তপস্যায় ব্রহ্মা ও মহাদেবকে সন্তুষ্ট করে পতিত পাবনী গঙ্গাকে মর্ত্যে প্রবাহিত করে সগর বংশের উদ্ধার সাধন করেছিলেন^১। ক্ষত্রিয় রাজা বিশ্বামিত্রের উগ্র তপস্যায় সন্তুষ্ট হয়ে প্রজাপতি ব্রহ্মা তাঁকে ব্রহ্মর্ষি বলে মেনে নিয়েছিলেন।^২ রাক্ষস রাজ রাবণ অনাহারে দ্রাঘাগণের সঙ্গে দশসহস্র বৎসর অমরত্ব লাভের জন্য ব্রহ্মার উপাসনা করেছিলেন।

১। শ্বেতাশ্বতরো উপনিষৎ—২।৫, ৩।৮ পৃঃ ৩৯৬, ৪১০, উপনিষৎ প্রণাবলী স্বামী গম্ভীরানন্দ সম্পাদিত, ৪র্থ সংস্করণ, ১৩৫৪।

২। বাল্মীকি রামায়ণম্, প্রাগুক্ত দ্বিচত্বারিংশঃ সর্গঃ পৃঃ ৭৬-৭৮।

৩। বাল্মীকি রামায়ণম্, প্রাগুক্ত, আদিকাণ্ড, পঞ্চষষ্টিতম সর্গঃ, পৃঃ ১১৪।

এক হাজার বৎসর পূর্ণ হলে দশানন একটি মস্তক কেটে অগ্নিতে আহুতি দেন। এইভাবে নয় হাজার বৎসর গত হল। এক একটি করে তাঁর নয়টি মস্তক অগ্নির মধ্যে প্রবেশ করল। দশ হাজার বৎসর সমাগত হলে দশগ্রীব দশম মস্তকটি কেটে আহুতি দিতে ইচ্ছা করলেন। তখন পিতামহ ব্রহ্মা সেই স্থানে আগমন করলেন। ব্রহ্মার বরে রাবণ ইচ্ছামৃত্যু ও দেবদৈত্য, দানব, গন্ধর্ব ও নাগ প্রভৃতির অজেয় হয়েছিলেন এবং যে কোনরূপ ধারণ বরতে পারতেন। দিগ্বিজয়ী রাবণের গতি একবার কৈলাস পর্বতে রুদ্ধ হলে বলদ্বিপ রাবণ কৈলাস পর্বতকে উপড়ে ফেলতে চেষ্টা করলেন। তখন দেবী পার্বতী ও পর্বতস্থিত দেবতারা ভীত সন্ত্রস্ত হয়ে মহাদেবের শরণ নিলেন। মহাদেব লীলাভরে পায়ের অঙ্গুষ্ঠ দ্বারা সেই পর্বতের উপর চাপ দিতে লাগলেন। পর্বতের চাপে রাবণের শিলাস্তম্ভভূল্য বাহু সকল নিপীড়িত হতে লাগল। তিনি যন্ত্রনায় ত্রিলোক কাম্পিত করে রব করতে লাগলেন। অমাত্যগণের পরামর্শে রাবণ তখন স্তব স্তুতি দ্বারা মহাদেবকে সন্তুষ্ট করে পর্বতের চাপ থেকে মুক্তি পেলেন এবং চন্দ্রহাস নামক মহাদীপ্তিশালী অস্ত্র লাভ করলেন।^১ কুম্ভকর্ণ তপস্যার দ্বারা দীর্ঘদিন নিদ্রায় অভিভূত হওয়ার বর লাভ করেছিলেন। লোকপালক ব্রহ্মা ইন্দ্রজিৎকে বর দিয়েছিলেন যজ্ঞ ও হোম শেষ করে যুদ্ধ যাত্রা করলে কেউ তাকে পরাস্ত করতে পারবেনা। এজন্য ইন্দ্রজিৎ নিকুম্ভলা যজ্ঞাগারে যজ্ঞ সমাপ্ত করার আগেই লক্ষ্মণ তাকে বধ করেছিলেন^২। সুতরাং দেখা যায় যে রামায়ণী সমাজে ব্রহ্মা ও শিব সার্বজনীন দেবতারূপে স্বীকৃতি পেয়েছিলেন।

রামায়ণের যুগে ভক্তের স্তবস্তুতিতে সন্তুষ্ট হয়ে দেবতারা ভক্তের পক্ষ অবলম্বন করে তাকে নানা আপদ বিপদ থেকে রক্ষা করতেন। অম্বরীষের যজ্ঞে শুনঃশেপ যদৃপকাণ্ডে বন্দী অবস্থায় ইন্দ্র, অগ্নি ও বিষ্ণুর স্তব করে নিশ্চিত মৃত্যুর হাত থেকে পরিচ্রাণ পেয়েছিলেন।^৩ রাবণাদি রাক্ষসেরা ব্রহ্মার বরে দেব, দৈত্য, দানব ও যক্ষ-রক্ষ প্রভৃতির অজেয় হয়েছিলেন। বালি,

১। বাণ্মীকি রামায়ণম্, প্রাগদ্ব্ত, উত্তরকাণ্ড, পঞ্চদশঃ সর্গঃ পৃঃ ১২৭০

২। প্রাগদ্ব্ত, লঙ্কাকাণ্ড, পঞ্চবিংশতিতমঃ সর্গঃ।

৩। বাণ্মীকি রামায়ণম্, প্রাগদ্ব্ত, আদিকাণ্ড, পৃঃ ১০৭-১০৮।

সুগ্রীব, হনুমান প্রভৃতি বানর প্রধানেরা তপস্যার দ্বারা প্রজ্ঞাপতি ব্রহ্মার বর লাভ করেছিলেন। রাবণ বধে রামচন্দ্রকে সাহায্য করার জন্য ইন্দ্র সূর্য বৃহস্পতি, অগ্নি, বায়ু প্রভৃতি দেবতারা বানরী, ভাল্লুকী পক্ষী ও বিন্যাসরীদের গর্ভে নিজ-নিজ তুল্য মহাপরাক্রমশালী পুত্র উৎপন্ন করেছিলেন।^১ স্তব স্তূতিতে সন্তুষ্ট না হলে ভয় দেখিয়ে কাজ আদায় করে নেওয়ার প্রচেষ্টাও রামায়ণী সমাজে দেখা যায়। তিন রাত্রি সমুদ্রের উপাসনা করার পরও যখন রাম সমুদ্রের দেখা পেলেন না, তখন তিনি ত্রিজগৎ গ্রাসিত করে সমুদ্রে বাণ নিক্ষেপ করলেন। সমুদ্রের জল আলোড়িত হল। সমুদ্রও রামচন্দ্রকে দেখা দিবে সমুদ্রের উপর সেতু নির্মাণের নির্দেশ দিলেন,

“বিধাস্যে যেন গন্তাসি বিষহি যোহপাহং তথা
ন গ্রাহ্যা বিধিমিধ্যান্তি যাবৎ সেনা তরিষ্যতি।

হরীণাং তরণে রাম করিষ্যামি যথা শ্বলম্ ॥”^২

অনুবাদ—আপনি যেভাবে সমুদ্র পার হতে পারেন এবং আমিও সহ্য করতে পারি এমন একটা উপায় বের করবো, যেন বানরগণের তরণের সময় জলজন্তুগণ তাদের প্রতি কোনরূপ উপদ্রব করতে না পারে।

রামায়ণের যুগে সন্ধ্যা-আহ্নিক পূজা প্রভৃতি দ্বারা ইহলৌকিক ও পারলৌকিক মঙ্গল আকাঙ্ক্ষা করা হত। হনুমান অশোকবনে বান্দিনী জানকীর সাক্ষাৎ আশায় ভেবোঁছিলেন, সন্ধ্যা-উপসনার সময় উপস্থিত, হয়ত জানকী অশোকবনে নদীর ঘাটে সন্ধ্যা-আহ্নিক করতে উপস্থিত হবেন,

“সন্ধ্যাকাল মনাঃ শ্যামা ধ্রুবমেঘ্যতি জানকী।

নদীশ্চৈমাং শব্দজলাং সন্ধ্যার্থে বরবর্ণিনী ॥”^৩

অনুবাদ—‘সেই বরারোহা শ্যামা লক্ষণাণিতা জানকী প্রাতঃ সন্ধ্যার সময় উপস্থিত হয়েছে বলে জানতে পারেন, তবে এই সুনির্মল জল সম্পন্ন সরোবরে নিশ্চয় আসবেন।

১। বাস্মীক রামায়ণম্, আদিকাণ্ড, সপ্তদশ সর্গ, পৃঃ ৯৩০-৩৫।

২। ঐ, লঙ্কাকাণ্ড, দ্বাবিংশঃ সর্গ, পৃঃ ১৩০।

৩। প্রাগুক্ত, সুন্দরাকাণ্ড, পঞ্চদশঃ সর্গঃ পৃঃ ৭৪৯।

রামায়ণে ভাগীরথী, যমুনা প্রভৃতি নদী ঋতীদেবতা রূপে পূজিত হয়েছেন। রাম-লক্ষ্মণ-সীতা গৃহকের নৌকা করে ভাগীরথীর মধ্যস্থলে উপনীত হলে কৃতার্জলিবন্ধা সীতা ভাগীরথীর কাছে পতি ও দেবরের মঙ্গল কামনায় মানসিক করে বলোছিলেন,

চতুর্দশ বৎসর বনবাস করে রাম, লক্ষ্মণ আমার সঙ্গে মঙ্গলমত ফিরে এলে
গো সহস্র ও সুদূরপূর্ণ ঘণ্টের দ্বারা তোমাকে পূজা করবো।

চৌর-উত্তরীয়ধারী রামচন্দ্র স্বয়ং সন্ধ্যা শেষ না করে কখনও জল পান করতেন না। বালি চার সমুদ্রের তীরে সন্ধ্যা আঁছিক করতেন। রামায়ণে যজ্ঞ-পূজা, স্বস্তায়ণ ও মানসিকের কথা আছে। পূজা ও স্বস্তায়নাদি পুরোহিত তন্ত্র তখনও সমাজ দেহে শিকড় প্রবেশ করতে পারেনি। মূর্তি পূজা না থাকলেও দেবালয় ছিল। সেখানে দেবোদ্দেশ্যে পূজা দেওয়া হত। বিবাহের পর নববধূরা সেখানে প্রণাম করতে যেত। রামায়ণে বহু তীর্থস্থানের নাম আছে। কিন্তু তীর্থ ভ্রমণ দ্বারা বা তীর্থ বাসের দ্বারা স্বর্গলাভের বা স্বর্গবাসের কথা নেই। তীর্থ স্থাপন বা তীর্থবাসের দ্বারা পুণ্য অর্জনের কথা রামায়ণে পরবর্তী যুগে প্রবেশ লাভ করেছে। চল্লিশোধে বনং ব্রজে—এর ভাবনা রামায়ণে অনুপস্থিত। রাজা দশরথ রামকে যৌবরাজ্যে অভিষেক করার সময় ধর্ম, কর্ম, তীর্থবাস বা অরণ্যবাস দ্বারা শেষ জীবন অতিবাহিত করার কথা বলেন নি। সেকালে তীর্থবাস দ্বারা ধর্মজীবন স্থাপন করা সমাজ চিন্তার বহির্ভূত ছিল। দশরথ ওৎকালীন সমাজ চিন্তার দ্বারা রাজ্যভার শ্রীরামচন্দ্রের হাতে সমর্পণ করতে চাইলেন,

“জীর্ণস্তাস্য শরীরস্য বিশ্রান্তির্মভিরোচয়ে ॥

রাজপ্রভাব জুটাক্ষ দুর্ববহাম জিতেন্দ্রিয়ে।

পরিশ্রান্তোহস্মি লোকস্য পূর্ববীং ধর্মধ্বংসং বহণ্ ॥

সোহং বিশ্রামমিচ্ছামি পুত্রং কুত্বা প্রজাহিতে । ১

অনুবাদ—বহু সহস্র বৎসর রাজ্য পালন করে আমি বৃদ্ধ ও পরিশ্রান্ত হয়েছি। অতএব পুত্রকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করে আমি আমার জীর্ণ শরীরকে বিশ্রাম দিতে চাই।

দশরথ বার্ষিক্য হেতু জীর্ণ দেহকে বিশ্রাম দিতে চেয়েছেন। তিনি অরণ্যবাস বা তীর্থ ভ্রমণের কথা চিন্তা করেন নি। রামায়ণের আদি স্তরের (২য়—৬ষ্ঠ কাণ্ড) রচনার মধ্যে দ্বাদশ আদিত্য, একাদশ রত্ন, অষ্ট বসু ও অশ্বিনীকুমারদ্বয় মিলে তেত্রিশটি দেবতার উল্লেখ করা হয়েছে। এর পর ক্রমশঃ পৌরাণিক যুগের দেবতারা রামায়ণে প্রবেশ করেছেন। রামায়ণের ছয় কাণ্ডে প্রজাপতি ব্রহ্মা, বিষ্ণু, রত্ন, ইন্দ্র, সূর্য, মহাদেব, সোম, যম, অগ্নি, বরুণ, বায়ু, কুবের দেবসেনাপতি কার্তিকেয়, হর, কাম, জয়ন্ত বিশ্বরূপ এবং মরুৎগণের নাম উল্লেখ করা হয়েছে। বিধাতা, ধর্ম, কাম, সাধা, পুষ্টি, কৃষ্ণ প্রভৃতির নামও রামায়ণে পাওয়া যায়। কিন্তু বিষ্ণু শিবের নাম রামায়ণের ছয়কাণ্ডে কোথাও বিশেষভাবে উল্লেখ করা হয়নি। রামায়ণের আদি স্তরের দেবতা বলে এদের মনে হয় না।

রামায়ণে ব্রহ্মা বিষ্ণু ও শিবের উল্লেখ বিশেষ ভাবে না থাকিবার প্রধান কারণ এই যে রামায়ণের সমাজ বৈদিক কালের অব্যবহিত পরবর্তী বৈদিক ভাবাপন্ন সমাজ।”

কৈকেয়ীকে রাজা দশরথ বর দিতে চাইলে কৈকেয়ী দেবতাগণকে ডেকে সাক্ষী মানলেন—

“তচ্ছৃণুত্বং ত্রয়স্ত্রিংশদেবাঃ সেন্দ্রপুরুগমাঃ ॥ ১৩

চন্দ্রাদিত্যৌ নবশ্চৈব গ্রহ রাষ্ট্রাহনী দিশঃ ।

জগচ্ছে পৃথিবী চেয়ং সগন্ধর্বা স রাক্ষসা” ॥ ১৪

* * *

বরং মম দদাত্যেষ সবৈঃ শতৈশ্চ দেবতাঃ ১ ॥ ১৬

অনুবাদ—তেত্রিশকোটি দেবতারা শ্রবণ করুন এবং চন্দ্র, সূর্য গ্রহ, আকাশ-মণ্ডল, দিবা, রজনী, দিক্, গন্ধর্ব, রাক্ষস, পৃথিবী, জগৎ, গৃহদেবতা, নিশাচর প্রাণী ও অন্যান্য জীবসকল আপনার সেই প্রতিজ্ঞা বাক্য অবগত হউক। কৈকেয়ী তাঁর স্ত্রীদ্বন্দ্বিতে সব দেবতাকে আহ্বান করলেন, কিন্তু ব্রহ্মা, বিষ্ণু,

শিবকে আহ্বান করলেন না। কৌশল্যা রামকে বনগমনে বিদায় দানের সময় কোন পৌরাণিক দেবতার নাম উল্লেখ করলেন না। প্রার্থনার একেবারে শেষাংশে রামকে বিদায় দিয়ে হঠাৎ তাঁর সূর্য, অগ্নি বায়ুর কথা মনে পড়ল এসব দেবতার কথা ভাবতে ভাবতে তিনি রক্ষার নামটা চিহ্নিত করলেন—

“অগ্নিবাযুঃ স্তথা ধূমো মন্ত্রাশ্চাৰ্যমুখাচ্ছতাঃ ॥ ২৪

উপ স্পর্শনকালে তু পান্তু ত্বাং রক্ষনন্দনম।

সর্বলোক প্রভুবক্ষা ভূত কৰ্ত্তা তথর্ষঃ। ২৫

যে চ শেষাঃ সূরাশ্চেত তু রক্ষন্তু বনবাসিনম্- ॥ ২৫

অনুবাদ—অগ্নি বায়ু, ধূম এবং মহর্ষিগণের মুখ নিগত মন্ত্র সকল স্নান কালে তোমাকে রক্ষা করুন, রাম, সর্বলোক প্রভু, সর্বলোক স্রষ্টা এবং অপরাপর দেব ও ঋষিগণ বনবাসকালে তোমার রক্ষক হউন।

রামায়ণের অষোধ্যাকাণ্ডের বিংশ সর্গে কৌশল্যাকে পুত্রের মঙ্গল কামনায় বিষ্ণু পূজায় রত দেখা যায়। কিন্তু বনগমনোন্মুখী পুত্রের কল্যাণ কামনায় বিষ্ণুর নামটি তাঁর একবারও মনে পড়ল না। এসব দৃষ্টান্ত থেকে মনে করা গেতে পারে যে রামায়ণের আদিমস্তরে বিষ্ণু পূজা প্রচলিত ছিল না। প্রাক্কিপ্ত রচনাকারদের দ্বারা পরবর্তী যুগে বিষ্ণু রামায়ণে প্রবেশাধিকার লাভ করেছেন। বিষ্ণুর অবর্ত্তমান প্রমাণ করে ঐতিহাসিক রমেশচন্দ্র দত্ত বলেছেন—

Vishnu has obtained such a prominent place as the Supreme Deity in later Hinduism that there is a natural reluctance among orthodox modern Hindus to accept him in his vedic character, as a mere Sun God. Yet such as he is in the Rigveda, and he is quite a humble deity in the vedic pantheon, far below, Indra or Varun Sabita or Agni”^১

১। বাঙালীক রামায়ণম্, প্রাগুক্ত, অষোধ্যাকাণ্ড, পঞ্চবিংশৎসর্গ পৃঃ ২০৭।

২। The early Hindu Civilization (B, C, 2000-320 Basde on Sanskrit literature)—Ramesh Ch. Dutt. Punthi Pustak, 4th edition, 1963, Page-76

হনুমান লঙ্কায় প্রবেশ করে সীতান্বেষণের সময় ভৌতিশ দেবতার উল্লেখ করে ছিলেন কিন্তু রক্ষা, বিষ্ণু ও শিবের উল্লেখ করেননি। রামায়ণী সমাজে স্তব স্তুতি উপাসনা, যজ্ঞ ও হোমের দ্বারা কল্যাণ কামনা করার রীতি প্রচলিত ছিল।

রাবণ বধের পূর্বে রামচন্দ্র ভগবান অগস্ত্যের নির্দেশে আদিত্য বা সূর্যের উপাসনা করেছিলেন। কারণ তিনি তাঁদের এই বংশকে সূর্যদেবতার বংশ বলে জানতেন। সূর্য আদি দেবতা, সেজন্য ভারতবর্ষ, পারস্য, ইরান প্রভৃতি কয়েকটি প্রাচীন দেশের আদি উপাসনায় সূর্য বন্দনা দেখা যায়। বেদে ও আবেগতায় সূর্য বন্দনার কথা আছে। ইরানীরা ও সূর্যোপাসক ছিলেন। বরুণ রাত্রির আকাশ আর মিত্র দিনের আকাশ। আকাশের দেবতা সূর্য। ইরানীরা মিত্র নামে সূর্যকে পূজা করেন। ইরানীদের সূর্য উপাসনা সম্বন্ধেও ঐতিহাসিক রমেশচন্দ্র দত্তের অভিমত উল্লেখ করা যেতে পারে,

“Sanskrit commentaries naturally explain Varuna as night and Mitra as day and the Iranian worshipped the Sun under the name of Mitra and gave the name of Varuna to a happy region, if not the Sky.

These facts show that the idea and name of Varuna as God of sky was known to the ancestors of the Aryan nations before those nations separated and migrated to Greece to Persia, and to India”,^১

সূর্য আদিম আর্যদের উপাস্য দেবতা ছিলেন। সূতরাং আর্য জাতির ভিন্ন ভিন্ন শাখায় তাঁর উপাসনা দেখতে পাওয়া যায়। ইরানীয়দের ‘খোরশেদ’ গ্রীকদের ‘Helios’ ল্যাটিনদের ‘Sol’ ও টিউটনদের ‘Tyr’ সূর্য শব্দের রূপান্তর মাত্র। রামায়ণে ইক্ষ্বাকু বংশীয়দের যেমন সূর্যবংশীয় বলা হত, গ্রীকদেরও সূর্য বংশীয় বলে ‘Helenes’ বলা হত ^২।

ভারতীয় আৰ্যদের কাছে সূর্যের একটি বিশেষ স্থান ছিল। ইন্দ্র, বরুণ, অগ্নি, যম প্রভৃতি দেবতার সঙ্গে আৰ্যরা হিরণ্যপাণি সূর্যের উপাসনা করেছেন।

“হিরণ্যপাণিমূতয়ে সবিতারমূপ হবয়ে। স চেস্তা দেবতা পদম্ ॥৫

অপাং নপাতমবসে সবিতারমূপস্তদ্বিহ তস্য রতানদ্যশ্মসি ॥৬

বিভক্তরং হবামহে বসোশিচরস্য রাধসঃ। সবিতারং নৃক্ষস্ম ॥৭

সখায় আনি ষীদত সবিতা স্তোম্যোননু নঃ দাতা রাধাংসি শদুস্ততি ১ ॥৮

অনুবাদ—হিরণ্যপাণি সবিতাকে আমি রক্ষার্থ আহ্বান করি। সে দেব যজ্ঞমানের প্রাপ্য পদ জানিয়ে দেবেন। জলশোষক সবিতাকে রক্ষণার্থ স্তুতি করি। আমরা তাঁর যজ্ঞ কামনা করি। নিবাস হেতুভূত বহুবিধ ধনের বিভক্ত্য ও মনুষ্যদের প্রকাশকারী সবিতাকে আমরা আহ্বান করি। হে সখাগণ! চারিদিকে উপবেশন কর। সবিতাকে আমাদের শীঘ্র স্তুতি করতে হবে। ধনদাতা সবিতা শোভা পাচ্ছেন।

রামায়ণ বৈদিকভাবাপন্ন মহাকাব্য বলে রামায়ণে সূর্য উপাসনার একটা বিশেষ স্থান ছিল। সূর্য যেন সকল শক্তি ও সকল গুণের আধার স্বরূপ। রাম-লক্ষ্মণ-সীতা সকলেই সূর্যের স্তুতি করেছেন।

রামায়ণী সমাজে সূর্য উপাসনা প্রচলিত থাকলেও যজ্ঞের সময় সূর্য উপাসনার সঙ্গে-সঙ্গে অগ্নিকেও অর্চনা করা হত। ইন্দের সম্মান সে সমাজে ছিল, কিন্তু সূর্য ও অগ্নির ন্যায় তেমন পূজা পেতেন না। বর্তমান যুগের শিব ও বিষ্ণুর ন্যায় অগ্নি প্রতি ঘরে পূজা পেতেন। যজ্ঞাগ্নি ও অগ্নি হোম প্রতি ঘরে রক্ষিত হত। অযোধ্যার রাজান্তপুত্রে, জনপদবাসী বেদবিদ ব্রাহ্মণ-গণের শত্ৰুজ্ঞানপুত্রে, রাবণের লঙ্কাবাসী রাজপ্রাসাদে যজ্ঞাগ্নি ও অগ্নিহোম রক্ষিত হত। রামের বনগমনের সময় ব্রাহ্মণগণ তাঁদের যজ্ঞাগ্নি বহন করে রামচন্দ্রের পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলছিলেন। ভারত রামকে অযোধ্যায় ফিরিয়ে আনার জন্য বনে আগমন করলে রাম ভারতকে রাজ্যের বিবিধ কুশল প্রশ্নের সঙ্গে তাঁর অগ্নিহোম কার্যে শাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তি নিযুক্ত আছে কিনা জিজ্ঞেস করেছিলেন। রাবণের অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ার সময় অশ্বর্ষদুগ্ধ পাণ্ডাস্থিত প্রদীপ্ত অগ্নি বহন করে শব যাত্রীদের অগ্রে-অগ্রে গমন করেছিলেন।

শ্রীরামচন্দ্রের মহাপ্রস্থানের সময়ও জ্বলন্ত যজ্ঞাগ্নি সঙ্গে নেওয়া হয়েছিল। কেবল প্রতি ঘরে-ঘরে যজ্ঞাগ্নি ও অগ্নিহোত্র রক্ষা করা নহে—অগ্নি পূজা ও অগ্নি উপাসনা প্রাচীন ভারতীয় সমাজে প্রচলিত ছিল। অগ্নিপূজা সম্বন্ধে ঐতিহাসিক রমেশচন্দ্র দত্ত বলেছেন—

“Fire was an object of worship among all ancient nations and in India sacrificial fire received the highest regard, As no sacrifice could be performed without fire, Agni or fire was called the invoker of the Gods”,^১

ঋগ্বেদে অগ্নির বহু স্তব স্তুতি আছে। ঋগ্বেদের ১।১।১৫ সূত্রে অগ্নিকে যজ্ঞের হোতা বা পুরোহিত ও সত্যদ্রষ্টা বলা হয়েছে,

“অগ্নিমীলে পুরোহিতং যজ্ঞস্য দেবমৃদ্ধিজম্। হোতারং রত্নধাতমম্ ॥১

অগ্নিঃ পূর্বেতি ঋষিভিরীড্যো নৃতনৈরনৃত। স দেবো এহ বক্ষতি ॥২

অগ্নিনা রায়মশ্রবং পোষমেব দিবোদিবে। যশসং বীরবন্তমম্ ॥৩

অগ্নে যং যজ্ঞ মধবরং বিশ্বতঃ পরিভূ রসি। স ইন্দ্রেবেয়ং গচ্ছতি ॥৪

অগ্নি হোতা কবিরত্নকৃতঃ সত্যশিষ্টশ্রবস্তমঃ দেবো দেবোভিরা গগং ২ ॥৫

অনুবাদ—অগ্নি যজ্ঞের পুরোহিত এবং দীপ্তিমান, অগ্নি দেবগণের আহ্বানকারী ঋষিক এবং প্রভূতরত্নধারী, আমি অগ্নির স্তুতি করি। অগ্নি পূর্বে ঋষিদের স্তুতিভাজন ছিলেন। নৃতন ঋষিদেরও স্তুতিভাজন। তিনি দেবগণকে এ যজ্ঞে আনন্দন। অগ্নি দ্বারা যজমান ধন লাভ করেন। সে ধন দিন-দিন বৃদ্ধি প্রাপ্ত ও যশোপ্রাপ্ত হয় এবং তা দিয়ে অনেক বীর পুরুষ নিযুক্ত করা যায়। হে অগ্নি, তুমি যে যজ্ঞ চারদিকে বেষ্টিত করে থাক সে যজ্ঞে কেউ হিংসা করতে পারেনা এবং সে যজ্ঞ নিঃসন্দেহে দেবগণের নিকট গমন করে। অগ্নি দেবগণের আহ্বানকারী, সিন্ধুকর্মা, সত্যপরায়ণ ও বিবিধ কীতিবৃদ্ধ সে দেবদেবগণের সঙ্গে এ যজ্ঞে আগমন করুন।

বৈদিক সমাজের ন্যায় রামায়ণী সমাজেও অগ্নি যজ্ঞ কল প্রদানকারী। অপদ্রুত রাজা দশরথ পুত্রলাভের জন্য পুত্রোন্মীত যজ্ঞ সমাপ্ত করার পর যজ্ঞাগ্নি

১। The Early Hindu Civilization, Ibid, Ramesh Ch. Dutt, p, 76.

২। ঋগ্বেদ সংহিতা, ১ম প্রাগুক্ত, ১-১।১-৫, পৃঃ ১।

থেকে অতুল প্রভাবশালী, মহাবীৰ্য, মহাবল, সূর্যের ন্যায় প্রথর দেহ, প্রদীপ্ত অনলশিখা তুল্য এক মহাপুরুষ আবির্ভূত হয়ে পুরুষ উৎপাদক দিব্য পায়স দশরথকে দান করেছিলেন^১। এ মহাপুরুষ আর কেহ ন'ন সাক্ষাৎ অগ্নি।

সর্বমানবের পাপপুণ্যের দ্রষ্টা ও যজ্ঞফল প্রদানকারী এই অগ্নিকে রামায়ণে আরও একবার আবির্ভূত হতে দেখা যায়। রামচন্দ্র সাগর পারে রাক্ষসরাজ রাবণকে বধ করে সীতাকে উদ্ধার করলেন। কিন্তু দীর্ঘদিন তিনি রাক্ষসগৃহে বাস করায় রামচন্দ্র তাঁকে গ্রহণ করলেন না। স্বামী পরিত্যাগী সীতা আত্মবিসর্জনের জন্য লক্ষ্মণকে চিতা প্রস্তুত করতে বললেন। লক্ষ্মণ চিতা প্রস্তুত করলে সীতা রামচন্দ্র ও অগ্নিকে প্রদক্ষিণ করে বললেন,

‘যথা মে হনয়ং নিত্যং নাপসর্পিত রাঘবাং।

তথা লোকস্য সাক্ষী মাং সর্বতঃ পাতদ্ পাবকঃ ॥২৫

যথা মাং শূন্থচারিণ্যং দৃষ্টাং জানাতি রাঘবঃ।

তথা লোকস্য সাক্ষী মাং সর্বতঃ পাতদ্ পাবকঃ^২ ॥২৬

অনুবাদ—যখন আমার মন কখনো রামকে বিস্মৃত হয়নি তখন লোক সাক্ষী পাবক আমার সর্বতোভাবে রক্ষা করুন। বিশুদ্ধ চরিত্রা আমাকে স্বামী ঘেরূপ দৃষ্টো মনে করলেন, সেরূপ লোকের পাপপুণ্যের সাক্ষী ভগবান পাবক আমাকে সর্বতোভাবে রক্ষা করুন—এই বলে সীতা নিঃশব্দে চিত্রে অনলে প্রবেশ করলেন। সর্বদশী লোকসাক্ষী পাবক তখন সশরীরে আবির্ভূত হয়ে বৈদেহীকে রামের নিকট স্থাপন করে জগৎ সমক্ষে তাঁর বিশুদ্ধতা ঘোষণা করলেন।

এভাবে দেখা যায় রামায়ণী সমাজে ইন্দ্র, বরুণ, মিত্র, ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবগণের সঙ্গে অগ্নি একটা বিশেষ স্থান অধিকার করেছেন। রামায়ণে বহুদেবদেবীর বন্দনার কথা আছে। কিন্তু সমস্ত দেবতা ও সমস্ত প্রাণীর হৃদয়ভূত অদ্বৈত ব্রহ্মা বা একেশ্বরবাদের কথা নেই। উপনিষদের ষড়্গে একেশ্বরবাদের সূচনা। উপনিষদের মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষিরা এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চকে এক অদ্বৈত সত্ত্বার উপলব্ধি করেছিলেন।

১। বাঙ্গালীক রামায়ণম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৩৪।

২। বাঙ্গালীক রামায়ণম্, প্রাগুক্ত পৃঃ ১১৯৮।

“ব্রহ্মৈবেদমমৃতং পদ্রুস্তাদব্রহ্ম

পশ্চাদব্রহ্ম দক্ষিণতশ্চান্তরেণ ।

অথশ্চোদ্যবৎ প্রসৃতং ব্রহ্মৈবেদং

বিশ্বমিদং বরিষ্ঠম্ ১ । ১১

অনুবাদ—‘পদ্রোভাগে অবস্থিত এই সমস্ত অমৃত স্বরূপ ব্রহ্মই, পশ্চাৎভাগে ব্রহ্মই, দক্ষিণে ও উত্তরে ব্রহ্ম । অথঃ ও উৎকর্ষাদিকে ব্রহ্মই ব্যাপ্ত । সর্বত্র প্রসৃত এই বিশ্ব বরেন্যাতম ব্রহ্মই ।

উপনিষদের দার্শনিক তত্ত্বে যে ব্রহ্মবাদের সূচনা মহাভারতে তার প্রচার ও প্রসার ।

মহাভারতের অন্তর্গত শ্রীমদ্ভাগদগীতা একেশ্বরবাদ প্রচার করেছে,

“ত্বমাদি দেবঃ পদ্রুষঃ পদ্রাণ

ত্বমস্যা বিশ্বস্য পরং নিধানম্ ।

বেণ্ডাসি বেদ্যাণ পরম ধাম

ত্বয়া ততং বিশ্বমনন্তরূপম্ ২ ।

অনুবাদ—হে অনন্তরূপ ! তুমি আদিদেব । তুমিই পদ্রাণ পদ্রুষ । তুমিই এই বিশ্বের একমাত্র লক্ষ্য স্থান । তুমিই একমাত্র জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় বস্তু । তুমিই পরম ধাম, এই বিশ্ব ব্যাপি তুমিই অবস্থান কর এবং তুমিই বিশ্বের আদি কারণ ।

সর্বভূতের আদি কারণ স্বরূপ এই একেশ্বরবাদের কথা রামায়ণে অনুপস্থিত । রামায়ণ গৃহপ্রমের কাব্য । গৃহধর্মকে রামায়ণে সর্বোপরি স্থান দেওয়া হয়েছে । তাই রামায়ণের যুগে যজ্ঞ, উপাসনা, দান, সত্যপালন অতিথি সংকার প্রভৃতিই কর্ম । এই কর্ম অনুসরণ দ্বারা ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষপ্রাপ্তি ঘটে । এই ছিল সে যুগের বিশ্বাস । এই বিশ্ববাসের উপর ভিত্তি করে রামায়ণের সমাজ পরিচালিত হয়েছিল । কিন্তু ক্রমশঃ মানুষের

এই বিশ্বাস শিথিল হয়ে এল। সবসময় আশানুরূপ কর্মফল লাভ করা গেল না। ফলে এই সব কর্মের উপর সন্দেহ দেখা দিল। মানুষ কর্মফল অপেক্ষা ভক্তিবাদের উপর নির্ভরশীল হয়ে উঠল। এই বিশ্বাস ও ভক্তির যুগ মহাভারতের যুগ। রামায়ণের যুগ হল কর্মের যুগ। রামায়ণের যুগে মানুষ দৈব নির্ভরতা অপেক্ষা আপন পৌরুষ ও আত্ম শক্তিতেই অধিক বিশ্বাসী। যৌবরাজ্যে অভিষেকোন্মুখ রামচন্দ্র তাঁর নিবাসন দণ্ডকে দৈববিড়ম্বনা বলে মেনে নিয়েছিলেন। কিন্তু লক্ষ্মণ দৈবশক্তিতে বিশ্বাস করতেন না। তিনি রামচন্দ্রকে পদ্রুশকারের দ্বারা হতরাজ্য জয় করে নেওয়ার পরামর্শ দিয়েছিলেন। রামচন্দ্র পিতৃসত্য পালনের জন্য বনগমনে দৃঢ় সংকল্পের কথা জানালে লক্ষ্মণ রামচন্দ্রকে তীব্র ভাষায় তিরস্কার করে বললেন,

“বিরুবো বীৰ্য হীনো যঃ স দৈবমনু বর্ততে ।

বীরাঃ সম্ভাবিতাশ্চনো ন দৈবং পর্যাপাসতে ॥১৭

দৈবং পদ্রুশকারেণ যঃ সমর্থঃ প্রভাষিতুম্ ।

ন দৈবেন বিপন্নার্থঃ পদ্রুশঃ সোহবসীদতি ১ ॥ ১৮

অনুবাদ—‘যে নিশ্চেতজ ও বীৰ্যহীন সেই দৈবের অনুগামী হয়ে থাকে। যে পদ্রুশের পৌরুষদ্বারা দৈবকে বাধা দিবার ক্ষমতা আছে, তিনি দৈব নিবন্ধন বিপন্ন হলেও অবসন্ন হননা’। রামায়ণের যুগে নিজের দৃড়তাকে কেউ দৈব বিড়ম্বনা বলে মনে করেন না। তাই বিপদ মুক্তির জন্য দেবতার সহায়তা প্রার্থনার রীতিও রামায়ণে অনুপস্থিত। রাক্ষসরাজ রাবণ কর্তৃক অপহৃত সীতা নিজের বিপদমুক্তির জন্য কোন দেবতার কাছে প্রার্থনা জানান নি। বরং রামের বাহুবলের উপর ছিল তাঁর অগাধ বিশ্বাস। অমিত শক্তিশালী মহাবাহু রাম জানতে পারলেই যে তাঁর ভাষাপহরণকারীকে সবংশে নিধন করবেন এতে সীতার কোন সন্দেহ ছিল না। তিনি রাবণকে কটাক্ষ করে বললেন,

“নহি চক্ষুঃপথং প্রাপ্য জ্বয়োঃ পাথির্ব পদ্যয়োঃ ।

সসেন্যোহপি সমর্থঃস্বং মনুহন্তর্মপি জীবিতুম ॥১১

ন স্বং জ্বয়োঃ শরস্পর্শং সোঢ়ং শশ্দংকমম্ভন ।

বনে প্রজ্ঞানতস্যেব স্পর্শমগ্নে বহিঃস্বয়ঃ ১ ॥ ১২

অনুবাদ—‘তাই সসৈন্যে সেই রাজনন্দনের দৃষ্টিপথে পড়লে মনুহন্তর্কালও জীবিত থাকতে পারাবিনা । পাথীরা যেমন বনমধ্যে প্রজ্ঞালিত অগ্নি স্পর্শ সহ্য করিতে পারেনা । তাইও কোন মতে তাঁদের বাণ স্পর্শ সহ্য করতে পারাবিনা’ ।

রামায়ণে দেবতার গুণকীর্তন করা হয়নি । মানুষই নিজগুণে দেবতা হয়ে উঠেছেন । রামায়ণের ধর্ম মানুষের ধর্ম । রামায়ণে মানুষ দৈবনির্ভরশীল নয়—আত্মশক্তিতে শক্তিমান ও স্বনির্ভর ।

কোন এক সুন্দর অতীত কালে ভারতীয় লোকচিত্রে রামায়ণ ও মহাভারতের উৎপত্তি হয়েছিল । এই লোকগাথার কাহিনী মধুে মধুে ছড়িয়ে পড়েছিল আসুন্দ্র হিমাচল ভারতের সর্বত্র । লোকগাথার কাহিনী লোকান্তর ও স্থানান্তরের সঙ্গে সঙ্গে বর্ণ বৈচিত্র্যও লাভ করেছিল এক একটি অঞ্চলে । কবিগুরু বাল্মীকি এই লোকগাথাগুলিকে সুসংহত ও সুসংবদ্ধ করে মহাকাব্যের রূপ দান করে গেছেন । বাল্মীকি রচিত রামায়ণ ও বেদব্যাসের মহাভারত ভারতের ‘ভূতল-জঠর থেকে উদ্ভূত হলেও ভারতের মৃত্যুকা ছাড়িয়ে ভারতের বাইরেও বিস্তার লাভ করেছিল । ভারতীয়, শিক্ষা সভ্যতা, সংস্কৃতির আলোক বিতরণী একটি একদিন ভারতের সীমা অতিক্রম করে বৃহত্তর ভারতে ছড়িয়ে পড়েছিল । সেদিন বহিঃভারতে ভারতীয় সংস্কৃতির প্রধান অবলম্বন ছিল রামায়ণ ও মহাভারত এই দুই মহাকাব্য । ব্রহ্মদেশ শ্যাম, কম্বোজ, চম্পা, সুমাত্রা, জাভা ও বালীদ্বীপ প্রভৃতি দ্বীপগুলিতে ভারতীয় ধর্ম ও সংস্কৃতির শিকড়টি এত গভীরে প্রবেশ লাভ করেছিল যে কালে কালে নানা জাতি ও ধর্মের উত্থান পতন সত্ত্বেও ভারতীয় সংস্কৃতির ধারাটি আজও সেখানে অক্ষুণ্ণ রয়েছে । জাতিতে তারা বৌদ্ধ, মুসলমান বা অন্য ধর্মাবলম্বী হলেও সংস্কৃতির দিক দিয়ে সেখানে আর্য প্রভাব এখনো বিদ্যমান । দ্বীপময় ভারত রাষ্ট্রের ভারতে প্রেরিত প্রথম রাষ্ট্রদূত শ্রীযুত সুদর্শণ ভারতবর্ষে অবস্থানকালে একসভায় বলিছিলেন—“ইন্দোনেশিয়ার ধার্মিক ও সাংস্কৃতিক জীবনে,

বাহিরে মুসলমান ধর্ম সকলে মানিলেও, রামায়ণ ও মহাভারতের প্রভাব এখনও বিশেষ বিদ্যমান^১। তাদের উৎসব, শ্রাহপত্য, ভাস্কর্য, লোকসংস্কৃতি পর্যন্ত এখনো রামায়ণকে কেন্দ্র করে বিস্তার লাভ করছে। রামায়ণ মিশ্রিত এই উৎসবগুলিকে জাতিধর্ম-বর্ণ-নির্বিশেষে সকলেই নিজেদের জাতীয় উৎসব বলে মনে করেন। ইন্দোনেশিয়ার অধিকাংশ লোকের নামকরণ এখনো হিন্দু-ধর্মপ্রাণী, ভারতীয় শিক্ষা ও সংস্কৃতির ধারাটি কোন সুদূর অতীতে কখন যে ভারতের সীমা অতিক্রম করে বিহভারতে বিস্তার লাভ করছিল এই বিষয়ে পণ্ডিতদিগের মধ্যে আজও মতবৈধতা আছে। ভারতীয় সভ্যতার বাণী বহন করে একদিন বহিঃভারতীয় দ্বীপগুলিতে যে ভারতীয় নৌবহর ভিড়েছিল কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘শ্রীবিজয় লক্ষ্মী’ কবিতায় তার সুন্দর বাকপ্রতিমা রেখে গেছেন,

“মন্দাকিনীর কলধারা সেদিন হলো হলো ।

পূব সাগরে হাত বাড়িয়ে বললে, চলো চলো ॥

রামায়ণের কবি আমায় কইল আকাশ হতে ।

আমায় বাণী পার করে দাও দূর সাগরের স্রোতে ॥

তোমার ডাকে উতল হল বেদব্যাসের ভাষা—

বললে আমি ঐ পারেতে বাঁধব নূতন বাসা ॥

আমার দেশের হৃদয় সেদিন কইল আমার কানে,

আমায় বয়ে যাও গো লয়ে সুদূর দেশের পানে^২ ” ।

১। রামায়ণ কৃতিবাসবিরাচিত শ্রীহরেকৃষ্ণ মুনোপাধ্যায় সম্পাদিত, সাহিত্যসংসদ, ১০৬৪, ।

২। রবীন্দ্রচন্দাবলী—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ২য় খণ্ড, জন্মশত বার্ষিকী, সংস্করণ, পশ্চিমবঙ্গ সরকার, পৃঃ ১৫৭ ।

কবি গুরু রবীন্দ্রনাথ তাঁর জাভা যাত্রীর পথ গ্রন্থেও ভারতীয় সংস্কৃতির বিশেষত রামায়ণ মহাকাব্য কিভাবে বহিঃভারতে আজও প্রভাব বিস্তার করেছে তার সুন্দর পরিচয় দিয়েছেন— “রামায়ণের মহাভারতের গল্প এদেশের লোকের মনকে, জীবনকে কি রকম গভীর ভাবে অবিকার করেছে তা এই কল্পদিনেই স্পষ্ট বোঝা গেল। ভূগোলের বইয়ে পড়া গেছে, বিদেশ থেকে অননুকূল ক্ষেত্রে কোন প্রাণী বা উদ্ভিদের নূতন আমদানি হবার অন্যতম কারণ পেরেই দেখতে দেখতে তারা সমস্ত দেশকে ছেয়ে ফেলেছে। এমন কি যেখন

থেকে তাদের আনা হয়েছে সেখানেও তাদের অপরিমিত প্রভাব নেই। রামায়ণ মহাভারতের গল্প এদের চিত্র ক্ষেত্রে তেমনি করে এসে তাকে আচ্ছন্ন করে ফেলেছে। চিত্রের এমন প্রবল উদ্বেগধন কলা রচনায় নিজেকে প্রকাশ না করে থাকতে পারেনা। সেই প্রকাশের অপসৃত আনন্দ দেখা দিয়েছিল। বরবন্দরের মূর্তিকল্পনায়। আজ এখানকার মেয়ে পুরুষ নিজেদের দেহের মধ্যেই যেন মহাকাব্যের পাঠদের চরিত্রকথাকে নতুন মূর্তিতে প্রকাশ করেছে, ছন্দে ছন্দে এদের রক্ত-প্রবাহে সেই-সকল কাহিনী, ভাবাবেগে আন্দোলিত।”।

রামায়ণের সুন্দর প্রসারী ফলশ্রুতি এই দেশের আকাশ, বাতাস, মাটিকে আশ্রয় করে আজও জনজীবনের সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে জড়িয়ে আছে। তাঁরা রামায়ণ মহাভারতের কাহিনীকে যে কেবল পরিবর্তন করে সেই দেশের উপযোগী করে নিয়েছেন তা নয়, রামায়ণ মহাভারতের কাহিনীকে তাঁরা পরিবর্তন আর পরিবর্ধনও করেছেন। তাঁদের জীবন যাত্রার প্রতিটি ক্ষেত্রে রামায়ণ কাহিনী জড়িয়ে মিশিয়ে আছে। রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘জাভা যাত্রীর পথ’ গ্রন্থের অন্যতম বলেছেন, “রামায়ণ মহাভারতের নরনারীরা ভাবমূর্তিতে এদের দেশেই বিচরণ করছেন, আমাদের দেশে তাঁদের এমন সর্বজনব্যাপী পরিচয় নেই, সেখানে ক্রিয়াকর্মে উৎসবে আমোদে ঘরে ঘরে তাঁরা এমন করে বিরাজ করেন না”।^{১২} অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায় তাঁর ‘রবীন্দ্র সঙ্গমে স্বীপময় ভারত ও শ্যামদেশ’ গ্রন্থে বহির্ভারতে ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির সুন্দর প্রসারী প্রভাবের কথা উল্লেখ করেছেন। স্বীপময় ভারতের প্রাচীন সাহিত্য সর্বাংশে ভারতীয় মহাকাব্য, পুরাণ, জ্যোতিষ শাস্ত্র প্রভৃতির দ্বারা প্রভাবিত। শ্রী হিমাংশু ভূষণ সরকার তাঁর স্বীপময় ভারতের প্রাচীন সাহিত্য গ্রন্থে বহির্ভারতে রামায়ণ মহাকাব্যের প্রচার ও প্রসারের কথা বিস্তৃতভাবে উল্লেখ করে বলেছেন—

“প্রাচীন যবদ্বীপের কিছুর কিছুর কাব্যগ্রন্থ এবং বহু ‘ওয়েল্লাঙ গল্প রামায়ণের বিভিন্ন আখ্যায়িকা অবলম্বন করিয়া রচিত হইয়াছে অথবা উহার দ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়াছে, কিন্তু দুঃখের বিষয় রামায়ণের বিভিন্ন সংস্করণের মধ্যে কোনটি যে সুমনসাতক, অজর্জুনবিবাহ, হরিশ্রয় প্রভৃতি কাব্যবিনের মূল

১. ২। রবীন্দ্রচন্দাবলী, জাভা যাত্রীর পথ, দশমখণ্ড, ২৫শে বৈশাখ, পশ্চিমবঙ্গ সরকার, ১৩৬৮, পৃঃ ৬৫০, ৬৫৩।

উৎস তাহা আজ বলা দুঃসাধ্য। সাহিত্যিক এবং ঐতিহাসিক দিক হইতে বিচার করিলে স্মৃজন-সাম্বতক কাব্যটি একটি চিন্তাকর্ষক গ্রন্থ, কারণ ইহা যে কেবল মাত্র সংস্কৃত ছন্দে বিরচিত হইয়াছে তাহা নহে, ইহার বিষয় বস্তুও ভারতীয় সাহিত্য হইতে গৃহীত হইয়াছে '’।

সুমাত্রা, জাভা, বলিদ্বীপ, শ্যাম, কম্বোজ প্রভৃতি বহির্ভারতীয় অঞ্চলে ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির ব্যাপক বিস্তারে আর একটি কারণ ভারতবর্ষ তখন সমগ্র এশিয়া ভূখণ্ডে জ্ঞান ও সভ্যতার দ্বীপ শিখাটি জ্বালিয়ে রেখেছিল। উপনিবেশ স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে অতি সহজেই এই সমস্ত অনন্নত দেশগুলিতে ভারতের সাংস্কৃতিক বিজয় সম্পন্ন হইয়াছিল। এই প্রসঙ্গে ডঃ রমেশ চন্দ্র মজুমদারের অভিমত উল্লেখ করা যেতে পারে :

“It seems almost to be a universal law, that when an inferior civilisation comes into contact with a superior one, it gradually tends to be merged into the latter, the rate and the extent of this process being determined solely by the capacity of the one to assimilate, and of the other to absorb. When the Hindus first settled in Suvarnabhumi and came into close association with her peoples, this process immediately set in, and produced the inevitable result.”

ভারতের বাইরে যে রামায়ণ কথা প্রচারিত হইয়াছিল তা যে কেবল দেব ভাষা সংস্কৃতের মধ্যে আবদ্ধ ছিল তা নয়, প্রাচীনকালে ভারতীয়রা যে সকল স্থানে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল সে সব অঞ্চলের কবির নিজের ভাষায় রামায়ণ মহাকাব্য অনূদিতও হইয়াছিল। ব্রহ্মদেশ, শ্যাম, কম্বোজ, বলি দ্বীপ, জবদ্বীপে এরূপ স্থানীয় ভাষায় রামায়ণ পাওয়া যায়। যে স্থানে আর্য সভ্যতা বিস্তার লাভ করিয়াছিল সেখানকার রামায়ণে আর্য প্রভাব বেশী, শ্যামদেশে আর্য সভ্যতা বিস্তৃত হইয়াছিল। সেজন্য শ্যামদেশে বাল্মীকির মূল রামায়ণই প্রচলিত ছিল। আবার অনার্য প্রভাবিত অঞ্চল সমূহে দাক্ষিণ

ভারতীয় রামায়ণের প্রভাব বেশী। এছাড়া বিভিন্ন যুগে বিভিন্ন আগন্তুক জাতিদের দ্বারা রামায়ণী কথা পৃথিবীর দিকে দিকে ছড়িয়ে পড়েছিল। যখন যে জাতি ভারতে এসেছে তখনই সে জাতি ভারতের জাতীয় জীবনের এই মনোরম মহাকাব্যের কাহিনী ও ভাবধারা যত্নের সঙ্গে তাদের দেশে বহন করে নিয়ে গেছে। অনেকের বিশ্বাস হোমারের ইলিয়াড্ মহাকাব্য রামায়ণের অনুরূপে রচিত। অনেকে আবার রামায়ণে গ্রীক প্রভাবের কথাও বলে থাকেন।^১

বিভিন্ন যুগে রামায়ণ মহাকাব্য বিভিন্ন হিন্দু উপনিবেশ সমূহে বিস্তার লাভ করেছিল। এ সকল উপনিবেশ সমূহে রামায়ণ কাহিনীর বিভিন্ন রূপ দেখা যায়। সম্ভবতঃ খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে রামায়ণ কথা জবদ্বীপে প্রচার হয়েছিল। এই সময়ে রামায়ণ মহাকাব্যে উত্তর কাণ্ড গ্রথিত হয়নি। তাই সমসাময়িক যুগে যবদ্বীপীয় রামায়ণে উত্তর কাণ্ড সংযুক্ত হয়নি। কবি কৃষ্ণিবাস যেমন বাংলার পলিমুক্তিকা সংলেপন করে বাল্মীকির রামায়ণ কাহিনীকে বাঙ্গালীর ঘরের কাহিনীতে পরিণত করেছেন। ভারতের বাইরে প্রচারিত রামায়ণ কাহিনীও স্থানীয় কবিভাষার জারক রসে জারিত হয়ে একটি স্থানীয় রূপ লাভ করেছে।

কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের মত ভারতের বিভিন্ন আঞ্চলিক ভাষায় রূপান্তরিত রামায়ণগুলি বাল্মীকি রচিত রামায়ণের সঙ্গে হুবহু এক নহে। বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষায় রূপান্তরের সময় বাঙ্গালীক রামায়ণের এরূপ উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন দেখা যায় হিন্দী ভাষায় রচিত তুলসীদাসী রামায়ণে এবং কৃষ্ণিবাস রচিত বাংলা রামায়ণে। দক্ষিণ ভারতে প্রচারিত তামিল ও তেলগু ভাষার রামায়ণ, দশরথ জাতক, অশ্বত্থ রামায়ণ ও যোগবংশিষ্ঠ রামায়ণ প্রভৃতির কাহিনীও হুবহু বাল্মীকি রামায়ণের সঙ্গে এক ছিল না, বাল্মীকি রামায়ণের সঙ্গে বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষায় রচিত রামায়ণ কাহিনী ও বহিঃভারতে বিস্তার লাভ করেছিল। বহিঃভারতে প্রচারিত রামায়ণগুলির মধ্যে যবদ্বীপীয় রামায়ণের নাম সর্বাগ্রে উল্লেখ করতে হয়। যবদ্বীপীয় ভাষায় যোগীশ্বর রচিত রামায়ণ কাকাবিনটি সর্বাংশে বাল্মীকি রামায়ণের অনুরূপ নয়। ডঃ হিমাংশু ভূষণ সরকার বাঙ্গালী রামায়ণ ও যবদ্বীপীয় রামায়ণের তুলনামূলক আলোচনা করে দেখিয়েছেন যে বাল্মীকি রামায়ণ অপেক্ষা ভট্টিকাব্যের সঙ্গে যোগীশ্বরের রামায়ণের মিল বেশী। কবি

যোগীশ্বরের সংস্কৃত সাহিত্যের সঙ্গে গভীর পরিচয় ছিল। তাঁর রামায়ণের সর্বপ্রথম ভট্টিকাব্যের নিদর্শন মেলে। ভট্টিকাব্যের মত যোগীশ্বর মঙ্গলাচরণ ছাড়াই তাঁর কাব্য আরম্ভ করেন। রামায়ণ কাব্যবিন ছাড়াও রামায়ণের কাহিনী অবলম্বনে বহু যবন্বীপীয় কাব্য গ্রন্থ রচিত হয়েছিল। ‘হরিশ্চন্দ্র’ ও ‘সুমনসন্তক’ প্রভৃতি কাব্য গ্রন্থ তার প্রেমের নিদর্শন। সুমনসন্তক অর্থাৎ পদ্মপুত্র দ্বারা নিহত। এর কাহিনী ভাগের সঙ্গে কালিদাসের রঘুবংশের অজ-ইন্দুমতীর কাহিনীর অশ্ভুত মিল দেখা যায়।

যবন্বীপে আর যে কয়টি রামায়ণ প্রচলিত ছিল তার মধ্যে ‘হিমাশ্বতীর সৌর রম’ এবং সেরেংখণ্ডের সঙ্গে অশ্ভুত রামায়ণের সাদৃশ্য দেখা যায়। অশ্ভুত রামায়ণে কথিত আছে যে ঋষিগণের রক্ত পান করে রাবণের পত্নী মন্দোদরীর গর্ভে ডিম্বাকারে সীতার জন্ম হয়। রাবণ তখন একশত বৎসর লঙ্কার বাইরে ছিলেন বলে মন্দোদরী লোকলজ্জার ভয়ে ডিম্বটি ত্যাগ করেন। মিথিলার জনক রাজা চাষ করার সময় ডিম্ব ফেটে সীতার উৎপত্তি হয়। লাঙলের মুখে জন্ম বলে তাঁর নাম সীতা। সেরেংখণ্ডে রহবন ও নকল বন্দোদরীর কন্যা হল সিন্ধু দেবী বা সীতাদেবী। সেরেংখণ্ডে উল্লেখিত হয়েছে যে রহবন মন্দ্রপুত্রের রাজা দশরথের রাণী বন্দোদরীর সৌন্দর্যে মগ্ন হয়ে তাকে দাবী করে। বন্দোদরীর রহবনের হাত থেকে রেহাই পাওয়ার জন্য নিজ দেহের রক্ত থেকে বন্দোদরীর ক্রালার নামে একটি প্রাতিমূর্তি তৈরী করে রহবনের কাছে পাঠিয়ে দিল। রহবনের সহবাসে নকল বন্দোদরীর সন্তান-সম্ভবা হল। রহবন জানতে পেরে প্রতিজ্ঞা করে যে যদি তার স্ত্রী পুত্র সন্তান প্রসব করে তবে তার সঙ্গে রহবন যুদ্ধ করবে। আর যদি কন্যা সন্তান হয় তাকে স্ত্রীরূপে পরিগ্রহ করবে। নকল বন্দোদরীর একটা কন্যা জন্মাল। কন্যাটি শ্রীর অবতার। যেমন সীতা লক্ষ্মীর অবতার ছিলেন। রহবন যদি এই কন্যাকে বিবাহ করে এই আশংকার মাতা তাকে সমুদ্রে ডাসিয়ে দিল। মন্ডিলাল রোসিকল বাস্তু ভাসমান কন্যাটিকে নিজ কন্যারূপে গ্রহণ করে নাম দিলেন ‘সিন্ধু’। সিন্ধু বয়ঃপ্রাপ্ত হলে রোসিকল স্বর্গ থেকে একটা ধনুক প্রাপ্ত হল। রোসিকল ঘোষণা করলেন যে ব্যক্তি ধনুকে টংকার দেবে এবং নয়টি তালবৃক্ষ ছেঁদন করতে পারবে তাকেই সিন্ধুদেবী প্রদান করা হবে। রহবন বহু চেষ্টা করেও কৃতকার্য হতে পারল না। অবশেষে মন্দ্রপুত্রের বলাদরুদ্র পুত্র বেগব ধনুকে জ্যা রোপন করে সিন্ধুদেবী লাভ করলেন।

এই ঘটনাটি রামায়ণে রামের হরধনু ভাঙের কাহিনীর অনুরূপ। ‘বন্দোদরিক্রালার’ বা নকল বন্দোদরির উৎপত্তি ও সিন্ধু দেবীর জন্ম কাহিনী রামায়ণ বর্ণিত সীতার জন্ম কাহিনীর বিকৃত স্বরূপ। এ ছাড়া রামায়ণের উত্তর কাণ্ড অবলম্বনে আরও অনেকগুলি রামায়ণ কাকাবিন রচিত হয়েছিল। সেগুলির মধ্যে ‘রম কিদ্বুঙ বলি’, ‘রম ক্রিঙ ও অর্জুন বিজয়’ গ্রন্থে রামায়ণের বিভিন্ন ঘটনা সন্নিবেশিত হয়েছে।^১

রামায়ণ কাহিনী কেবল যে বৃহত্তর ভারতে বিস্তার লাভ করেছিল তা নয়, ভারত ও ভারতের প্রত্যন্ত দেশ ছাড়িয়ে উহা পৃথিবীর দিকে দিকে ছড়িয়ে পড়েছিল। চীন, জাপান, পারস্য ইরান প্রভৃতি দেশেও রামায়ণের অনুবাদ সাদরে গৃহীত হয়েছিল। ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে অধ্যাপক সিংলভা লেভী রামায়ণের চৈনিক সংস্করণের কথা সর্বসমক্ষে প্রচার করেন। এই রামায়ণটির নাম “কি—কিতা য়ে” এর রচনাকাল ৪৭২ খ্রীষ্টাব্দ বাল্মীকি রামায়ণ অপেক্ষা দশরথ জাতকের সঙ্গে এর সাদৃশ্য বেশী।^২ কেবল চীনদেশে নহে, সপ্তম ও নবম শতাব্দীর মধ্যে রামায়ণ কাহিনী পারস্য, ইরান তুর্কিস্থান প্রভৃতি দেশেও ছড়িয়ে পড়েছিল।

পারস্য ভাষায় দু’ খানা রামায়ণের অনুবাদের প্রতিলিপি বিলাতের ইন্ডিয়া লাইব্রেরীতে রক্ষিত হয়েছে। তুলসী রামায়ণের পারস্যী অনুবাদ ব্রিটিশ মিউজিয়ামেও আছে। এই রামায়ণগুলিতে বাল্মীকি রামায়ণ ও দশরথ জাতকের সংমিশ্রন ঘটেছে। গ্রন্থটির অনুবাদকের নাম দেবীদাস কারস্হ। বোগদাদের খলিফা হারুন-অল-রশিদ বিভিন্ন ভারতীয় শাস্ত্রগ্রন্থের সঙ্গে রামায়ণ ও মহাভারতের পারস্যী ভাষায় অনুবাদ করিয়েছিলেন।^৩ ষোড়শ শতাব্দীতে বিদ্যোৎসাহী সম্রাট আকবর বিভিন্ন ভারতীয় সাহিত্যের অনুবাদের সঙ্গে রামায়ণ-মহাভারতের অনুবাদ করান। ১৯১১ হিজ্রা অব্দে জামদগ্‌ডান-আওয়াল মাসে বদাউনি রামায়ণের অনুবাদ শেষ করেন। তারিখ—বদায়-

নীতে এই অনুবাদের কথা উল্লেখ করা হয়েছে।^১ ইংরাজদিগের ভারত অধিকারের পর বিভিন্ন ইংরাজ ও ভারতীয় মনীষীদিগের চেষ্টায় দেশে ও বদেশে রামায়ণের বহু ইংরাজী অনুবাদ সংকলিত হয়।

কেবল দ্বীপময় ভারতের কবিরা রামায়ণ মহাকাব্য অবলম্বন করে বিপুলায়তনে সাহিত্য সৃষ্টি করেছেন তা নয়, দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ার ভাস্কর এবং শিল্পীরাও মন্দির-গাঠে সেই কাহিনীকে শাস্বত রূপ দিয়ে গেছেন। তাঁদের প্রতিভার স্বাক্ষর রয়ে গেছে প্রাম্বানন, পনতোরন, বাপুয়ন ও আঙ্কোরভাটের মন্দিরগুলির প্রস্তর গাঠে। প্রাম্বাননের মন্দির খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীতে নির্মিত হয়েছিল। পনতোরনের মন্দির এর কয়েক শতাব্দী পরে খ্রীষ্টীয় ১১৯৭—১৪৫৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে তৈরী হয়েছিল বলে মনে হয়। পনতোরন, আঙ্কোরভাট ও প্রাম্বাননের অঙ্কিত রামায়ণ বিষয়ক চিত্রগুলি বহুলাংশে বাল্মীকি রামায়ণের অনুকরণ না হলেও শিল্প সৌকর্যে শ্রেষ্ঠ লাভ করেছিল। অধ্যাপক বিজন রাজ চ্যাটার্জী তাঁর *Indian Influence in Combodia* গ্রন্থেও প্রাম্বাননের মন্দির গাঠে অঙ্কিত চিত্রাবলীর শ্রেষ্ঠত্বের কথা উল্লেখ করে বলেছেন—

The first six scenes are also found in the Rāma Relief of prāmbanan in Central Java a temple of the 9th Century A. D. The Prāmbanan reliefs are decidedly superior in artistic merit, though they do not follow Vālmiki's Rāmāyana closely".^২

এইভাবে দেখা যায় রামায়ণ কাহিনী যুগে যুগে ভারতে ও ভারতের বাইরে সাহিত্য, শিল্প, ধর্ম ও দর্শনকে প্রভাবিত করে আসছে। রামায়ণের যে কাহিনী অবলম্বনে কবিরা বিপুলায়তন সাহিত্য সৃষ্টি করে চলেছেন শিল্পীরা সে কাহিনীকেই অবলম্বন করে শাস্বত শিল্পরূপ দিয়ে যাচ্ছেন। সুতরাং রামায়ণ কাহিনী কালে কালে, দেশে দেশে সম্ভ্রান্ত সৃষ্টি ধর্মী প্রেরণার উৎস স্বরূপ।

দ্বিতীয় অধ্যায়

ভারতীয় শিল্প, ধর্ম ও দর্শনে রামায়ণ

প্রাচীন ভারতীয় শিল্পের ইতিহাস সমগ্র ভারত আত্মার মূর্তি ও চিত্ত বিকাশেরই ইতিহাস। পাশ্চাত্যশিল্পের মত তা শিল্পীর ব্যক্তি কেন্দ্রিক নয়। ভারতশিল্প প্রতিটি স্তরে ভারতীয় ঐতিহ্যকে অবলম্বন করে বিকশিত হয়েছে। প্রাচীন ভারতীয় শিল্প ধর্মের মাধ্যমে জাতির আত্মচেতনাকে উদ্দীপ্ত করার চেষ্টা করেছে। ব্রাহ্মণ্য, বৌদ্ধ, জৈন এবং অন্যান্য ধর্মসম্প্রদায় ও জাতির অধ্যাত্মচেতনা থেকে ভারতীয় শিল্পকলা এক সুদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। ভারতীয় শিল্পে জাগতিক বা ঐহিক ভাবধারা অপেক্ষা পারলৌকিক বা অধ্যাত্মবাদীর ভাবধারার পরিচয় মেলে অধিক। অবশ্য কোথাও কোথাও বাস্তব জীবনের চিত্রও আছে। ভারতবর্ষে যুগে যুগে বিভিন্ন জাতি ও বিভিন্ন ধর্মের লোক বাস করেছে তাদের ধর্মীয় বিশ্বাস ও জাতীয় জীবনের নানান দিক ভারতীয় শিল্পকলায় প্রতিফলিত হয়েছে। জাতির ধর্ম-বিশ্বাসকে প্রাধান্য দিতে গিয়ে অনেক সময় শিল্পীর ব্যক্তি সম্ভা বিকাশ লাভ করতে পারেনি। প্রাচীন ভারতীয় শিল্পকলা Objective বা বাস্তবায়িত শিল্প নয়—এ হচ্ছে Subjective বা আদর্শায়িত এক অপরূপ সৌন্দর্য সৃষ্টি। শিল্পী তাঁর শিল্পকলার মধ্যে রূপের প্রকাশ করতে গিয়ে অরূপেরই সম্মান পেয়েছেন। প্রাচীন ভারতীয় শিল্প ও ভাস্কর্যে হরপাখ্যতী, লক্ষ্মীনারায়ণ, রামসীতা, যক্ষ্ম-যক্ষ্মণীর যে বিভিন্ন মূর্তি ও চিত্রাবলী রয়েছে তাতে সাধারণ মানুষের জীবন যাত্রার কথা থাকলেও তা আমাদের প্রাত্যহিক জীবনের তুচ্ছতা ও ক্ষুদ্রতাকে অতিক্রম করে এক অতীন্দ্রিয় জগতের দিকে আমাদের চিত্তবিস্তৃতি টেনে নিয়ে যায়। প্রাচীন ভারতীয় দেবদেবীর মূর্তি-গুণি এক অপার্থিব ভাবকল্পনায় সমৃদ্ধ ও স্বর্গীয় সুসম্মান মণ্ডিত। এদের চোখ, মূখ, নাকের গুঁড়নে নিটোল দৈহিক সৌন্দর্য অপেক্ষা এক অপ-

রূপ জ্যোতির্ময় সৌন্দর্য ও অপার্থিক ধোয়রূপই অধিক প্রকাশ পেয়েছে। ডাগোবার্ট ডিরানস্ ও হ্যারী জি ব্রীক্ল তাঁদের *Encyclopaedia of the Arts*—গ্রন্থে প্রাচীন ভারতীয় শিল্পকলার এই শ্রেষ্ঠত্বের বখা উল্লেখ করেছেন—

“Art in India, since its beginnings, has been dedicated to the great religious systems of India: Brahmanism or Hinduism, Buddhism, Jainism and the many indigenous nature cults that have always flourished in (South-Western) Asia. It has been an art concerned with the statement of the traditional principles embodied in these faiths and never with the self-conscious creation of beauty for its own sake. The monuments of the great periods of Indian Art history are icons with the primary utilitarian function of presenting the divine prototype in material form for the express veneration of the worshipper. If they are beautiful or moving, it is because they have been effectively fashioned to fulfill this purpose and not because the craftsman deliberately set out to make something ‘artistic’ with superficially pleasing surfaces. It was the final purpose of art in India to present to the believer all of the truths and certainties of his religion.”^১

রামায়ণ ও মহাভারত ভারতের জাতীয় মহাকাব্য। স্মরণাতীত কাল থেকে রামায়ণ ও মহাভারত ভারতের জাতীয় জীবনকে নানাবাবে প্রভাবিত করে আসছে। ভারতীয় কবিকল্চিতে রামায়ণ কাহিনী কাব্য প্রেরণার উৎস স্বরূপ। ভারতীয় সাহিত্যের ন্যায়, ধর্ম, দর্শন শিল্প, সভ্যতা ও সংস্কৃতির ইতিহাসও রামায়ণের দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত। এক কথায় ভারতীয় জনজীবনের প্রতিটি স্তর রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে পরিপূর্ণ লাভ করেছে। ভারতীয় শিল্পে রামায়ণের একটা উল্লেখযোগ্য স্থান আছে।

১। *Encyclopaedia of the Arts*, Dagobert D Runes & Harry G Schrickle, New York, 1946, pp. 455-56.

হরপাৰ্বতী, লক্ষ্মী-নারায়ণ, ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও অন্যান্য দেবতা ও পুরাণ কাহিনীর মত রামায়ণ কাহিনী এবং রামায়ণের চরিত্র ভারতীয় শিল্পীর হাতে শিল্পরূপ লাভ করে ভারত শিল্পের সৌন্দর্য ও শ্রীবৃদ্ধিসাধন করেছে। রামায়ণ শুধু ভারতীয় শিল্পকলাকে সমৃদ্ধ করেনি, রামায়ণের কাহিনী অবলম্বনে সুদূর শ্যাম, কম্বোজ, জাভা, বালিঈপ সুবর্ণঈপ প্রভৃতি দেশের ধর্ম, শিল্প, সাহিত্য ও ললিতকলা প্রভৃতিও সমৃদ্ধি লাভ করেছে। কোন সুদূর অতীতে রামায়ণ কাহিনী প্রথম ভারতশিল্পে রূপলাভ করেছিল তার যথার্থ কাল নির্ণয় আজও সম্ভব হয়নি। ভারতশিল্পে রামায়ণ কাহিনীর কাল নির্ণয় করতে হলে প্রথমেই ভারত-শিল্পের প্রকৃতি নিরূপণ করা প্রয়োজন। ভারত আত্মার অকলঙ্ক অতুলনীয় প্রতিমা আত্মপ্রকাশ করেছে ভারতীয় শিল্পকলায়। ভারতশিল্পের এক একটি অংশের মধ্যে তার যুগোত্তীর্ণ সমগ্র সত্ত্বাটিকে উপলব্ধি করা যায়। আর্য ও অনার্য সংস্কৃতির মিলনের লেহিহন্দুর সভ্যতা ও সংস্কৃতির সৃষ্টি। হিন্দু সংস্কৃতির গঠনে প্রাণময় গতিশীলতা দিয়েছে অনার্য জাতি আর আন্তর্জাতনা দিয়েছে আর্য জাতির দার্শনিক চিন্তাধারা। আসমদ্র হিমাচল ভারতের বিভিন্ন মন্দিরগায়ে মূর্তি শিল্পে ভারতীয় ঐতিহ্যের চিহ্নস্বরূপ অঙ্কিত রয়েছে বিভিন্ন দেবদেবীর চিত্ররূপ ও হিন্দুর নানান পুরাণ কাহিনীর দৃশ্য। এই চিত্রগুলির মধ্যে আছে বহু লৌকিক বিশ্বাস ও জনজীবনের কিংবদন্তী। ভারতশিল্পে রামায়ণ মহাভারতের চিত্রগুলির মধ্যে বাস্মাণিক ও ব্যাস কথিত কাহিনী যেমন রূপ লাভ করেছে তেমনই জনজীবনে প্রচলিত অন্যান্য কাহিনী গুলিও স্থান লাভ করেছে। এ সমস্ত শিল্প সৃষ্টির অধিকাংশই রাষ্ট্র, সমাজ ও প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের ফলে মহাকালের সীমাকে অতিক্রম করে একালের দ্বারে এসে পৌছাতে পারে নি। তাই গুপ্তযুগের পূর্বে আমরা ভারত শিল্পে রামায়ণের বিশেষ কোন চিহ্ন দেখতে পাই না। অথচ প্রাচীন ভারতীয় শিল্প সৃষ্টির নিদর্শন প্রথম আবিষ্কৃত হয় হরপ্পা ও মহেঞ্জোদড়োতে সিদ্ধুসভ্যতার ধ্বংসাবশেষের মধ্যে। রামায়ণ আরও পরবর্তী কালের সৃষ্টি। আধুনিক পাণ্ডিত্যের মতে রামায়ণ খ্রীষ্টীয় ২য় বা ৩য় শতকে রচিত হয়েছিল। রামায়ণ কাহিনীও সমসাময়িক কালে বা তার কিছু পরে শিল্পরূপ লাভ করেছিল বলে মনে হয়। সিদ্ধুসভ্যতায় যেখানে ভারতশিল্প চরম উৎকর্ষ লাভ করেছিল এবং আর্য-জাতির শিল্পের সঙ্গেও তার নিকট সাদৃশ্য রয়েছে, সেখানে ভারতের জাতীয়

মহাকাব্যের কাহিনী শিল্পরূপ লাভ করেনি একথা বিশ্বাস করা যায় না। আজও ভারতের বিভিন্ন পর্বতগায়ে ও মন্দিরের শৃংখাংশেষের মধ্যে বহু ভারতীয় শিল্প সম্ভার অবলুপ্তির পথে চলেছে। যার সংরক্ষণ ও পরিচর্যা ব্যবস্থা আজও হয়নি। যার ফলে গুপ্তযুগের পূর্বে সিন্ধুসভ্যতার শিল্প নিদর্শন ছাড়া ভারতশিল্পের আর কোন উল্লেখযোগ্য প্রমাণ পাওয়া যায় না।

গুপ্তযুগ ভারতশিল্পের চরম উৎকর্ষের যুগ। এ যুগের শিল্প, ভাস্কর্য ও স্থাপত্যের নিদর্শন আজও গৌরবের বস্তু। গুপ্তযুগ ভারতীয় শিল্প, স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের ক্রমবিকাশের ইতিহাসে সুবর্ণ যুগ নামেও পরিচিত। এযুগকে হিন্দু বা ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতির যুগও বলা যায়। এই সময়ে ভারতীয় শিল্পকলা ভারতের বাইরেও বিস্তার লাভ করেছিল। হিন্দু বা ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতি ভারতবর্ষে আর কোন সময়ে এতটা বিস্তার লাভ করতে পারেনি। সেই সূদূর অতীতকাল থেকে ভারতে বিভিন্ন মন্দিরগায়ে তোরণে দেবদেবীর চিত্র, পূরণ কাহিনী ও বৌদ্ধ জাতকের উপাখ্যান চিত্রিত হয়ে আসছে। রামায়ণ মহাভারতের কাহিনী ও ভারতের বিভিন্ন মন্দিরগায়ে নিপুণভাবে খোদিত হয়েছিল এবং ভারতের বিভিন্ন স্থানে রামসীতার মন্দিরও প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। মথুরা ও সারণাথের বুদ্ধমূর্তি সুলতানগঞ্জের তাম্রমূর্তি, উদয়গিরি, খণ্ডগিরি ও নাগ গিরির ভাস্কর্য মূর্তি এবং অজন্তার চিত্র ও ইলোরার স্থাপত্য এযুগের বিস্ময়কর সৃষ্টি। শিল্পীর শিল্প নৈপুণ্য অপেক্ষা ভাব ও ব্যঙ্গনা ধর্মিতাই এই যুগের শিল্পের প্রধান বৈশিষ্ট্য।

বিষ্ণু বিভিন্ন যুগে ভারতবাসীর অন্তরে স্থায়ী আসন লাভ করেছে। ভারতীয় ব্রাহ্মণ্য বা হিন্দু ধর্মের মূলে দুইটি দেবতাই প্রধান। প্রথম শিব, দ্বিতীয় বিষ্ণু। বিষ্ণু অপেক্ষা শিব অধিকতর প্রাচীন দেবতা। কারণ শিবের প্রাকৃতরূপ আমরা দ্রাবিড়দের মধ্যেও দেখতে পাই। আর বিষ্ণু যুগে যুগে বিভিন্নরূপে আত্ম প্রকাশ করেছে। উদার হিন্দু ধর্ম আর্য অনার্য ও বৌদ্ধ-মতকে সাক্ষীভূত করে দশ অবতারের কল্পনা করেছে। তাই হিন্দুর বিভিন্ন স্থাপত্য কীর্তির মধ্যে দশ অবতারের মন্দির উল্লেখযোগ্য। এই মন্দিরগুলির দেওয়াল গায়ে দশ অবতারের বিভিন্ন দৃশ্য অঙ্কিত হয়েছে। কোথাও বা মন্দিরের ভিতরে অবতারগুলির মূর্তি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। মূর্তিগুলির মধ্যে বরাহ অবতারের মূর্তি উত্তরভারতের প্রায় সর্বত্র দেখা যায়। খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে উত্তর প্রদেশের ঝাংসী জেলার দেওঘরের পাথরের তৈরী মন্দির ও

কানাপুরের ভিতর গাঁওয়ের ইটের মন্দির দুটি খুবই বিখ্যাত। দশ অবতারের মন্দিরটি মস্ত বড়। মন্দিরের উপরের দিকটা চুড়া বিশিষ্ট বলে ইহাকে শিকর মন্দির ও বলা হয়। দেওয়ালের গায়ে বেদীর চারদিকে, মন্দিরের ভিত্তিও রামায়ণের কাহিনী খোদাই করা হয়েছে। মন্দিরটির তিনদিকে মহাযোগী শিব, গজেন্দ্রমোক্ষ ও বিষ্ণুর অনন্ত শয্যার তিনটি মূর্তি খোদিত হয়েছে। দ্বারে গঙ্গা যমুনার দুইটি মূর্তি দ্বার রক্ষীর কাজ করছে। জীসরসী কুমার সরস্বতী গুপ্তযুগে দেওঘরের শিল্পরীতির যে তাৎপর্য ব্যাখ্যা করেছেন তা এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যেতে পারে—

“The basement of the temple is embellished with sculptured friezes depicting scenes from the Rāmāyana, while the wall proper are provided with altorelievo sculptures in niches, one on each of its three sides. The Rāmāyana Panels seem to belong to the order idiom of narrative reliefs with all their characteristic, spontaneity, but this spontaneity instead of representing a wild and frenzied existence is found to be governed by certain discipline in the manner of the ages.”

খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে অজ্ঞতা, ইলোরা ও বাগ গুহায় অঙ্কিত চিত্র ভারতশিল্পের আর এক অপূর্ব নিদর্শন ইলোরায় কৈলাস পর্বতে শিবমন্দিরের ভাস্কর্যের চিত্র গুপ্তযুগের আর এক বিস্ময়কর সৃষ্টি। রাবণের দিগ্বিজয়ের একটি দৃশ্য অবলম্বনে ইলোরার ভাস্কর্যটি রূপ লাভ করেছে। রাবণ দিগ্বিজয়ে বের হয়ে দেবাদিদেব মহাদেবের আবাসস্থল কৈলাস পর্বত উত্থালনের চেষ্টা করে। রাবণের আকর্ষণে পর্বতবাসী ভয়ে বিকম্পিত হল। ভীত সন্তুষ্ট পার্বতী মহাদেবকে আলিঙ্গন করে রইলেন। মহাদেব পায়ের আঙ্গুলের চাপে দশাননকে সেই পর্বতের নিচে আটকে রাখলেন। দৃশ্যটি যেমন জীবন্ত তেমনই বীরত্ববাজক। এর মধ্যে একটা নাটকীয় বাজনা ও প্রাণচাপল্য আছে। শিল্পী রাবণের মূর্তিটির মধ্যে যে আদিম বন্যতা ও শৌর্যবীর্যের পরিচয় দিয়েছেন তাতে দ্রাবিড় শিল্পের ও খানিকটা প্রভাব আছে। ইলোরার

এই ভাস্কর্যটি সমুদ্রে আনন্দ কুমার স্বামী তাঁর “Introduction To Indian Art গ্রন্থে বলেন—

At Elura the most renowned monument is the Kailasa.The main temple and most of its Chapels are Shiva. The best-known relief represents Shiva and Parvati upon mt. Kailasa, Ravana, below attempting to shake the mass from within and Shiva steadying it with the pressure of his foot—a magnificent dramatization of the forces of strain and resistance at work in the earth's crust.”

খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে অজন্তার চিত্র ও ইলোরার স্থাপত্য শিল্পে রাবণ কতৃক সীতাহরণের দৃশ্য, গিঞ্জরাজ জটায়ুর রাবণকে বাধা দানের চেষ্টা এবং রাবণ কতৃক জটায়ুকে মৃতপ্রায় করে রাখা, বালি সূত্রীবের যুদ্ধ, হনুমানের লঙ্কা দহন, রাম রাবণের যুদ্ধের দৃশ্য বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। গুপ্ত-যুগের ন্যায় চালুক্য ও রাষ্ট্রকূট বংশের পৃষ্ঠপোষকতায়ও ভারতীয় শিল্প, ভাস্কর্য ও স্থাপত্য অভূতপূর্ব উন্নতি লাভ করেছিল। অজন্তা ইলোরার গুহাচিত্রের অনেকগুলি চিত্র চালুক্য রাজগণের রাজত্বকালেই অঙ্কিত হয়েছিল। বাতাপি ও পাটাদাকালে বৃহৎ মন্দিরও এসময়ে নির্মিত হয়েছিল। চালুক্য বংশের রাজত্বকালে পাপনাথ মন্দিরের বিভিন্ন চিত্রের মধ্যে রামায়ণের কাহিনীও চিত্ররূপ লাভ করেছিল। চালুক্যরা সূর্য ও অগ্নি প্রভৃতি দেবতার মূর্তির সঙ্গে রামসীতার মূর্তি ও অঙ্কিত করেছিলেন। মাদ্রাজ মিউজিয়ামে চালুক্য বংশীয়দের স্থাপত্য ও ভাস্কর্য শিল্পের যে নিদর্শন রাখা হয়েছে তাতে রামসীতার মূর্তি ও আছে। বিজয় নগরে ‘পেন্দুকোন্ডাতে’ শিবের মন্দিরে যেমন শৈব সম্প্রদায়ের নানা রকম চিত্র অঙ্কিত হয়েছে তেমনই হাজরা রামস্বামী মন্দিরে রামায়ণ ও ভাগবতের কাহিনী মন্দিরগায়ে চিত্ররূপ লাভ করেছে। এই সকল কাহিনীর মধ্যে রাম এবং কৃষ্ণের বাল্য-লীলাই প্রধান।

রাষ্ট্রকূটযুগে ইলোরায় কৈলাসনাথের মন্দির সর্বাঙ্গোৎকৃষ্ট। এই মন্দিরটির শিল্প সৌন্দর্য যে কোন যুগের যে কোন জাতির গৌরবের

বস্তু বলা যেতে পারে। এই মন্দিরের মূখ্য দেবতা শিব। একখানি বিরাট পাথর খোদাই করে মন্দিরটি নির্মিত হয়েছে। ইহার সৌন্দর্য এখনো মানুষের মনকে মুগ্ধ করে। ইলোরার কৈলাসনাথের মন্দিরে খোদায় করা বিভিন্ন রামায়ণ কাহিনীর মধ্যে কৈলাস পর্বতের সান্নিধ্য দেশে একটি গুহার মধ্যে বন্দী রাবণের আশ্ফালনের দৃশ্য রামায়ণ কাহিনীর বিভিন্ন উৎসের মধ্যে আর একটি উৎসের স্থান দেয়। এই চিত্রটিতে কৈলাস পর্বতের উপরে দেবাদিদেব মহাদেব পার্বতী ও তাঁর অন্যান্য অনুগামীদের স্ভারা পরিবেষ্টিত হলে আছেন। পর্বতের তলায় একটি গুহার মধ্যে শ্রীরামচন্দ্র রাবণকে পরাজিত করে শাস্তিস্বরূপ বন্দী করে রেখেছেন। রাবণ তার দশমুণ্ড কুড়ি হাতে পর্বতটিকে উপড়ে ফেলতে চায়। এই চিত্রের কাহিনীর সঙ্গে গ্রীক পুরাণের টিটানের কাহিনীর সাদৃশ্য আছে। রাবণও মাঝে মাঝে টিটানের মত প্রচণ্ডবেগে পর্বতটিকে ঝাঁকুনি দিচ্ছে। এই ঝাঁকুনির ফলে পৃথিবীতে ভূমিকম্প হয়। সম্ভবতঃ এই চিত্রটি ৭৫০—৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে অঙ্কিত হয়েছিল বলে মনে হয়। এই চিত্রটি সম্বন্ধে জীমার তাঁর *The Art of Indian, Asia* গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন—

Beneath is a cave, which is parts of the rether world, Under the roots of the giant mountain when “Where Ravana, King of the demon monsters, is imprisoned, with his ten heads and twenty arms. For according to the epic story in the Ramayana Ram pursued, and Conquered Ravana after he had abducted Sita, Rama’s wife, and in punishment for his crime he was imprisoned in the nether-world, held down by the weight of mount Kailasa-like the titans in Greek mythology when they had been conquered by the Gods.”

কৈলাসনাথ মন্দিরে বন্দী রাবণের মূর্তিটিতে আর্ষ রামের সঙ্গে অনাৰ্ষ রাবণের সংগ্রামের কথা স্মরণ করিয়ে দেয়। শক্তিশালী আর্ষদের কাছে

অনার্যরা পরাজিত ও বন্দী হয়েছিল। কিন্তু তাদের মধ্যে শৌৰ্য বীর্যের অভাব ছিল না। পরাজিত ও বন্দী অবস্থায় ও তারা যে তাদের বীরত্বের পরিচয় দিয়েছে বন্দী রাবণের চিত্রটি তারই সাক্ষ্য বহন করছে।

সপ্তদশ-অষ্টাদশ শতাব্দীতে জম্মুর ডোগরা পাহাড়ে অঙ্কিত রামায়ণের কয়েকটি চিত্র আবিষ্কৃত হয়েছে। চিত্রগুলির মধ্যে উজ্জিসিত বানর সেনার সৈত্ পার হয়ে লংকা জয়ের দৃশ্য এবং গুহক ও রামের মিলন দৃশ্যের চিত্র দুইটি শিল্প-সৌকর্যের অপূর্ব নিদর্শন। নাকমুখ ও চোখের গড়নে চিত্রগুলি একেবারে মিথুত। রাজপুত ও পারস্যীয়ান শিল্পের সংমিশ্রণে জম্মুর এই অপরূপ চিত্রশিল্প গড়ে উঠেছে। ডোগড়া পাহাড়ে অঙ্কিত এই চিত্রগুলির শিল্পপরীতি সম্বন্ধে বেঞ্জামিন রোলান্ড, *The Art and Architecture of India* গ্রন্থে বলেন—

“The style, from the point of view of figure-drawing and compositional arrangement, is enormously more complicated than that of Rajasthani painting. There is an almost persian quality in the delicacy of drawing and freshness of colouring which may be a reflexion of contemporary Mogul styles”^১

দক্ষিণ ভারতীয় শিল্প, স্থাপত্য ও ভাস্কর্যে রাষ্ট্রকূট ও চোল ধংশীয় রাজারা বিশেষভাবে পৃষ্ঠপোষকতা করেছিলেন, হিবাস্কুর কোচিনে মটনচেরী রাজপ্রসাদের সুপ্রশস্ত সভাগৃহে শুদ্ধান্তপুত্রে রামচরিত ও কৃষ্ণলীলার চিত্র অঙ্কিত হয়েছিল। কেরলের রাজধানী হিবাস্দ্রমে শ্রীপদ্মনাভ বিষ্ণু মন্দিরের তুঙ্গ তোরণ শোভিত মন্দিরের স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের অত্যাৎকৃষ্ট চিত্রকলায় বিষ্ণু, শিব ও কৃষ্ণলীলার সঙ্গে সঙ্গে রামলীলার কাহিনী উৎকীর্ণ হয়েছে। মন্দিরের উপরের দিকে দেওয়ালচিত্রে অশোকবনে বিন্দী সীতাদেবীর বিষাদ প্রতিমা অঙ্কিত হয়েছে। নীচে সবটা দেওয়াল জুড়ে বিশাল দণ্ডকারণ্য। মাদ্রাজের হিনোভেলী জেলায় খ্রীষ্টীয় ষাদশ বা ষোড়শ শতাব্দীতে অঙ্কিত রামসীতা, লক্ষ্মণ ও হনুমানের কতকগুলি হিভঙ্গ রোজ মূর্তি পাওয়া

গেছে। রামলক্ষ্মণের হাতে ধনুর্বাণ নেই, কিন্তু হাত দুটি রয়েছে ধনুর্ধারণ মদ্রায়। প্রতিটি মূর্তি পশ্মের উপরে দণ্ডায়মান, সীতার দক্ষিণ হাত নিচের দিকে নামানো। বাম হাতটা রয়েছে বৃক্কের কাছে। হনুমানের বাম হাত কোমরে, ডান হাত মৃথের কাছে। প্রতিটি মূর্তিই রত্নালংকার শোভিত। মাদ্রাজের গ্রিনোভেলী জেলায় রামায়ণে বর্ণিত চরিত্রের আর কয়েকটি প্রোঞ্জ-মূর্তি পাওয়া গেছে। একটি চিত্রে রামলক্ষ্মণ সীতা ও হনুমান রয়েছে। রামের একপাশে সীতা আর এক পাশে লক্ষণ। হনুমানের দুই হাতে দুইটি শিবলিঙ্গ। শ্রীরামচন্দ্র সেতুবন্ধে স্থাপনের জন্য শিবলিঙ্গ হনুমানকে দিয়ে আনিয়েছিলেন। মাদ্রাজের মহাবলিপদরের বিষ্ণুমন্দিরে রামচন্দ্র ও হনুমানের একটি পাথরের খোদাই মূর্তি পাওয়া গেছে। এই মূর্তিটিতে ধনুর্ধারণী রামের পাশে অঞ্জলিবদ্ধ হনুমান রামের বন্দনা করছে। গ্রিবান্দ্রমে রাম, লক্ষ্মণ, সীতা, ভরত, শত্রুঘ্ন এবং হনুমানের একসঙ্গে পাহাড়ের গায়ে খোদাই করা একটা মূর্তি পাওয়া গেছে। গ্রিবান্দ্রমের আর্টমিউজিয়ামে মূর্তিগুলির ফটোগ্রাফ সংরক্ষিত হয়েছে।

বাংলার মন্দিরগায়ে, চালিচয়ে টেরাকোটা বা পোড়ামাটির ফলকচিত্র বাংলার নিজস্ব চিত্রশিল্পের পরিচয় বহন করে। এই টেরাকোটা বা পোড়ামাটির ফলক চিত্রগুলির মধ্যে কবি কৃত্তিবাস বিরচিত রামায়ণ কাহিনী এক বিশেষ স্থান লাভ করেছে। মন্দিরগায়ে ও চালিচয়ে অঙ্কিত বিভিন্ন দৃশ্যের মধ্যে রাম রাবণের যুদ্ধ ও শ্রীরামচন্দ্রের সিংহাসন আরোহণের দৃশ্যই বেশীর ভাগ দেখা যায়। অন্যান্য চিত্রও আছে তবে সেগুলির বেশীর ভাগই পরস্পর বিচ্ছিন্ন। রামায়ণ কাহিনীর চিত্রায়িত পোড়ামাটির চিত্রশিল্পগুলি পূর্ববঙ্গ অপেক্ষা পশ্চিমবঙ্গের বীরভূম, মুর্শিদাবাদ, নদীয়া, হুগলী ও হাওড়া জেলায় অধিক উন্নতি লাভ করেছে। বীরভূম জেলার ইলামবাজারের লক্ষ্মীজনাদর্শ মন্দিরের চাতালে, মন্দিরের দেওয়াল গায়ে রথারোহী রাম রাবণের যুদ্ধের চিত্র, বনবাস থেকে ফিরে আসার পর সীতাসহ রামের সিংহাসন আরোহণ ও শ্রী রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞে আহুতি দেওয়ার চিত্র দেখা যায়। বীরভূম জেলার জয়দেব কেঁদুলীতে জয়দেব মন্দিরের দেওয়ালগায়ে রামরাবণের যুদ্ধে বানরসেনাদের রামচন্দ্রকে সাহায্য করার চিত্র, রথারোহী রামলক্ষ্মণ, দশমুণ্ড কুড়ি হস্ত রাবণের দিকে বাণ বর্ষণ করার চিত্র, এ ছাড়া রামচন্দ্রের বানর সেনাদের কেউ গাছের ডাল, কেউ পাথরের টুকরো নিয়ে বানর

সেনাদের সঙ্গে যুদ্ধ করার বীরত্ব ব্যঙ্গক চিত্র অঙ্কিত হয়েছে। চিত্রগুলির মধ্যে একটা নাটকীয় লক্ষণও আছে। এছাড়া বীরভূম জেলার সুরুলের সুরুল মন্দিরে পোড়া মাটির ফলকচিত্রে হনুমানের সীতানন্দ্রষণ চিত্র রাবণের চেড়ীদের হাতে সীতার লাঞ্ছনার দৃশ্য অঙ্কিত হয়েছে। আর একটি চিত্রে বিভীষণ সীতাকে শ্রীরামচন্দ্রের হাতে ফেরত দিতে বলায় রাবণ পদাঘাতে তাকে বিভীড়িত করার দৃশ্য এবং হনুমানের লঙ্কা দাহনের চিত্র রূপায়িত হয়েছে। সুরুলের আর একটি মন্দিরে রামলক্ষণ সীতার বনগমনচিত্র ও রামচন্দ্রের সিংহাসন আরোহনের চিত্র অঙ্কিত হয়েছে। চিত্রটিতে সীতাকে বাঙালীর গৃহস্থ বধূর মত দেখাচ্ছে। নদীয়া জেলার চাকদায় পালপারা মন্দিরে রাম-রাবণের যুদ্ধের ঘটনা, সীতাহরণ হনুমানের লঙ্কা দাহন, সীতার অগ্নিপরীক্ষা, সীতার পাতাল প্রবেশ ও লবকুশের রামায়ণ গান প্রভৃতির জীবন্ত চিত্র অঙ্কিত হয়েছে। বাংলার মন্দিরগায়ে অঙ্কিত চিত্রগুলি রামায়ণের এক একটি খণ্ড চিত্র হলেও বিচ্ছিন্নতার মধ্যে পারস্পরিক একটা যোগসূত্র রক্ষা করে চলেছে। নাটকীয় ব্যঙ্গনা ও বীর রসের প্রাধান্যে চিত্রগুলির একটা বাস্তবায়িত রূপও লক্ষ্য করা যায়। ভারতীয়া বাঙালীর পোড়ামাটির চিত্রশিল্প বিশেষ গৌরব ও শ্রীবৃদ্ধি সাধন করেছে। এর উপকরণ অতি সামান্য কিন্তু শিল্প নৈপুণ্যে যে কোন শ্রেষ্ঠ শিল্পের সমকক্ষতার দাবি রাখে।

পৃথিবীতে মানবজাতি দুইটি উপায়ে প্রাধান্য লাভ করেছে। একদল সার্বজনীন উদার মানবতাবাদ, ত্যাগ স্বীকার ও উচ্চ নৈতিক আদর্শের দ্বারা, দ্বিতীয় শৌর্য-বীর্য-ভোগ ও ঐশ্বর্যের চরম বিকাশের পথে বিশ্ব ব্যাপী শক্তির দম্ভ প্রকাশ করে আত্ম-প্রতিষ্ঠা লাভ করেছে। ভারতবর্ষ ত্যাগের আদর্শে বড়। ভারতবাসী এই ত্যাগের আদর্শ তার জীবন থেকে পেয়েছে। ভারতীয় সভ্যতার মূল ভিত্তি ধর্ম। ভারতীয় সভ্যতার আচার-ব্যবহার, রাষ্ট্রবিধান সমাজব্যবস্থা ও সংস্কৃতি সমস্তই ধর্মের উপর নির্ভরশীল। বৈদিক ঋষি ধর্মের ব্যাখ্যা দিতে গিয়ে বলেছেন—”লোকধারণতি ধর্ম।” যা মানব জীবনকে ধারণ করে তাই ধর্ম অর্থাৎ চেতনার বাহনের নাম ধর্ম— ধর্ম মানব জীবনে উত্তরোত্তর চেতনার বিকাশ ঘটায়। এই ধর্ম বেবল ব্যক্তি বিশেষের দ্বারা প্রচারিত ধর্ম নয়। ভারতীয় ঋষির চিন্তায় উপলব্ধ এক শাস্বত সত্য থেকে এর উদ্ভব। বিরাট মহীরুহের মত বহু শাখা প্রশাখা বিস্তার করে ভারতীয় জনজীবনের মর্মস্থলে এই ধর্ম প্রবেশ লাভ করে আন্ত প্রবাহিনী ফল্গু

ধারার ন্যায় জাতীয় জীবনকে পরিপূর্ণ ও পরিশোধিত করে আসছে। এর বহু শাখা-প্রশাখা বহু কান্ড, কিন্তু মূলতঃ তা এক এবং অভিন্ন। তাই ভারতীয় সনাতন হিন্দুধর্ম বিভিন্ন বর্ণ, বিভিন্ন ভাষাভাষী লোকের মধ্যে এক অবিচ্ছিন্ন যোগসূত্র রক্ষা করে চলেছে। হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন ও সূর্যোপাসক, পারসিক, খ্রীষ্টান ও মুসলমান ধর্মকেও ভারতীয় হিন্দু ধর্ম স্বীয় উদার নীতির দ্বারা সাক্ষীভূত করে নিতে পেরেছে। আবার এই ধর্ম যখন বিকারগ্রস্ত হয় সমাজ ও রাষ্ট্রীয় জীবনে অধঃপতন দেখা যায়। জাতীয় জীবনকে এই অধঃপতনের হাত থেকে বাঁচানোর জন্য সমাজের প্রয়োজনে সমাজ দেহে ধর্মের নবরূপায়ণ ঘটে। রামায়েৎ সম্প্রদায় বা রামভক্ত সম্প্রদায় ভারতীয় সনাতন বৈষ্ণব ধর্মের এরূপ একটি নবরূপায়ণ। উদার বৌদ্ধধর্ম এককালে শূন্য ভারতবর্ষে নয়— ভারতের সীমা ছাড়িয়ে সারা পৃথিবীতে পরিব্যাপ্ত হয়েছিল কিন্তু আজ তা স্বদেশেও অবলুপ্তির পথে চলেছে। ভাগবত বৈষ্ণব ধর্ম, শাক্তধর্ম এবং শৈব ধর্মও কালপ্রবাহে নীতি ভ্রষ্ট হয়ে নৈতিক পতনের চরম সীমায় উঠেছিল। বহুতা নদীর মত ধর্ম, সমাজ ও রাষ্ট্রজীবনে একটা পরিবর্তনের প্রবাহ চলতে থাকে। যার ফলে পুরাতন জরাজীর্ণ মোহান্বকার দূর হয়ে নবধর্মের প্রবর্তনায় সমাজ সুচিন্তিত হয়। ভারতীয় বৈষ্ণব ধর্মের এমন একটি নৈতিক উচ্চ আদর্শসম্পন্ন পরিশুদ্ধ রূপ হল রামায়েৎ বৈষ্ণব ধর্ম বা রামভক্ত সম্প্রদায়।

(Rama sects)

রামায়েৎ বৈষ্ণব ধর্মের প্রবর্তক কে একথা নিশ্চয় করে বলা যায় না। এক হিসাবে কবি গুরু বাল্মীকিকেই এই ধর্মের প্রবর্তক বলা যেতে পারে। ভারতীয় জনজীবনে বাঙ্গালীর রামচরিত্র যে অতুলনীয় প্রভাব বিস্তার করেছে জগতের ইতিহাসে তা দুর্লভ। কবি মানব চরিত্র অঙ্কন করতে গিয়ে মানবকেই দেবতা করে তুলেছেন। কবি রবীন্দ্রনাথ ও বাঙ্গালীর মধু দিয়ে বলেছেন—

“তুলিব দেবতা করি মানুষ্যের

মোর ছন্দে গানে।”

তিনি আদর্শ মানব চরিত্র অঙ্কন করেছিলেন। কিন্তু বাঙ্গালীর নরচন্দ্রমা রামচন্দ্র ভারতবাসীর অন্তরে দেবতার আসনে প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন। ভারতবাসী রামচন্দ্রকে দশ অবতারের এক অবতारे পরিণত করেছে। রমায়ণের আদি ও উত্তরকাণ্ডে রামচন্দ্রের এই দেবত্ব স্বীকৃতি পেয়েছে—

“ইত্যেতদ্বচনং শ্রদ্ধা সরাণাং বিষ্ণু স্নাত্ত্বাণ ।

পিতরং রোচরামাস তদা দশারথং নৃপম্ ॥ ১

অবশ্য আদি ও উত্তর কান্ড বাঙ্গালীর পরবর্তীকালের রচনা, মহাভারত, বায়ুপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, বৃহৎসংহিতা, রঘুবংশ প্রভৃতিতে রামচন্দ্রকে বিষ্ণুর অবতার রূপে কল্পনা করা হয়েছে। খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকে রামভক্তিবাদ উত্তর ভারত থেকে দক্ষিণ ভারতে ছড়িয়ে পড়েছিল। কেবল নৃপতি কুলশেখর আলবার তাঁর ইস্টদেবতা রামচন্দ্রের মাহিমা কীর্তন করে যে সকল ভক্তিসঙ্গীত রচনা করেছিলেন তা আজও দক্ষিণ ভারতে প্রচলিত আছে। খ্রীষ্টীয় একাদশ শতকে অমিতগিরি নামক একজন জৈন লেখক রামচন্দ্রকে বিষ্ণুর অবতার রূপে দেখিয়েছেন। তাঁর ধর্ম পরীক্ষা পুস্তকেও অনুরূপভাবে রামচন্দ্রের উপর দেবত্ব আরোপ করেছেন। শ্রীরামচন্দ্র জগৎ পালক সর্বজ্ঞ বিষ্ণুরই অবতার। ব্যাপকভাবে রামভক্তি শাখার প্রচার ও রামপ্রতিমার পূজা প্রচলন সম্বন্ধে পশ্চিমাঙ্গের মধ্যে মতবৈধতা আছে। অনেকে মনে করেন রামানুজই রামভক্তি শাখার প্রবর্তক। রামানন্দ সর্বসাধারণের কাছে তা পৌঁছিয়ে দিয়েছেন। কবির, দাদু, রামানন্দ এঁরা রামায়ণে সম্প্রদায়ের একটি সার্বজনীন উদার মানবতাবাদী রূপ সমগ্র উত্তর ভারতে প্রচার করেন। শ্রদ্ধেয় অধ্যাপক ডঃ অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতক থেকে রাম প্রতিমার পূজা প্রচলিত ছিল বলে মত প্রকাশ করেছেন—“দীর্ঘকাল পরে প্রায় খ্রীঃ ১২শ শতাব্দী হইতে কৃষ্ণ ভক্তি শাখার অনুরূপ রাম ভক্তি শাখার অভ্যুত্থান হয় বলিয়া অনুমিত হইতেছে। ১১১৭ খ্রীঃ অব্দে সুন্দর কাশ্মীরী রামদেব নামক একজন বৌদ্ধ নৃপতি অরিগোম (শ্রীনগরের ১৫ মাইল দক্ষিণ পশ্চিমে অবস্থিত) নামক স্থানে নূতন করিয়া রামচন্দ্রের মন্দির সংস্কার করাইয়া ছিলেন, অর্থাৎ তাহার পূর্বেও রামচন্দ্রের মন্দির বা বিগ্রহ ছিল। নৃপতি রামদেব তাহারই সংস্কার করেন।^২ দ্বয়োদশ শতাব্দীতে আনন্দতীর্থ বা মাধবচাষের ইতিহাসে আবার রামপ্রতিমা পূজার প্রচলন দেখা যায়। মাধবাচাৰ্য নিজে বদরিকাশ্রম থেকে একটি রামপ্রতিমা সংগ্রহ করেন। এছাড়া তাঁর

শিষ্যকে দিগ্বে পদ্মরীর জগন্নাথ ক্ষেত্র থেকে ও দুইটি রামসীতার প্রতিমা আনিয়েছিলেন। এই শতকেই হেমাদ্রী নামক একজন লেখকের ব্রতখণ্ড নামে একটি ‘রামব্রতকথা’ পাওয়া যায়। এতে চৈত্র শুক্লা নবমী তিথিতে রাম পূজার বিধি বিধান দেখা যায়। আজও উত্তর ভারতে রামনবমী পূজার বিশেষ প্রচলন দেখা যায়। চতুর্দশ শতকে অধ্যাত্ম রামায়ণ নামে কোন এক অজ্ঞাতনামা লেখকের একখানি রামায়ণ পাওয়া গেছে। রামের ঈশ্বরত্ব প্রতিষ্ঠা এবং রামায়ণে ধর্মের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা এই গ্রন্থের মূখ্য উদ্দেশ্য। এর একটি অংশ রামগীতা নামে খ্যাত। রামগীতা ভগবৎ গীতার অনুকরণে রচিত। পুস্তকটিতে লক্ষ্মণকে উপদেশ দেওয়ার ছলে রামভক্তি ধর্মের আধ্যাত্ম ব্যাখ্যা দেওয়া হয়েছে। এছাড়া আরও একখানি রামগীতা পাওয়া গেছে তাতে আছে সীতার মুখে হনুমানকে উপদেশ দান। অধ্যাত্ম রামায়ণের তত্ত্বাদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে পরবর্তীকালে তুলসীদাস তাঁর অমরকাব্যরামচরিত মানস রচনা করেছিলেন। পঞ্চদশ শতাব্দীতে মৈথিল বীর বিদ্যাপতি রাম-সীতার কাহিনী অবলম্বন করে পদ রচনা করেন। হরপার্বতীর মত রামসীতাও তাঁর উপাস্যদেবতা ছিল। উত্তর ভারতের প্রায় সবাই এই এভাবে রামকাহিনী, রাম মূর্তির পূজা ও রামগীতা প্রচারিত হতে দেখা যায়। ১৪০০ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৪৭০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে রামানন্দের রামায়ণ সম্প্রদায় সমগ্র উত্তর ভারতে রামভক্তিবাদের প্রাবল্য সৃষ্টি করে। বল্লাভাচার্য হেমচন্দ্র বা কৃষ্ণভক্ত সম্প্রদায়ের নেতৃস্থানীয় ছিলেন, রামানন্দ ও তেমন রামায়ণ নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। তাঁর এই নব ধর্মের প্রাবল্যে ভারতীয় ধর্ম, সমাজ ও সাংস্কৃতিক জীবন নব প্রাণ রসে সঞ্জীবিত হয়। এক কথায় ভারতীয় জন-জীবনে তিনি সব ভারতীয় ভাবধারার প্রবর্তন করেন। রামানন্দ রামায়ণ সম্প্রদায়ের মধ্যে থেকে ভারতীয় হিন্দু জাতির দৃষ্টান্ত জাতিভেদ প্রথা বিলুপ্ত করেন। এই দিক থেকে রামানন্দকে মধ্যযুগীয় রেনেসাঁ বা নবজাগরণের প্রবর্তক বলা যায়। রামানন্দ প্রবর্তিত ধর্মোদ্বোধনের ইতিহাসের সঙ্গে একমাত্র রামমোহন প্রবর্তিত ধর্ম, সমাজ ও সংস্কৃতিগত রিফর্মের আন্দোলনের তুলনা চলে। রামানন্দ প্রবর্তিত ভারতীয় নবজাগরণের ইতিহাস আলোচনা করে, শ্রদ্ধা অধ্যাপক প্রবোধ চন্দ্র সেন ও রামানন্দের সঙ্গে রামমোহনের তুলনা করে বলেছেন—আধুনিক কালে ভারতীয় ইতিহাসে রামমোহনের যে স্থান, মধ্যযুগের ইতিহাসে রামানন্দেরও সেই স্থান বললে অত্যাুক্তি হয় না।^১

রামানন্দের জীবন চরিত্র আজ ও অজ্ঞাত। কেবল এই টুকু জানা যায় যে কনৌজের ব্রাহ্মণ পরিবারে তাঁর জন্ম হয়। কাশীতে শিক্ষা জীবন সমাপ্ত করে তিনি রামানন্দজী আচার্য্য প্রতিষ্ঠিত বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে যোগ দান করেন। কিন্তু সেখানে ধর্মীয় অনুদার নীতি ও বিভিন্ন সামাজিক কারণে স্বসম্প্রদায়ের সঙ্গে তাঁর মতভেদ উপস্থিত হয়। তিনি অপমানিত হয়ে উত্তরভারতে প্রত্যাবর্তন করে স্বাবর্জনীন উদার এক নব সম্প্রদায়ের প্রবর্তন করেন! রামানন্দ প্রবর্তিত এই নব আবির্ভাবের ইতিহাসের সঙ্গে মধ্যযুগের ভারতীয় রাজনৈতিক কাঠামো বিশেষ ভাবে জড়িত ছিল। খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সমগ্র উত্তর ভারতে মুসলমান শক্তি প্রাধান্য লাভ করার পর ভারতীয় হিন্দু সমাজ কি রাজনৈতিক, কি সামাজিক সব দিক দিয়ে পঙ্গু হয়ে গিয়েছিল। এই সময়ে ভারতবর্ষে এমন কয়েকজন মহাপুরুষের আবির্ভাব ঘটে যাঁরা সমস্ত সংকীর্ণতার গাংড়ী ভেঙ্গে দিয়ে মানবতাবাদের উচ্চ আদর্শে সর্বধর্মের সমন্বয় সাধনে ব্রতী হন। অপরদিকে রক্ষনশীল হিন্দু সমাজের স্মার্ত পণ্ডিতেরা কঠোর সামাজিক বিধি-বিধান প্রয়োগ করে বৈদেশিক স্পর্শ বাঁচিয়ে সমাজ রক্ষায় তৎপর হয়ে উঠেন। রক্ষনশীল ও উদার নীতির বিরোধের ফলেই রামানন্দ দক্ষিণভারত থেকে উত্তর ভারতে ফিরে আসেন। কারণ দক্ষিণ ভারতে রামানন্দজী আচার্য্যের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে ধর্মের ক্ষেত্রে ভক্তি ও মূর্তির সমানাধিকার স্বীকৃতি পেলেও বিবাহাদি সামাজিক ব্যাপারে বর্ণবৈষম্য বিদ্যমান ছিল। রামানন্দ ভারতীয় বৈষ্ণব সমাজের ধর্মসাম্যের সঙ্গে সঙ্গে সামাজিক সাম্য ও প্রতিষ্ঠা করেন। এই বিষয়ে রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকারের উক্তি প্রাণিধানযোগ্য—

“Ramananda now began a radical reform and made no distinction between Brahmanas and members of the degraded castes, and all could even dine together provided they were devotees of Vishnu and had been admitted into the fold”.^১

ব্রাহ্মণ্য শাস্ত্র শাসিত ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণ অগ্রাধিকারের সমস্ত পার্থক্য ঘুঁচিয়ে দিয়ে এই দারুণ দুঃসাহসিকতার কাজে একমাত্র গোঁড়ম বুদ্ধ ছাড়া কারও সঙ্গে

তার তুলনা হতে পারে না। গোতমবুদ্ধের ন্যায় রামানন্দেরও সকল বর্ণের শিষ্য ছিল। তাঁর বারজন শিষ্যদের মধ্যে একজন নাপিত (তাঁর নাম সোনা), একজন চামার (নাম রুইদাস) একজন মুসলমান জোলা (নাম কবীর)। বুদ্ধের ন্যায় রামানন্দও নারীর ধর্মচর্চায় স্বাধীনতা স্বীকার করেছিলেন এবং পদ্মাবতী ছিলেন তাঁর নারী শিষ্যাদের মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। রামভক্ত সাধক, সর্ব প্রথমে এভাবে যে ধর্ম ও সামাজিক মুক্তির দ্বার সকল সম্প্রদায়ের নিকট খুলে দিলেন এর একটা ঐতিহাসিক তাৎপর্য আছে। বাস্মীকি রচিত রামায়ণের মধ্যে এই মুক্তির বীজ নিহিত ছিল। নিষাদরাজ গৃহ রামচন্দ্রের পরম বন্ধু ছিলেন। বাস্মীকির রামায়ণের—

“তত্র রাজা গৃহো নাম রামস্যান্সমঃ সখা ॥

নিষাদ জাতো বলবাণ স্বপতিশ্চেতি বিশ্রুতঃ ॥”৩৩

তমাতঃ সম্পরিস্বজ্য গৃহো রাঘবম্ ববীং ।

যথায়োধ্যা তথৈদং তে রাম কিং করবাণিতে ॥৩৬

সেই প্রদেশে নিষাদ জাতীয় স্থপতি বলে বিখ্যাত বলবান গৃহ নাট্য রামের প্রাণতুলা প্রিয়সখা এক রাজা ছিলেন। পুরুষশ্রেষ্ঠ রাম তাঁর রাজ্য মধ্যে এসেছেন শুনে তিনি বৃদ্ধ জ্ঞাতি ও অমাত্যগণে পরিবৃত হয়ে রামকে আলিঙ্গন করে বললেন, অযোধ্যা নগরে আপনার যে রকম অধিকার, আমার রাজ্যেও আপনার সেরকম অধিকার। রামানন্দ প্রবর্তিত রামারেং সম্প্রদায় উচ্চ নৈতিক আদর্শ ও দার্শনিক তত্ত্বের উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল বলে ভারতের প্রত্যেকটি অঞ্চলে এই ধর্মের প্রভাব বিস্তার লাভ করেছিল। পরবর্তীকালে বাংলায় চৈতন্যদেব রামানন্দের মতই বলতে পেরেছিলেন—“চন্দালোপি দ্বিজ শ্রেষ্ঠ হরিভক্তি পরায়ণ”। তিনিও রামানন্দের মত যখন হরিদাসকে তাঁর শিষ্য করেছিলেন। উত্তর প্রদেশে কবীর, পাঞ্জাবে নানক এবং মহারাষ্ট্রে একনাথ সকলেই বর্ণবৈষম্যের মূলে আঘাত করে হিন্দুসমাজের জাতিভেদের মূলে কদুরাঘাত করেছিলেন। তাছাড়া মুসলমান শিষ্য গ্রহণ করে তিনি হিন্দু ও মুসলমানের ধর্ম ও সংস্কৃতির সমন্বয় সাধনেরও চেষ্টা করেছিলেন।

সমাজিক ব্যাপারের ন্যায় নৈতিক ব্যাপারেও রামানন্দের প্রবর্তিত ধর্ম দেশের অশেষ কল্যাণ সাধন করেছিল। দেশে যখন ক্রায়েং সম্প্রদায়ের

কৃষ্ণকে আচ্ছন্ন করে রাখার প্রাধান্য সমগ্র দেশের চিত্তকে মোহগ্রস্ত করছিল তখন রামানন্দ রাধাকৃষ্ণের পরিবর্তে রামসীতার উন্নত আদর্শকে জাতির সামনে তুলে ধরে হিন্দু জাতির পারিবারিক জীবনকে কলুষমুক্ত করলেন। রামভক্তির প্রভাব জাতীয় জীবনকে কি ভাবে প্রেরণা দিচ্ছিল কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ লোক সাহিত্য প্রবন্ধে তার পরিচয় দিয়েছেন—

“রামায়ণ কথায় একদিকে কতবোঁর দুরূহ কাঠিন্য অপরদিকে ভাবের অপরিসীম মাধুর্য একত্র সম্মিলিত। তাহাতে দাম্পত্য, সৌভ্রাতৃ, পিতৃভক্তি, প্রভৃতি প্রজাবাৎসল্য প্রভৃতি মনুষ্যের যত প্রকার উচ্চাঙ্গের হৃদয় বণধন আছে তাহার শ্রেষ্ঠ আদর্শ পরিস্ফুট হইয়াছে। তাহাতে সর্ব প্রকার হৃদয়বৃত্তিকে মহৎ ধর্ম নিয়মের দ্বারা পদে পদে সংযত করিবার কঠোর শাসন প্রচারিত। সর্বতোভাবে মানুষকে মানুষ করিবার উপযোগী এমন শিক্ষা আর কোন দেশে কোন সাহিত্যে নেই। বাংলা দেশের মাটিতে সেই রামায়ণ কথা হরগৌরী ও রাধাকৃষ্ণের কথার উপরে যে মাথা তুলিয়া উঠিতে পারে নাই তাহা আমাদের দেশের দুর্ভাগ্য। রামকে যাহারা যুদ্ধক্ষেত্রে ও কর্মক্ষেত্রে নরদেবতার আদর্শ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছে তাহাদের পৌরুষ ও বস্ত্রবান্ধিতা ও ধর্মপরতার আদর্শ আমাদের অপেক্ষা উচ্চতর।”^১ সুপারিকল্পিত সপ্তকান্ড রামায়ণের স্বরূপ বর্ণনা সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ আরও বলেছেন—

রামচন্দ্রের পূজ্যস্মৃতি ক্রমে ক্রমে কালান্তর ও অবস্থান্তরের অনুসরণ করিয়া আপনার পূজনীয়তাকে সাধারণের ভক্তিবৃত্তির উপযোগী করিয়া তুলিতেছিল। কবি তাহার প্রতিভাব দ্বারা তাহাকে একজ্ঞানগায় ঘনীভূত ও সুস্পষ্ট করিয়া তুলিলেন। তখন সর্ব সাধারণের ভক্তিবৃত্তি চরিতার্থ হইল।

রামায়ণের আদি কবি গাহ’স্থ্য প্রধান হিন্দু সমাজের যত কিছু ধর্ম রামকে তাহারই অবতার করিয়া দেখাইয়াছিলেন। পুত্ররূপে, ভ্রাতারূপে পতিরূপে বশুরূপে ব্রাহ্মণ্য ধর্মের রক্ষাকর্তারূপে। অবশেষে রাজারূপে বাস্মীকির রাম আপনার লোকপূজ্যতা সপ্রমাণ করিয়াছিলেন।^২

১। রবীন্দ্র রচনাবলী, এয়োদশ খণ্ড, জন্ম শতবার্ষিকী সং, পৃঃ ৫৮: ১০

১: ৬৮, পৃঃ ৭০৩-৭০৪, ১

২। রবীন্দ্র রচনাবলী, প্রাগুক্ত পৃঃ ৭৯০।

রামানন্দ এই সবঙ্গীন মনুষ্যের আদর্শকেই দেশের সম্মুখে তুলে ধরেছিলেন। রামানন্দ ভাবাবেগ ও অনুষ্ঠানাদির পরিবর্তে যুগ নিষ্ঠাকেই প্রাধান্য দিয়েছেন। সন্ন্যাসের নিষ্করীয়তা অপেক্ষা কত'বানিষ্ঠাই ছিল তাঁর কাছে বড়। কেবল ধর্ম ও সামাজিক ব্যাপারে নয় ভাষা ও সাহিত্যের দিক দিয়েও রামানন্দের বলিষ্ঠ পদক্ষেপ লক্ষ্য করা যায় তিনি বিষ্ণুজনের ভাষা ও সংস্কৃতির পরিবর্তে 'সর্বসাধারণের বোধগম্য ভাষা হিন্দীকে তাঁর নব ধর্ম প্রচারের বাহন রূপে গ্রহণ করেছিলেন। এই দিক দিয়ে তিনি শাস্তা গৌতম বুদ্ধের পথ অনুসরণ করেছেন। গৌতমবুদ্ধ ও সর্বসাধারণের বোধগম্য ভাষায় বা প্রাকৃতজনের ভাষায় উপদেশ দিতেন। রামানন্দ হিন্দীতে অতি সহজ সরল ভাষায় রামচন্দ্রকে নিয়ে কতকগুলি পদ রচনা করেন। তাঁর পরে অনেক কবি রামচন্দ্রের জীবন কাহিনী নিয়ে বহু গীতি কবিতা ও কাব্য রচনা করেন। রামচন্দ্রকে কেন্দ্র করে যে কাব্য বা গাথা রচিত হয়েছিল তা রামভক্তি স্কুল অব পোয়েট্রি (Rama Bhakti School of Poetry) নামে পরিচিত। এই সম্প্রদায়ের মধ্যে কবি তুলসীদাসই ছিলেন শ্রেষ্ঠ। তুলসীদাসের 'রামচরিত মানস' কাব্যের মাধ্যমে সারা উত্তর ভারতে রাম ভক্তিবাদের এক অপূর্ব প্রাবন দেখা দেয়—ভক্তির বন্যায় সারা দেশ ভেসে যায়। হিন্দুর গীতাও ঐশ্বর্য়ানের বাইবেলের মত তুলসীদাসের 'রামচরিত মানস' কাব্য সমগ্র উত্তর ভারতের প্রতি ঘরে ঘরে শ্রদ্ধার সঙ্গে পঠন-পাঠন হত। তুলসীদাসের 'রামচরিত মানস' কাব্যের মত কোন পুস্তক এত জনপ্রিয়তা লাভ করতে পারেনি। আর তুলসীদাস তাদের কাছে কেবল একজন হিন্দী কবি ছিলেন না। তিনি ছিলেন একজন সন্ত ব্যক্তি। তুলসীদাসের এই শ্রেষ্ঠত্বের কথা উল্লেখ করে রাম ওয়াধ দ্বিবদী বলেন—

“Tulsidasa is to them not only the greatest Hindi poet but also the saint of saints, and true devotee of Rame. Thus his voice has a two fold authority and his nama is not only dear but sacred to Hindus.”^১

ভক্তমাল অনুযায়ী তুলসীদাস রামসীতার ভক্ত ছিলেন। তাঁর হিন্দী

১। Hindi Literature, R. A. Dwivedi, 1st Ed, 1953, p. 49-50

রামায়ণ ভক্ত ভারতবাসীর অতি আদরের বস্তু। শাহজাহানের রাজত্বকালে তিনি একবার কারাগারে নিক্ষিপ্ত হন। বানরের উৎপাতে বাধ্য হয়ে সম্রাট তাঁকে মৃত্তি দেন। মৃত্তি লাভ করে তিনি বৃন্দাবনে বাস করতে শুরুর করেন। এর পর থেকে তিনি রামসীতার পূজা শুরুর করেন। বৃন্দাবন থেকে তিনি বেনারসে আসেন এবং তাঁর বিখ্যাত রামায়ণ রচনা শুরুর করেন। ইহা ছাড়া তিনি রামগুণাবলী নামে আরও কতকগুলি রামপ্রশস্তিমূলক কাব্য রচনা করেন। বেনারসে তিনি রামসীতার একটি মন্দিরও তৈয়ার করান। তুলসীদাসের রামচরিতমানস কাব্য একখানা ভাস্কর্য আকার গ্রন্থ। ইহা অন্যান্য সম্প্রদায়ের সঙ্গে বিরোধের সৃষ্টি করেনা বরং বিভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায়ের মধ্যে একটা সমন্বয় সাধনের চেষ্টা করেছে। তিনি তাঁর রামচরিতমানস কাব্যে শিবের সঙ্গে রামের পূজা প্রচলন করতে চেয়েছেন। ধর্মের ব্যাপারে তাঁর এই দূরদৃষ্টি ছিল বলে উত্তর ভারত এ সময়ে ধর্মীয় ক্রেশ থেকে উদ্ধার পেয়েছে। রামচরিত মানস কাব্য মধ্যযুগে দিগভ্রান্ত মানুষকে পথ দেখিয়েছে। ইহাতে কেবল ধর্মীয় কাহিনী শোনান হয়নি। তিনি মানুষের দৈনন্দিন জীবনের সঙ্গে অধ্যাত্ম জীবনের সমন্বয় সাধন করতেও চেয়েছেন। পার্থিব জগতে এই কাব্য মানুষকে সদভাবে জীবনযাত্রা নির্বাহ করার জন্য ও অনুপ্রেরণা যোগাবে। মধ্যযুগে তুলসীদাসের বিরাট প্রতিভার কাছে অন্যান্য রামচরিত গ্রন্থগুলি ম্লান হয়ে আছে। রামান্দীপন্থীদের মধ্যে ভক্ত কবির, আগ্রাদাস, নাভাজী, প্রভৃতি কবিরা রামভক্তিবাদের কাব্য রচনা করেন। ১৭২৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রাণ চাঁদ চৌহানের বামাষণ মহানটক ১৬২৩ খ্রীঃ অঃ স্রবঙ্গরামের হনুমান নাটক উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীতে মহান্ত রামচরণ দাস, বাবা রঘুনাথ, রেওয়ারের রাজা রঘুনাথ সিং রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে কাব্য রচনা করেন।

তৃতীয় অধ্যায়

প্রাক চৈতন্য যুগে রামায়ণ

রামায়ণ ও মহাভারত ভারতের দুই জাতীয় মহাকাব্য যুগ যুগ ধরে ভারতীয় ধর্ম, সমাজ, সাহিত্য, শিল্প ও জনজীবনকে এই দুই মহাকাব্য প্রভাবিত করে আসছে, ভারতীয় জীবন ধারার প্রতিটি স্তরে রামায়ণের প্রভাব অসাধারণ। সুদূর হিমালয়ের উত্তর শিখর থেকে কন্যাকুমারিকা পর্যন্ত ভারতের প্রতিটি প্রান্তরে, প্রতিটি জনপদে রামায়ণ কাহিনী সমাদৃত এবং জাতির জীবন রম্ভধারায় আজও পরিপুষ্ট, পরিবর্ধিত। রামকথা, রামায়ণ কাহিনী বাঙ্গালীর ঘরের কথা। শ্রীরামচন্দ্র বাঙ্গালীর অন্তরের দেবতা। রামায়ণের চরিত্র বাঙ্গালীর মানস লোকের আদর্শ। তাই কৃষ্ণিবাস কবির রামায়ণ রচনার পূর্বে যখন রামায়ণের অমৃত নিষাদী কাহিনী সংস্কৃত ভাষার আবরণে আবৃত ছিল তখনও বাঙ্গালীর জীবনে রামায়ণ চর্চা ব্যাহত হয়নি। বাঙ্গালীর লোকসঙ্গীতে লোক কথায়, যাত্রা পালা-গান, পুঁথিপটে কথকথায় পটুয়া সঙ্গীতে, সর্বত্রই রামায়ণ কাহিনী ছড়িয়ে পড়েছিল।

সংস্কৃত ভাষায় বাঙ্গালীর প্রথম রামায়ণ চর্চা শুরুর হয় অভিনবের রামচরিত গ্রন্থে। গ্রন্থটিতে রামচন্দ্রের পূজার দ্বারা নয়—হনুমানের মূখে স্তবে দেবী মহাস্বা প্রচার করা হয়েছে। রামপালের মহামন্দী প্রজাপতি নন্দীর পুত্র সন্ধ্যাকর নন্দীও একটি রামচরিত কাব্য লিখেছিলেন। আশ্চর্য্যের পরিচয়ে তিনি নিজেকে কলিকাল-বাল্মীকি বলে অভিহিত করেছেন। এই গ্রন্থখানি এক অর্থে রামায়ণ কাহিনী, আর এক অর্থে রামপালের কীর্তি। মুরারী মিশ্রের ‘অনর্ঘ রাঘব’ গ্রন্থটিও বাঙ্গালীর রামায়ণ চর্চার আর একটি বিশেষ নিদর্শন। এ ছাড়া রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে কৈকয়ীভরত, কৃত্যারাবণ ও বালিবধ প্রভৃতি নাটকও রচিত হয়েছিল।^১

খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতকে বাংলা ভাষা যখন মাতৃগর্ভস্থিত শ্রুনের ন্যায় প্রাচ্যের খোলসের মধ্যে আবদ্ধ ছিল তখনও বাঙ্গালী সাহিত্য রচনায় রঘু-কুলপতি শ্রীরামচন্দ্রকে স্মরণ করেছেন। পিঙ্গলাচার্যের প্রাকৃত ভাষায় রচিত ‘প্রাকৃত পৈঙ্গল’ গ্রন্থের আশীর্ব্বচন পদ্যস্পিকায় রাখাক্ষ, হরগোয়ী, গণেশ প্রভৃতি দেবদেবীর বন্দনার সঙ্গে সঙ্গে শ্রীরামচন্দ্রকেও বন্দনা করা হয়েছে। শ্রীরামচন্দ্র এখানে মানবশ্রেষ্ঠ নহেন—তিনি মানবজীবনের বিঘ্নহতা, বিপদতারণ, কল্যাণের দেবতারূপে বর্ণিত হয়েছেন—

“দীহা বীহা কামো রামো ॥ ৩ ॥

জহা জন্মব্ধে সুভভং দেউ’ ॥ ৪ ॥ কাম ।

অনুবাদ—হে পরম পুরুষ পরম সুন্দর রাম, যেখানে দঃখ যেখানে যুদ্ধ বা জীবন সংগ্রাম সেখানেই তুমি চির মঙ্গলময়ী রূপে বিরাজ কর ।

অন্যত্র আছে—

“জহা, বপণতা উত্তি	সিরে তিনি লিঙ্গতা
তেজ্জিতা রঞ্জ	বণন্ত চলে বিগ্ন
সোঅর সুন্দরি	সঙ্গিহ লগ্গিতা
মারু বিরোধ	কবন্ধ তহা অগ্ন
মারুই মিল্লিতা	বালি বিংহাভিতা
রঞ্জ সুগীবহ	দিগ্জ অকট অ
বন্ধ সুমুদ	বিনাসিতা রাঅণ
সো তুতা	রাহব দিগ্জউ নিভভতা” ॥

॥ কিরীট ॥ ২

অনুবাদ—পিতৃবাক্য শিরোধার্য করে সোদর ও সুন্দরী (শ্রী) সঙ্গে লয়ে যিনি বনাতে চলেছিলেন, বিরোধকে, কবন্ধকে মেরেছিলেন, মারুতির সঙ্গে মিলিত হয়ে বালি বধ করে অকটক রাজ্য সুগ্রীবকে দিয়েছিলেন এবং সমুদ্র বন্ধন করে রাবণকে মেরেছিলেন সেই রাঘব তোমাদের নির্ভর দান করুন ।

১। প্রাকৃত পৈঙ্গলম্, পিঙ্গলচার্য,

With Commentaries of Biswa Nath Panchanan,
Baptist Mission Press, 1902. পৃঃ ৩৪৪

২। প্রাকৃত পৈঙ্গলম্, প্রাগজ্ঞ, পৃঃ ৫৭৬ ।

গাথাসম্পূর্ণতী দক্ষিণ ভারতের সাতবাহন নৃপতি হালের রচিত বলে পরিচিতি লাভ করলেও বহুলোকের হস্তাবলোপে এই গ্রন্থটি সমৃদ্ধ লাভ করেছে। বহু বৈচিত্রপূর্ণ লৌকিক প্রেমকাহিনীর মধ্যেও কবি এখানে রামায়ণের আদর্শ চরিত্র লক্ষ্যণের কথা স্মরণ করেছেন—

“দিঅরস্‌স অসদ্বন্ধ-মনস্‌স কলম্বহু নিজ কড়ভ লিহি আইং ।

দিঅহং কহেই রামানন্দলগ্ন-সৌমিত্তি-চরি আইং ১ ॥ ৩৫ ॥

এখানে দর্শিত চিত্ত দেবরের কাছে কলবধু, রামানন্দরক্ত সৌমিত্তানন্দন লক্ষ্যণের চরিত্র বর্ণনা করে তাকে সংশোধন করার চেষ্টা করেছে।

খ্রীষ্টীয় ত্রয়োদশ শতকে সেন রাজাদের রাজত্বকালে রাজসভায় ও সমস্ত সভায় বাঙ্গালীর রামায়ণ চর্চা অব্যাহত ছিল। বাঙ্গালীর সমস্ত সাহিত্য কৃতিতে রামায়ণের কাহিনী উপাদান যুগিয়েছে। লক্ষ্যণ সেনের মন্ত্রী হলায়ধুমিশ্রের সংকলন গ্রন্থের বিভিন্ন শ্লেোক, গল্প ও কাহিনীর মধ্যে রামায়ণের উল্লেখ পাওয়া যায়। সেক শতভোদয়ার দ্বাদশ পরিচ্ছেদে উল্লেখিত হয়েছে যে মুসলমান ফকির জলালউদ্দীন ভারিজি সেক সাহেব রাজা লক্ষ্যণ সেনের মন্ত্রীকে কর্মের পরিণতি সম্বন্ধে উপদেশ দিতে গিয়ে রামায়ণের দৃষ্টান্ত গ্রহণ করেছেন—

সেক—“রাম রাজা বর্ত ইন্দ্র বর্ষে জল ।

যে বৃক্ষ রোয়ে তার অবশ্য ধরে ফল’ ॥

মন্ত্রী—যে বৃক্ষ রোয়ে তার অবশ্য করিয়ে আশ

যদি বা শীঘ্র ফলে তবে তু হয় ছয় মাস ২ ॥

রামায়ণ ও মহাভারত ভারতীয় সাহিত্যের দুই পাদস্তম্ভ। রামায়ণ মহাভারতের কাহিনী বাংলায় রচিত হয়েছিল এবং বাংলায় রচিত রামায়ণ কাহিনী প্রধানতঃ গের ও পাঞ্চালী কাব্য হলেও বাঙ্গালীর সকল সাহিত্য কৃতি রামায়ণের প্রভাবে প্রভাবিত। চর্যাপদ থেকে আরম্ভ করে মনসা মঙ্গল চণ্ডীমঙ্গল পর্যন্ত সর্বত্রই কি চরিত্র চিত্রনে, কি ঘটনা সন্নিবেশনে রামায়ণের উল্লেখ দেখা যায়।

১। হালের গাথা সম্পূর্ণতী, ডাঃ রাধাগোবিন্দ বসাক প্রণীত, ১৯৫৬, পৃঃ ১৫।

২। সেক শতভোদয়া—হলায়ধুমিশ্র দ্বাদশ পরিচ্ছেদ, পৃঃ ৬১।

বাংলা সাহিত্যের প্রাচীনতম নিদর্শন চর্যাপদে মায়ামোহময় জগৎ প্রপঞ্চে মোহতরু ছিন্ন করে নির্বাণ বা বোধিলাভের কথা বলা হয়েছে। আর রামায়ণে মানবজীবনেরই জয়গান করা হয়েছে। তাই আপাতদৃষ্টিতে মনে হয় চর্যাপদের কবি রামায়ণী ভাবনা বিষয়ক; কিন্তু চর্যাপদগুলির গভীরে প্রবেশ করলে রামায়ণী প্রভাব বিরল দর্শন নয়। ‘দশদিশ’, ‘দশবল’, ‘রাজা’ প্রভৃতি শব্দ চরণে কবি রামায়ণের দ্বারা প্রভাবিত হয়েছেন বলে অনেকে মনে করেন। শব্দ শব্দ চয়নে নয়, তত্ত্বগতভাবেও যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের সঙ্গেই চর্যাপদের সমাধিক মিল রয়েছে।^১

৩৪ সংখ্যক চর্যায় ‘রাআ রাআ রাআরে অবর রাআ মোহেরে’^২ বলতে যে মোহবিষ্ট রাজাদের কথা উল্লেখ করা হয়েছে তা যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের লীলার কাহিনীরই রূপান্তর মাত্র। লীলার আরাধ্যা দেবী জ্ঞানদায়িনী সরস্বতীকে ২ সংখ্যক চর্যায় ‘বিআতী’ দেবী^৩ বা অবধূতিরূপে কল্পনা করা হয়েছে।

স্বামীর মৃত্যুর পর সমাধিস্থ লীলার প্রতি দেবী সরস্বতীর উপদেশ—

“চিদাকাশং চিদাকাশমাকাশং চ তৃতীয়কম্
 দ্বাভ্যাং শূন্যতরং বিধি চিদাকাশং বরাননে ॥১০
 তশ্চিদাকাশ কৌশাশ্চ চিদাকাশৈক ভাবনাং ।
 অবিদ্যা মানসপ্যাশদ্ দৃশ্যতেহথান্ভূয়তে ॥১১
 দেশাবেদশান্তর প্রান্তৌ সংবিদৌ মধ্যমেব যৎ ।
 নিমিষেণ চিদাকাশং তদ্বিকি বরবর্ণিণি ৪ ॥১২

এই শ্লোকটিরই প্রতিধ্বনি করে ৫০ সংখ্যক চর্যায় বলা হয়েছে—

গঅণত গঅণত তইলা বাড়ী হেণ্ডে কদুড়াড়ী ।
 কণ্ঠে নৈরামণি বালি জাগন্তে উপাড়ী ॥
 ছাড়ু ছাড়ু মাআ মোহা বিষম দন্দোলী ।
 মহাসুহে বিলসন্তি শবরো লইআ স্নগ-মেহেলী ॥
 হেরি সে মোর তইলা বাড়ী খসমে সমতুলা ।
 স্দকড় এ সেরে কপাস্দ ফুটিলা ৫ ॥

১, ২, ৩। চর্যাপদ, শ্রীমনীন্দ্র মোহন বসু, কমলা বদক ডিপো, ভূমিকা
 পৃ: ২ ॥ ২, পৃ: ১৬৬, ৭।

৪। যোগবাশিষ্ঠ—শ্রীমদ্ভাস্করীক মহর্ষি প্রণীতেষ, বাশুদেব লক্ষ্মণ
 শাস্ত্রী পাণিক্কার সম্পাদিত ১৫শ ২০শ সর্গ পৃ ১৭১।

৫। চর্যাপদ, প্রাগুক্ত পৃ: ২২১।

অর্থাৎ বাশিষ্ঠ রামায়ণে যে চিত্তাকাশ, মহাকাশ ও চিদাকাশ বা সর্বব্যাপী মহান চৈতন্যের কথা বলা হয়েছে চর্ষাপদে তাকেই শূন্য, অতিশূন্য বলা হয়েছে। চিত্তস্থ সমুদ্রের বাসনা নিবৃত্ত করে এই চিদাকাশ বা মহাশূন্যে অবস্থান করতে পারলেই সর্বাধার অর্থাৎ সর্বাঙ্গিক তত্ত্ব লাভ করা যায়। বাশিষ্ঠ রামায়ণের এই মূল তত্ত্ব চর্ষাপদের প্রায় প্রতিটি ছন্দে অনুসৃত হয়েছে। এছাড়া ৫নং চর্ষায় বর্ণিত—

“ভবণই গহণ গম্ভীর বেগে বাহী।

দুআস্তে চিখিল, মাঝে ন বাহী ॥

ধামার্ধে চাটিল সাঙকম গঢ়ই।

পারগামি লোঅ নিভর তরই ১ ॥

এর সঙ্গে তুলনীয় কৃষ্ণিবাসী রামায়ণোক্ত—

“রাম নাম লইতে না কর ভাই হেলা।

ভবসিন্ধু তরিবারে রাম নাম ভেলা ২ ॥

অর্থাৎ নদীরূপ এই ভবে দিনরাতি কামনাময় বিষয় তরঙ্গ উত্থিত হচ্ছে, লয় পাচ্ছে বলে ইহা অতিশয় ভয়ঙ্কর। কামনাময় এই ভবনদী পার হওয়ার জন্য সিদ্ধাচার্য চাটিল এক সাঁকো নির্মাণ করেছেন। চিত্তের বিষয় তৃষ্ণা দূর করে জ্ঞানলোকে এই সেতু নির্মাণ করা হয়। এই সাঁকো বেয়ে অজ্ঞান-অধার রূপ ভবনদী পার হওয়া যাবে।

অনুরূপভাবে কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে রামনামের ভেলা বেয়ে ভবসিন্ধু পার হওয়ার কথা বলা হয়েছে।

বড় চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন রাধা-কৃষ্ণের লৌকিক প্রেম কাহিনী হলেও রাধাকৃষ্ণকে রাম-সীতার অবতাররূপে দেখান হয়েছে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্যের কালীয় দমন খণ্ডে বলভদ্র কৃষ্ণকে পূর্বকথা স্মরণ করে দিয়ে বলেছেন—

“বামনরূপে তোহেম বলিক ছলিলে।

পরশুরাম রূপে ক্ষত্রিয় নাশ কৈলে ॥

শ্রীরাম রূপে তোহেম বধিলে রাবণ।

বৃন্দধরূপ ধরিআ চিন্তিলে নিরঞ্জন ॥

১। চর্ষাপদ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৫।

২। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৫৭।

কণ্ঠস্বরূপে' তোহে দলিলে দৃষ্টজন ।

এবে উপজিলা কংস বধের কারণ ॥^১

শ্রীকৃষ্ণকে রামচন্দ্রের সঙ্গে অভিন্নরূপে দেখান হলেও শ্রীরাধিকাকে সীতার সম মর্যাদা দেওয়া হয়নি । বড়ান্নি শ্রী রাধিকাকে সীতার সম মর্যাদা দিতে রাজি নহেন—

“আষোড় ষোড়ন আহে করিবাক পারি ।

সেকি রাধিকা ঠৈলী সীতা সতী নারী ॥

আহমার হাতত দেহ কিছু ফুল পানে ।

তাক লইয়া যাই আহেম রাধিকার থানে^২ ॥

অন্যদৃষ্ট শ্রীকৃষ্ণ নিজেকে রামচন্দ্রের সঙ্গে অভিন্ন কল্পনা করে শ্রীরাধিকাকে বলেছেন—

“রঘুবংশ পরধান আহে শ্রীরাম নাম

আহ্মার শুন তোহে কথা ।

সপদ্র বাম্বধে বাড়়ে লঙ্কার রাবণে ল ।

তাহার কাটিলৌ দশমাথা ॥

রাধা ল । আহেম চিত্ত নেবারিল ভেরে ।

বাপ বসুন্ধ্র মাত্র দৈবকী ইল মোরে^৩ ॥

রাধা বিরহ খণ্ডে, বিরহিনী রাধাকে কৃষ্ণ প্রত্যাখ্যান করলে যদুভিষ্ম্বরূপ রাধা বলেছেন—

বিণি দোষে কেহ নাহি তেজে রমনী ।

সিতারামে দ্বংখ পাইল সুন চক্রে পাণি ॥^৪

ভারতীর নারীর সতীত্বের চরম আদর্শ সীতা । তাই সাহিত্যে যখনই নারীর সতীত্বের চরম আদর্শ দেখান হয়েছে সেখানেই সীতা চরিত্রের প্রভাব পড়েছে । শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাম্বো আইহন গৃহিনী শ্রীমতী রাধিকার চরিত্রের ক্রমবিকাশ ঘটেছে । শ্রীরাধিকা সতীত্বের তেজে তেজস্বিনী । কৃষ্ণকে তিনি গ্রাহ্য করেন না । সীতা পরম ঘৃণা ভরে রাবণের আবেদন-নিবেদন অগ্রাহ্য

১, ২। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বড় চন্ডীদাস, ডঃ কৃষ্ণগোপাল গোস্বামী সম্পাদিত, পৃ ১০২, ১৪ ।

৩, ৪। শ্রীকৃষ্ণ কীর্তন, প্রাগুক্ত পৃঃ ৩০৪, ৩০৭ ।

করেছেন, শ্রীরামচন্দ্রের সঙ্গে তুলনার রাবণকে সিংহের কাছে শৃগালের ন্যায় মনে করেছেন। শ্রীরাধিকাও প্রথম দিকে শ্রীকৃষ্ণের অসামাজিক প্রেম ও বড়াই কতৃক আনীত শ্রীকৃষ্ণের তাম্বুল উপহার প্রত্যাখ্যান করেছিলেন। চরিত্র বিকাশের প্রথম স্তরে রাধা নারীসুলভ সতীত্বের তেজে সীতার মতই তেজস্বিনী ছিলেন।

রামায়ণের কাহিনী কালের কণ্ঠিপাথরে যাচাই হয়ে সর্বকালের সর্বমানবের জাতীয় সাহিত্যের রূপ লাভ করেছে। এই সব কাহিনী সব দেশের, সব সাহিত্যেরই আদরণীয় এবং সব দেশের, সব কবির কাব্য প্রেরণার মূল উৎস। মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যে মঙ্গল কাব্যের কবিগণ রামায়ণের আদর্শে প্রভাবিত হয়েছিলেন এবং বাংলা দেশে রামায়ণ ও মঙ্গলকাব্যগুণি যেন পরস্পরের পরিপূরক। রামায়ণে যেমন দৃঢ় ও অনমনীয় পৌরষ চরিত্রের প্রতীক রাবণ, মনসা মঙ্গলেও তেমনি চাঁদসদাগর একটি দৃঢ় অনমনীয় কঠিন চরিত্র। চাঁদের শৌর্য-বীর্য ও কাঠিন্যের সঙ্গে একমাত্র রামায়ণের রাবণ চরিত্রের তুলনা চলে। রাবণ যেমন মারীচের হিতোপদেশ, মাতামহ মালাবাধ, সুমালী, ভ্রাতা বিভীষণ, জননী নিকষা, ও সর্বশেষে পত্নী মন্দোদরীর অনুরোধ অগ্রাহ্য করেছে তেমনি চাঁদসদাগর পত্নী সনকা ও পুত্র বহু বেহুলার অনুনয় বিনয় অগ্রাহ্য করেছে। তা ছাড়া শঙ্কর গারড়ীর কাহিনীর সঙ্গে ও হনুমানের কাহিনীর মিল পাওয়া যায়।

বাল্মীকি কবি দুঃখের কণ্ঠিপাথরে যাচাই করে নারী চরিত্র অঙ্কন করতে গিয়ে নারীর সতীত্বের চরম পরাকাণ্টা দেখিয়েছেন এবং প্রত্যক্ষ ভাবে বা পরোক্ষ ভাবে সীতা চরিত্রের দ্বারা বিশেষ প্রভাবিত হয়েছেন। মনসামঙ্গল কাব্যের বেহুলার অপারিসীম দুঃখের সঙ্গে একমাত্র জনক-নন্দিনী সীতার দুঃখের তুলনা চলে। বাসরগৃহে বেহুলা হারালেন তাঁর স্বামী লখিন্দ্রকে। রাজনন্দিনী রাজবধু সীতা রাবণের হাত থেকে উদ্ধার পেলেও শেষপর্যন্ত রামচন্দ্র তাঁকে রাজপুত্রী থেকে নির্বাসিত করলেন। রামচন্দ্রের সঙ্গে সীতার চিরবিচ্ছেদ সূচিত হল।

সীতা রাবণগৃহে, বেহুলা জলপথে বহু কষ্ট ভোগ করেছেন। বাল্মীকি কবির বেহুলা বাল্মীকির সীতারই প্রতিচ্ছবি। অধ্যাপক ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য রামায়ণের সঙ্গে মনসা মঙ্গলের তুলনা করে বলেছেন—

“মনসা মঙ্গল বাঙ্গালীর রামায়ণ। বেহুলা ইহার সীতা। চাঁদসদাগর ইহার রাবণ। সেইজন্যই ইহা বাঙ্গালীর জাতীয় কাব্য।”

মনসামঙ্গলের ন্যায় চণ্ডীমঙ্গল কাব্যও রামায়ণের দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হয়েছে। চণ্ডীমঙ্গলের খুন্সনা চরিত্রের সঙ্গে রামায়ণের সীতা চরিত্রের তুলনা চলে। জনম দুঃখিনী সীতা নিজের আজীবন দুঃখের জন্য কখনো স্বামী রামচন্দ্রকে দায়ী করেন নি বরং নিজের মন্দ অদৃষ্টেই তিনি দায়ী করেছেন। খুন্সনাও জীবনের কঠোরতম দুঃখের মধ্যে স্বামীর প্রতি তাঁর প্রেম ও নিষ্ঠাকে কখনো প্লান হতে দেননি। একটি সুদৃঢ় বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করে খুন্সনা চরিত্র অঙ্কিত হয়েছে। লহনা ও খুন্সনা পরস্পরকে প্রীতির চক্ষে দেখতেন। রামায়ণের মন্তরার মত দুর্বলা দাসী খুন্সনাকে নিষাধিত করার জন্য লহনাকে কপরাংশ দিল। দুর্বলার উপদেশ কাজে লাগল। খুন্সনাকে স্বামীর চোখে বিষ করার জন্য লহনা নানারকম মন্ত্রপুত ঔষধের ব্যবস্থা করলেন। লহনা যেন রামায়ণের কৈকেয়ী চরিত্র। কৈকেয়ী স্বপত্নীপুত্র রামচন্দ্রকে জটাবল্কল পরিয়ে বনে পাঠিয়েছিলেন। লহনা স্বামীর একটি জাল চিঠি দেখিয়ে স্বপত্নী খুন্সনাকে ঢেঁকিশালে শয়ান, একবেলা আধ পেটা আহার এবং খুন্সনা বস্ত্র পরিধান করিয়ে বনে ছাগল চরাতে পাঠিয়েছিল। গৃহের নিরাপদ আশ্রয় থেকে যুবতী খুন্সনা বন্য প্রকৃতির শ্যামল প্রদেশে আশ্রয় গ্রহণ করেন। রাবণ কতৃক অপহৃত সীতা তরু-পল্লব-নদনদীর কাছে রামকে সংবাদ জ্ঞাপনের জন্য অনুন্নয় বিনয় করেছেন—

“আমন্ত্রয়ে জনস্থানং কণিকারাম্‌শ্চ পদ্পিতান।

ক্ষিপ্ৰং রামায় শংসখবং সীতাং হরতি রাবণঃ ॥

হংস সারস সঙ্ঘুষ্ণাং বন্দে গোদাবরীং নদীম্।

ক্ষিপ্ৰং রামায় শংসখবং সীতাং হরতি রাবণঃ ॥

অনুবাদ—হে জনস্থান! হে পদ্পিত কণিকার বৃক্ষসবল। আমি তোমাৎগকে অনুন্নয় করিতেছি, তোমরা রামকে শীঘ্র সংবাদ দাও যে রাবণ

১। বাইশ কবির মনসামঙ্গল, শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য ও শ্রী শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৯৫৪, পৃঃ ভূমিকা ১

২। বাঙ্গালীক রামায়ণম্, প্রাগুণ্ডই, অরণ্য কান্ড, পঞ্চদশ সর্গ
পৃঃ ৩০-৩১।

সীতাকে হরণ করে নিয়ে যাচ্ছে। সীতার মত খুন্সনাও কোকিলকে অনুরোধ করেছেন ধনপতি সদাগরের কাছে যাওয়ার জন্য—

“সদাগর আছেন জথা কেহ নাহী জায় তথা

এই বনে ডাক অকারন ১।

সীতা ও খুন্সনা উভয়ে প্রকৃতি-বদ্বিহতা। প্রকৃতির শ্যামশ্রীর মধ্যে উভয়েব চরিত্র মাধুর্য আরও বিকশিত হয়েছে। রাবণগৃহে বাস করার জন্য সীতাকে বার বার পরীক্ষা দিতে হয়েছে। খুন্সনাকেও অন্তঃপন্থের বাইরে বনে ছাগল চরানোর জন্য নিমন্ত্রিত অভ্যাগতদের সামনে নানান পরীক্ষা দিতে হয়েছিল। তাঁকে জলে ডুবান হল, সপদ্বারা দংশন করান হল। অবশেষে জতুগৃহে রেখে অগ্নিসংযোগ করা হল। কিন্তু তাঁর কিছুই হলনা, তিনি সতী। সতীত্বের জোরে সকল পরীক্ষায় তিনি জয়লাভ করলেন। সীতা, বেহুলা ও খুন্সনা এরা তিনজনেই প্রায় সমজাতীয়া নারী। সীতা দ্বংসের অগ্নি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ। খুন্সনা বিপদে ধৈর্যশীলা, আর বেহুলার সতীত্ব বেহুলাকে মরণ-সাগর উত্তীর্ণ করেছে।

এইভাবে দেখা যায় প্রাকচৈতন্য যুগে চণ্ডী, গনসা, শিব প্রভৃতি বিভিন্ন দেবদেবীর কাহিনী বর্ণনা প্রসঙ্গে বাঙ্গালী কবিরা রামায়ণের কাহিনী ও চরিত্রের দ্বারা বিশেষ ভাবে আকৃষ্ট হয়েছিলেন। এযুগের মঙ্গলকাব্য রচয়িতাদের মধ্যে কানাহরি দত্ত, বিজয় গদ্যপু. নারায়ণ দেব, কবি জনার্দন চক্রবর্তী, মানিক দত্ত প্রভৃতির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

চৈতন্য পূর্ববর্তী পদকর্তাদিগের মধ্যে একমাত্র মৈথিল কবি বিদ্যাপতি রামায়ণের বিষয় নিয়ে পদ রচনা করেন। বিদ্যাপতি মৈথিলার কবি হলেও বাংলা দেশেই তাঁর অধিকাংশ পদ সংরক্ষিত হয়েছে এবং বাংলা সাহিত্য ভান্ডারকে রস সমৃদ্ধ করেছে। বিদ্যাপতি রাধাকৃষ্ণের সঙ্গে সঙ্গে হরগৌরী ও রামসীতার বিষয় নিয়েও কয়েকটি পদ রচনা করেছেন। রামায়ণ বিষয়ক পদগুলির মধ্যে রামসীতার বন্দনা ও রাবণের খেদোক্তি বিষয়ক পদগুলিই বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

“জানকী বন্দনায়” সীতার জন্ম, বিবাহ ও পাতাল প্রবেশ অতি সুন্দর ভাষায় বর্ণিত হয়েছে—

১। কবি কঙ্কন মুকুন্দ রাম বিরচিত চণ্ডীমঙ্গল, সুকুমার সেন সম্পাদিত, সাহিত্য অকাদেমি, পৃঃ ১৪৩।

“হে নর নাহ সতত ভজ্জ তাহী ।
 তাহি, নহি জননী জনক নহি জাহী ॥২
 বসু নহি হরা সুসুরাকে নাম ।
 জননিক সির চটি গেলি বহি গাম ॥৪
 সাসুক কোর মে' সুজল জন্মায় ।
 সমধি বিলহ তৌ বিলহন জায ॥৬
 জাহি ওদর সে বাহর ভেলি ।
 সে পদনি পলটি ততল চলি গেলি ॥৮
 ভন বিদ্যাপতি সুকবী ভান ।
 কবিকে কবি ক'হ কবি পহচান' ॥১০

অনুবাদ—হে নরনাথ যার জনক জননী নেই সতত তাঁকে ভজনা বর ।
 বাপের বাড়ীতে বাস করে জননীর মাথায় চড়ে (পৃথিবীর মাথায় পা দিয়ে)
 তিনি প্রসিদ্ধ শব্দরের গ্রামে গেলেন । শব্দরের কোলে জামাই শুভেন ।
 যার সঙ্গে সম্বন্ধ নির্দিষ্ট থাকে তার সঙ্গেই সম্বন্ধ হয় । যে গর্ভ থেকে
 তিনি বের হয়েছিলেন আবার সেই গর্ভেই তিনি ফিরে গেলেন । অর্থাৎ
 (ভূতলে প্রবেশ করলেন) সুকবি বিদ্যাপতি বলেছেন—কবিকে কবি বলেন,
 কবি তাহা বোঝেন ।

অপর একটি পদে শ্রীরাধার বিরহ বর্ণনার অনুবরণে কবি জানকীর বিরহ
 বর্ণনা করেছেন—

“কুসুম রস অতি মৃদুদিত মধুকর
 কোকিল পঞ্চম গাব ।
 ঋতু বসন্ত বিদেশ বালভ
 মানস দহো দিস খাব সাজনিয়া ।
 তেজল তেল তমোল তাপন
 সপন নিসি সুখ রোগ ।
 হেমন্ত বিরহ অনন্ত পাবিতা
 সুমারি সুমারি পিখা সগ সাজনিয়া ॥৪

১। বিদ্যাপতি, অমূল্যচরণ বিদ্যাভূষণ ও খগেন্দ্র নাথ মিশ্র সম্পাদিত,

২য় সং, পৃ. ৩২৮ ।

মোর ঘাদুর সোর অহিনি
 রিস বদ্ব সবদ্ব ।
 বিসম বারিস বিনা রঘুবর
 বিরহিনি জীবস অন্ত সাজনিআ ॥ ৬
 স্দমদ্বি ধৈরজ সকল সিধি মিল
 স্দনহ কত স্দবাণি ।
 সিসির শ্দ্ভাদিন রাম রঘুবর আওব ।
 তুআ গুণ জানি সজনিআ ১ ॥ ৮

অনুবাদ—কুসুম রস পানে মধুকর অতি আনন্দিত । কোকিল পক্ষ্ম
 সুরে গান করে । খাতু বসন্ত, বজ্রভ বিদ্রোহে । হে সজনি মন দর্শনকে
 ধাৰিত হচ্ছে । তেল, তাম্বুল, রৌদ্র এবং নিশাকালে আনন্দময় স্নেহ স্বপ্ন
 ত্যাগ করলাম । হে সজনি, প্রিয়তমের সঙ্গ চমকণ করে হেমন্তের অকুরন্ত
 বিরহে মমুর দদ্ব অহিনিশি রব করে । বিশ্ব বিদ্ব বৃষ্টি পড়ছে । হে
 সজনি রঘুবর বিনা বিষম বর্ষা ঋতু বিরহিনীর জীবনান্ত করছে । হে স্দমদ্বি
 ধৈর্য ধারণ করলে সকল সিদ্ধি মেলে । কত স্দবাণী শুন । তোমার গুণ
 জেনে রামরঘুবর শিশিরের শ্দ্ভাদিনে আসবেন ।

এই পদটিতে কবি বিরহিনী জানকীর বিরহ বর্ণনা প্রসঙ্গে বিভিন্ন ঋতু
 পর্ষারের বর্ণনা করেছেন ।

আর একটি পদে বিদ্যাপতি দশানন রাবণের আক্ষেপ বর্ণনা করেছেন ।
 রাবণ শিব-দুর্গার ভক্ত । রাম-রাবণের মহাসমরে যতক্ষণ শিবদুর্গা রাবণের
 পক্ষে ছিলেন ততক্ষণ রাবণ রামের অজেয় ছিল । যে মূহুর্তে শিবদুর্গা
 দশাননকে পরিত্যাগ করলেন তখন থেকেই রাবণের পরাজয়ের সূত্রপাত ।
 শিবভক্ত রাবণ তাই খেদোক্তি করছে—

“জোঁ হম জাগিত হুঁ ভোলা ভোলা ঠেকনা ।

হোই তহুঁ রাম গুলাম গে মাই ॥

ভাই বিভীষন বড় তপ কৈলহি ।

জপলক রামকা নাম গো মাই ॥ ২

পদ্রুব পিছম একো নহি গেলা ।

অচল ভোলা য়িহ ঠাম, গে মাই ॥

১ । বিদ্যাপতি—প্রাগুক্ত পৃ: ৩৩৭ ।

বসি ভুজ্জা দস মাখ চড়াওলি ।

ভাগি দিহল ভর গাল, গে মাঈ ॥ ৪

এক লাখ পদুতা সবা লাখ নাতী ।

কোটী সোবরনক দান, গে মাঈ ॥

গুণ অবগুন সব একো নহি বদুখলিহি ।

রথলিহি রাবণক নাম, গে মাঈ ॥ ৬

ডন বিদ্যাপতি সু কবি পদুণিত মতি ।

কর জোরি ধিনও মহেশ গে মাঈ ১ ॥ ৮

‘অনুবাদ—হে মা, আমি যদি জানতাম ভোলা আমাকে এমন প্রতারণা করবেন তবে আমি রামের গোলাম হতাম। ভাই বিভীষণ অনেক তপ করেছিল তাই কোনস্থানে না গিয়ে রামের নাম নিয়ে অচল হয়ে রইল। আমি বিশ হস্তে দশমাখার শিবকে পূজা করলাম, গালভরে ভাঙে দিলাম এক লক্ষ নাতি। কোটি সুবর্ণের দান দিলাম। গুণ দোষ শিব কিছুই দেখলেন না। রাবণের নাম লুপ্ত করলেন। সুকবি বিদ্যাপতি বলেছেন হর দোষগুণ কিছুই মনে রাখেন না। এই পদটির মধ্যে বাংলা লোক সাহিত্যের পূর্বাভাস রয়েছে। এখানে শিব লোক সাহিত্যের শিব—ভাস্কর্য ধাতুরা খায়, আপন ভোলা মহেশ্বর।

বাংলার লোক সাহিত্য বাঙ্গালীর প্রাণের সাহিত্য। এই লোকসাহিত্যের মধ্যে বাঙ্গালীর প্রাণের স্পন্দন শোনা যায়। পল্লী জীবনের নিত্যনৈমিত্তিক বাস্তব জীবনের সুখ দুঃখ আশা আকাঙ্ক্ষাকে কেন্দ্র করে লোক সাহিত্যগুচ্ছ গড়ে উঠে। বাংলার লোকসাহিত্যে রাধাকৃষ্ণের প্রেম কাহিনী ও হর গৌরীর গৃহস্থালী একটি বিশেষ স্থান অধিকার করেছে। রামনীর কাহিনী এখানে অনেকটা গোণ হলেও সুপ্রাচীন কাল থেকে বাংলা দেশে রামায়ণের একটি লোকায়ত্ত ধারা চলে আসছে। কবিগুরু রবীন্দ্রনাথও তাঁর লোকসাহিত্য প্রবন্ধে এ বিষয়ে বলেছেন—

“বাংলার গ্রামা ছড়ায় হর গৌরী এবং রাধাকৃষ্ণের কথা ছাড়া সীতা রাম ও রামরাবণের কথাও পাওয়া যায়, কিন্তু তাহা তুলনায় স্বল্প।..... বাংলা দেশের মাটিতে সেই রামায়ণ কথা হরগৌরী ও রাধাকৃষ্ণের কথার

উপরে যে মাথা তুলিয়া উঠিতে পারে নাই তাহা আমাদের দেশের দর্ভাগ্য।”১

রাধাকৃষ্ণ ও হরগৌরীর কাহিনী বাংলার লোকসাহিত্যে একটি বিশেষ স্থান অধিকার করলেও জন্ম দৃঃখিনী সীতার বারমাসী, রত্নাকর দস্যুর কবি বাল্মীকিতে পরিবর্তনের কাহিনী, রাবণ ও হনুমানের বীরত্ব পঙ্কী কবিকে মৃদু করেছ। পঙ্কী বাংলার গো-চারণের মাঠে, চণ্ডীমণ্ডপে যাত্রা গানের আসরে এগুনি সৃদূর অতীতকাল থেকে একটি বিশেষ স্থান অধিকার করে আছে। বাংলার পঙ্কী কবির মনসার গীতের মত রামায়ণ গানের মাধ্যমে তাঁদের দৈনন্দিন জীবনের দৃঃখ কষ্টের কথা প্রকাশ করেছেন। রাধা কৃষ্ণের প্রেম কাহিনী অপেক্ষা এইগুনি তাঁদের হৃদয়কে অধিক নাড়া দেয়। রামায়ণের সীতা চরিত্রের আদর্শ সকল বাঙ্গালীরই অন্তরের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করে। সীতার অসামান্য দৃঃখ থেকে পঙ্কী কবির সীতার বারমাসী, ফুল্লরার বারমাসী, রাধার বারমাসী বা বেহুলার অষ্টমাসী বা আট মাসের দৃঃখ বর্ণনার প্রেরণা লাভ করেছেন। এই বারমাসী গুণিল মধ্য চির দৃঃখিনী পঙ্কীবালাদের জীবন কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। পঙ্কীকবির হাতে সীতা দরিদ্র বাঙ্গালী ঘরের বধূ। রত্নাকর দস্যুর কবি বাল্মীকিতে পরিবর্তনের কাহিনী বাংলার পঙ্কী কবিদের বিশেষভাবে আকৃষ্ট করেছে। এই কাহিনীটি বিভিন্ন অঞ্চলের লোকসাহিত্যের মধ্যে দিয়া বিভিন্নরূপে আত্ম প্রকাশ করেছে। এভাবে মৈমনসিংহ গীতিকার দস্যু কেনারামের পালা ও দক্ষিণপূর্ব বঙ্গে নিজাম ডাকাতের পালার উৎপত্তি হয়েছে। শিশুর জন্ম উপলক্ষে পঙ্কী গ্রামে রামসীতাকে অবলম্বন করে ছড়া কাটা হয়। পদ্য সন্তান জন্মালে রামের বস্ত্রান্ত কন্যা সন্তান জন্মালে সীতার জন্ম বস্ত্রান্ত গান করা হয়। যেমন—

“দশমাস দশদিন গো পূর্ণিত হইল।

সর্ব সুলক্ষণ গো শিশু ভূমিষ্ট হইল ॥

সুবর্ণ কাটারিতে গো ধাই নারিচ্ছেদ করে।

জয়াদি জোকার পড়ে গো কৌশল্যার মন্দিরে ॥

১। রবীন্দ্র রচনাবলী, দ্বয়োদশ খণ্ড,

জন্ম শত বার্ষিকী সংস্করণ, পঃ বঃ সরকার, পৃঃ ৭০০—৭০৪

দুতে গিন্না বাত' কইল গো দশরথের আগে ।

হীরামণ মানিক্য দিয়া গো রাজ্য পদ্বমুখ দেখে ॥^১

রাধাকৃষ্ণের প্রণয় সঙ্গীত লোক সাহিত্যে একটি বিশেষ স্থান অধিকার করলেও বাঙালীর বিবাহ সঙ্গীতে রাধাকৃষ্ণের প্রণয় প্রসঙ্গ অপেক্ষা রামসীতা ও হরগৌরীর বিবাহ বিষয়ক ছড়াগুলিই বিশেষ স্থান অধিকার করেছে। কারণ বঙ্গালী দাম্পত্য জীবনে উন্নততর আদর্শ হিসাবে রামসীতার দাম্পত্য জীবনকেই গ্রহণ করেছে। রামসীতার বিবাহ প্রসঙ্গ অবলম্বন করে বাঙালীর বিবাহ অনুষ্ঠানে বহু লোকগীতি রচিত হয়েছে :—

“সীতারে সাজাইল রে সখীগণ মেলি ।

বাজু দিল, খাড়ুদিল, দিল পাঁচ লহরী ॥

সীতারে সাজাইল রে আইয়গণ মেলি ।

মাথায় ঘটুক দিল অগ্নি পাটের চেলি ॥

সীতারে সাজাইল রে মায় সুমিত্রা রানী ।

লজাবস্ত্র দিয়া মদুছে নয়নের পানি ” ॥^২

এখানে বাঙালীর কনে সজ্জার গানে সীতার বিবাহ সজ্জা বর্ণনা করা হয়েছে। অন্যত্র আছে—

“আইজ রাণী হরষিত মনে, লক্ষ্মণরে পাঠাইয়া দিল দুর্গার কারণে ।

জোর হস্ত কইর্যা লক্ষ্মণ নিমন্ত্রণ করে, যাইতে হবে দুর্গামাগো
শ্রীরামের উৎসবে তোমায় যাইতে হবে ।”^৩

এভাবে লক্ষ্মণকে দিয়ে গঙ্গা, পদ্মা, কালী, লক্ষ্মী প্রভৃতি সব দেবতাকে নিমন্ত্রণ করা হয়। গারে হলুদের তক্ত পাঠানোর সময়ও গ্রাম্য মহিলারা রামায়ণ প্রসঙ্গ অবলম্বন করে গান করেন—

“রামের মা কৌশল্যা রানী বুলে তোরা আর ।

তৈল কাপড় আর্ঘ্যবার শুভ সময় বইয়া যায় ॥

যাইতে ঐব মিথিলাতে জনক রাজার বাড়ী ।

সেইখানে হইব বিয়া তাহার কুমারী ॥^৪

১। বাংলার লোকসাহিত্য, আশুতোষ ভট্টাচার্য, ১ম খণ্ড,
৩য় সংস্করণ, ১৯৬২, পৃঃ ৩০৩ ।

২, ৩, ৪। বাংলার লোকসাহিত্য, প্রাগুক্ত, ৩য় খণ্ড,
১ম সং, পৃঃ ৪০৬, ৮১-৮২, ৩৭৮

পাশা খেলা বাঙ্গালী বিবাহের একটি বিশেষ আনন্দানুষ্ঠান। এ অনুষ্ঠানে সবসময়ে বর হারে, কনে জিতে। এখানেও রামসীতার পাশা খেলার রাম হারলেন, সীতা জয় লাভ করলেন—

“ছি, ছি, ছি লাঞ্জে মরি,
জিরাম হারিল খেলার,।
জিতল জানকী’। ১

নৌকা বাইছে জয়লাভ করে বিজয়ী বীর আসার সময় নৌকা চলার শব্দের তালে তালে রামায়ণ প্রসঙ্গ গান করা হয় :—

“জর দেলো রামের মা, তোর গোপাল আইল ঘরে।

ধানদুর্বা বরণকুলো দেলো ঐ গলুয়ার কপালে” ॥২

বরের সঙ্গে সখীদের রহস্যলাপে ও রামসীতা বিষন্নক গ্রাম্য ছড়ার সৃষ্টি হয়েছে—

সখী—“শুনিয়েছি অজ নাকি তব পিতামহ।

মানুষ করেছ রাম ছুইয়া পাথর।

বিদ্যাবুদ্ধি সব দিক দেখিলাম ভাই ভালো।

জানকী সুন্দর কিন্তু তুমি সখা কালো ॥

রাম—সুন্দর জ্যোতি যদি মাখি সব'গায়

সুন্দর করিব সখী এ কৃষ্ণ কায়” ॥৩

কন্যা বিদ্যায় জননীর ব্যাথা প্রকাশ পেয়েছে সীতার শব্দশূর বাড়ী যাচা বিষন্নক করেকটি ছড়ায়, যেমন,

সীতা কি মোর ঘর যাইবে গো।

বড় পুরুরের ভদ্রই চিৎড়ি কে খাইবে গো

মাছের তলার ছাতুর হাঁড়ি কে খাইবে গো

সীতা মোর ঘর যাইবে গো।

১। বাংলার লোকসাহিত্য প্রাগুক্ত, ২য়, পৃঃ ৩০৭

২। ঐ, ৩য় খঃ, পৃঃ ৫৯২

৩। বাংলার গ্রাম্য ছড়া, বিমলা চরণ মুনোপাধ্যায়, পৃঃ ৫০

সাত গাইয়ের দধ খাবিয়ে ।

সীতা তবু মোর পরের ঘোঁ

সীতা মোর ঘর যাইবে গো ।^১

কৃষিপ্রধান বাংলা দেশে রাবণের নামে কয়েকটি হেঁয়ালী ছড়া প্রচলিত আছে । অবশ্য এই ছড়াগুলির সঙ্গে রামায়ণের রাবণের কোন সম্পর্ক নেই একটি ছড়ায় শুনতে পাওয়া যায়—

“ভাদ্র মাসে রোয়ে কলা

সবংশে মলো রাবণ শালা” ॥^২

সীতাহরণের কোন কোন পালায় রাবণ রাজা পল্লী কবির হাতে ডোমরাজায় পরিণত হয়েছে—

“রাজার বেটা জগন্নাথ ঘোড়াত চড়ি যায় ।

পথত্ পাইয়ে লাল কেঁয়রা,

সীতারে হরি নিয়ে রাজা ডোম যায় ॥^৩

এভাবে বাঙালীর জনজীবনে রামসীতা প্রসঙ্গ ওতপ্রোত জড়িয়ে মিশিয়ে আছে ।

পটুয়া বা পটচিহ্ন লোক সাহিত্যের আর একটি বিশেষ অঙ্গ । বাংলা দেশের সর্বত্র সাধারণ গ্রামবাসীদের মধ্যে পটুয়া বা পটশিল্পীরা পট দেখিয়ে গান করেন । এঁদের মধ্যে একদিকে শিল্প প্রতিভা ও অপরদিকে কবিত্ব শক্তির পরিচয় রয়েছে । সাধারণতঃ রামায়ণ, মহাভারত, ভাগবত ও মঙ্গলকাব্যের কাহিনী এই চিত্রগুলিতে অঙ্কন করা হয় । চিত্রগুলি নির্বাচন করার সময় চিত্রকর সমাজের উন্নততর আধ্যাত্মিক ও নৈতিক আদর্শের প্রতি লক্ষ্য রাখেন । কৌতুককর বা লঘু হাস্যরসোপযোগী কোন বিষয়ই এতে থাকে না । এই চিত্র ও গানগুলি পরস্পরের হুবহু অনুলকরণ নহে । চিত্রকর চিত্রের সাহায্যে যা প্রকাশ করতে পারেননা গানের সাহায্যে তা ফুটিয়ে তোলেন । ইহাই বাংলা লোকসাহিত্যে পটুয়া সঙ্গীত নামে পরিচিত । রামায়ণের মধ্যে পারিবারিক জীবনের যে আদর্শের কথা আছে সেই আদর্শকে ভিত্তি করে পটুয়া চিত্র অঙ্কিত হয় । তার ফলে সহজ সরল পল্লীবাসীরা এর মধ্যে

একটা গাহ্‌স্থ্য জীবন রসের সম্ভান পায়। পটুয়ারা নিবন্ধর। রামায়ণের মূল কাহিনীর সঙ্গে তাঁরা পরিচয়হীন। সন্তরাং বাম্‌ক্ষুণ মীতার মধ্যে দিয়ে তাঁরা বাঙ্গালী পরিবারের পতি-পত্নীরও ভ্রাতা-ভ্রাতার সহজ স্বাভাবিক সম্পর্কের কথাই প্রকাশ করেছেন। ফলে পটুয়ারদের অঙ্কিত ও গীত রামায়ণ কাহিনী বাঙ্গালী গৃহস্থের জীবনায়ন হয়েছে। এই পটুয়া সঙ্গীতে কোন পরমার্থিক জগতের কথা নেয়। বাঙ্গালীর গাহ্‌স্থ্য জীবনের পারিবারিক সম্পর্কের মধ্যে যে অপরিসীম মাধুর্যের স্বাদ আছে পত্নী কবি তাই চিত্র ও সঙ্গীতের মাধ্যমে প্রকাশ করেছেন। এমন কি ভাগবত পুরাণের মধ্যেও নিরঙ্কর পটুয়ারা ভক্তিবাদের কোন সম্ভান পাননি। ভাগবতের বাৎসল্য রসটুকু মাত্র তাঁরা চিত্রে অঙ্কিত করেছেন। চিত্রগুলিও বাৎসল্য রসের উপযোগী ছিল। অন্যত্র বেহুলা এবং সীতার দুঃখ বেদনার কথা স্মরণ করে পত্নী রমনীরা নিজেদের জীবনের দুঃখ বেদনা উত্তরণের শক্তি সঞ্চয় করতেন। এভাবে পটুয়া সঙ্গীত গুলি যেমন সরল পত্নীবাসীর জীবনে আনন্দ পরিবেশন করত অন্যদিকে তেমনই লোকশিক্ষা প্রচারে ও প্রসারের একটি শ্রেষ্ঠ বাহন ছিল। লোকশিক্ষা প্রচারে পটুয়া সঙ্গীতের স্থান নির্দেশ করতে গিয়ে অধ্যাপক ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য মহাশয়ও বলেন— “চিত্র ও সঙ্গীতের ভিতর দিয়ে সমাজ শিক্ষার বিষয় যে ভাবে পরিবেশন করা হইত তাহাতে শিক্ষা ও আকর্ষণীয় হইয়া উঠিত এবং ইহার ভিতর দিয়া সমাজ যে শিক্ষা লাভ করিত জীবনে তাহার ফল সন্দর্ভ প্রসারী হইত”।^১

১। বাংলার লোক সাহিত্য, ১ম, প্রাগুক্ত, ভূমিকা পৃঃ ৮১

রামায়ণের লৌকিক ধারা সম্বন্ধে সপ্তম অধ্যায়ে বিস্তৃত আলোচনা হয়েছে।

চতুর্থ অধ্যায়

কৃতিবাস

মধ্যযুগে বাংলাদেশের ইতিহাসে অশ্বকার যুগ নামে পরিচিত। এই যুগে মুসলমান বিজেতারা বাংলা দেশের শাসন ক্ষমতা হাতে নিয়ে স্থায়ীভাবে বসবাস করতে শুরু করলেও তাঁরা সুদৃঢ় স্থায়ী শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে পারেননি। বাংলা দেশের বিভিন্ন অংশ ভিন্ন ভিন্ন শাসন কর্তার অধীন ছিল বলে তাদের পরস্পরের মধ্যে সংঘর্ষ প্রায়ই লেগে থাকত। বর্ষান্তরের মৃত্যুর পর হোসেন শাহের রাজত্বের পূর্ব পর্যন্ত পাঠান খিলজী বলবন, মাহমুদ ও হাবসী সুলতানদের মধ্যে বাংলা দেশের সিংহাসনকে কেন্দ্র করে বর্বর চণ্ডনীতি ও পরস্পর হানাহানি চলতে থাকে। বাংলাদেশের এই রাজনৈতিক অস্থিরতার সুযোগ নিয়ে দিনাজপুরের ভাতুড়িয়া গ্রামের হিন্দু জমিদার গণেশ ও তাঁর পুত্র যদু জালালউদ্দীন নাম ধারণ করে কিছুদিন বাংলাদেশে স্বাধীনভাবে রাজত্ব করেছিলেন। ডঃ দীনেশচন্দ্র সেনের মতে কৃতিবাস রাজা গণেশের রাজসভায় এসেছিলেন।^১

যদু বা জালালউদ্দীনের পর গোড়ের সিংহাসনকে কেন্দ্র করে আবার অরাজকতা, তান্ডব হত্যালীলা চলতে থাকে। এই অবস্থায় গোড়ের আমীর ওমরাহরা ইলিয়াস শাহী বংশের নাসিরুদ্দীন নামে অখ্যাত একজনকে গোড়ের সিংহাসনে স্থাপন করেন। নাসিরুদ্দীনের পর তাঁর সুযোগ্য পুত্র রুক্নুদ্দীন বারবাকশাহ গোড়ের সিংহাসনে বসেন। তিনি অতিশয় বুদ্ধিমান, ন্যায়পরায়ণ ও বিচক্ষণ সুলতান ছিলেন। সাহিত্য চর্চায়ও তিনি উৎসাহ দিতেন। ১৪৫৬-১৪৭৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি গোড়ের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। অধ্যাপক সুখময় মুনোপাধ্যায়ের মতে কবি কৃতিবাস রুক্নুদ্দীন বারবাক শাহের পৃষ্ঠপোষকতার রামায়ণের বাংলা অনুবাদ করেন।^২

১। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, দীনেশচন্দ্রসেন, ষষ্ঠসং, ১৮৯৬, পৃ: ১০৪

২। বাংলাদেশের ইতিহাস রমেশ চন্দ্র মজুমদার, মধ্যযুগ, ২য়, ১৩৮০
পৃ: ৫৮

খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ থেকে পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্য ভাগ পর্যন্ত বাংলাদেশে কোন সুনিয়ন্ত্রিত কেন্দ্রীয় শাসন ব্যবস্থা ছিল না। রাষ্ট্রশক্তির বিপর্যয় ও উত্থান পতনের সঙ্গে সঙ্গে বাংলার সামাজিক ও সাংস্কৃতিক জীবনেও বিপর্যয় দেখা দেয়। সামুদ্রিক হিলিয়াস শাহের পরে বাংলার রাজনৈতিক অবস্থা কিছুটা স্থিরতা প্রাপ্ত হলেও হিন্দু সমাজের ভাঙ্গন রোধ করতে পারা যায়নি। রাষ্ট্র ও সমাজ বিপ্লবে বিপর্যয়ত বাকালী চৈতন্যদেবের আবির্ভাবের পূর্ব পর্যন্ত আত্মবিশ্বাস ও জীবনের মূল্যবোধ ফিরে পায়নি। খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ থেকে চতুর্দশ শতাব্দীতে হিলিয়াস শাহী বংশের রাজত্বকালের পূর্ব পর্যন্ত বাংলার মুসলমান শাসক ও তাদের অনুগামী ফকির এবং আমীর ওমরাহদের অত্যাচারে বাকালী হিন্দুর কোন রকমে আত্মরক্ষা করা দুরূহ হয়ে পড়ল। এ সময়ে হিন্দু সমাজে উপেক্ষিত চাঁড়াল, বারুই, চামার, দুলে, মালো প্রভৃতি নিম্নবর্ণের হিন্দু এবং বৌদ্ধ সম্প্রদায় ব্রাহ্মণ পণ্ডিত-দিগের অত্যাচারে দলে দলে মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করতে থাকে। মুসলমানরাও ছলে বলে কৌশলে হিন্দুদের ধর্মান্তর করণ করতে লাগল। হিন্দুর দেবমন্দির, বৌদ্ধদের স্তূপস্বরূপ চূর্ণবিচূর্ণ হয়ে মসজিদে মিনারে পরিণত হল। স্যার যদুনাথ সরকার এই সময়ে হিন্দুর জাতীয় জীবন বিপর্যয়ের এক সুন্দর চিত্রাঙ্কন করেছেন—

“The great Mosque of Damascus was built by the spoliation of Hindu and Buddhist Shrines according to R. K. Chakraborty, a Buddhist stupa was dismantled to secure the necessary materials for its building, but the remains of Hindu images as well are visible to day in every part of this Mosque.”

রাষ্ট্র ও সমাজ বিপ্লবের এই ঘণ্টাবর্তে পড়ে হতভাগ্য হিন্দু জাতির ধর্মান্তর গ্রহণ অথবা মৃত্যু ছাড়া আর কোন পথ রইল না। স্মৃতি ব্রাহ্মণেরা হিন্দুর জাতিকূল রক্ষার জন্য সন্মানে নানারকম বিধিনিষেধ অবতারণা করতে লাগল। ফলে হিন্দু সমাজ ক্রমশঃ আচারের বেড়াগুলো দুর্বল হয়ে পড়ল।

বরেন্দ্রবাসী বৈদিক ব্রাহ্মণ রামচন্দ্র কাঁচ ভারতী বৌদ্ধ হয়েছিলেন বলে তাঁকে স্বদেশ ছেড়ে সিংহল যাত্রা করতে হয়েছিল।^১ গণেশের পুত্র যদু ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করেছিলেন বলে প্রাক্তিচক্রে পরও হিন্দু সমাজ তাকে গ্রহণ করেনি। হিন্দু সমাজের এই অবজ্ঞা অবহেলার তিনি যথাযোগ্য প্রতিদান দিয়েছিলেন। তাঁরই প্ররোচনায় পীর ফকির ও আমীর ওমরাহরা হিন্দুসমাজের উপর অমানুষিক অত্যাচার করে। কালাপাহাড়ের হিন্দু বিদ্রোহ ও মঠ মন্দির ধ্বংস করার কাহিনীও হিন্দুসমাজের এই অনৃদার নীতিরই ফল।

কৃষ্ণিবাস বিবর্তিত রামায়ণেও এই সমসাময়িক যুগের রাষ্ট্র ও সমাজজীবন বিশেষ ভাবে প্রতিফলিত হয়েছে। রাম রাবণের যুদ্ধ বর্ণনা প্রসঙ্গে মধ্যযুগীয় মুসলমান নৃপতিদের সঙ্গে হিন্দু রাজাদের যুদ্ধের কাহিনীও হিন্দু জনসাধারণের উপর মুসলমান শক্তির অত্যাচারের কাহিনীর আভাস পাওয়া যায়। বাঙ্গালী রামায়ণের লঙ্কাকাণ্ডে মকরাঙ্কের সঙ্গে শ্রীরামচন্দ্রের যুদ্ধ বর্ণনায় গো বৎস সামনে রেখে গো চর্মে রথ ঢেকে যুদ্ধ করার ঘটনাটি অনূপস্থিত। কৃষ্ণিবাস সমসাময়িক যুগ প্রভাবে পরম বৈষ্ণব শ্রীরামচন্দ্রকে পরাজিত করার জন্য গোবৎস সামনে রেখে গো-চর্মে রথ ঢেকে মকরাঙ্কে দিয়ে যুদ্ধ করিয়েছেন।

নব নব বৎস সব রথে লয়ে তোলে।

রথের চৌদিকে ধেনু বাধে পালে পালে ॥^২

গোমাংসের দ্বারা হিন্দু জাতির ধর্ম বিনষ্ট করা, জোর করে হিন্দুকে মুসলমান করা প্রভৃতি ঘটনা মধ্যযুগে মুসলমান সুলতানদের একটি নিত্যনৈমিত্তিক কর্ম ছিল। গোড়ের সুলতান হুসেন শাহ রাজার অনুরোধে তাঁর প্রতিপালক সুবুদ্ধি রায়কে মৃত্যু গোমাংস দিয়ে জাতিচ্যুত করেন।^৩

‘তোমারিথে জলালিতে’ বর্ণিত হয়েছে যে সিকন্দর শাহ মহামারার সেবক অসম্মীয়া নৃপতি গোড়গোবিন্দ শ্রীহট্টের কাছে বার বার পরাজিত হয়ে গোমাংসের দ্বারা মন্দির অপবিত্র করে শাহজলান নামক এক ফকিরের সাহায্যে শ্রীহট্টরাজকে যুদ্ধে পরাজিত ও মুসলমান করেন।^১

এইভাবে বিভিন্ন দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে দেখান যায় যে, বাঙ্গালীক রামায়ণ বহির্ভূত গরুর পাল সম্মুখে রেখে মকরাক্ষের সঙ্গে যুদ্ধ করার কাহিনীটি কবি কৃতিবাস সমসাময়িক সমাজ ও রাজনৈতিক জীবনের রূপক হিসাবে ব্যবহার করেছেন। ঊনবিংশ শতাব্দীতে সাহিত্য সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর রাজসিংহ উপন্যাসে, কৃতিবাস বিবর্তিত রামায়ণে শ্রীরামচন্দ্রের সঙ্গে মকরাক্ষের যুদ্ধ কৌশলের অনুরূপ একটি উদ্ভূত মিমলকদুমারীর মূখ্য দিয়ে বের করেছেন। নিমলকদুমারী মোগল বাদশাহের হারেমে ঔরঙ্গজেব কতৃক বন্দী হলে বাদশাহের সঙ্গে বাদানুবাদ করার সময় বলেছেন—“জানি, গরুর পাল সম্মুখে রাখিয়া লড়াই করিয়া মুসলমান হিন্দুকে পরাস্ত করিয়াছে—নহিলে রাজপুতের বাহুবলের কাছে মুসলমানের বাহুবল সমুদ্রের কাছে গোপ্পদ”।^২

খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগ থেকে পঞ্চদশ শতাব্দী পর্যন্ত সামসুদ্দীন ইলিয়াস শাহ, রাজা গণেশ, সুলতান মাহমুদ প্রভৃতি সুলতানদের হিন্দু-মুসলমানের প্রতি সমদৃষ্টি ও উদারনীতির ফলে সূদীর্ঘ দুই শত বৎসরের অরাজকতা ও পরস্পরের প্রতি হানাহানি দূর করে বাঙ্গালীর জীবনে কিছুটা শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরে এসেছিল। মুসলমান সুলতানের রাজসভায় যোগ্য হিন্দু আবার উচ্চাঙ্গ অধিকার করল। হিন্দু জাতীয়তা বোধে উদ্ধত হয়ে মুসলমান শাসকদের অধীনে মুসলমান সেনাবাহিনীর সঙ্গে হাতে হাতে মিলিয়ে স্বধর্মী স্বদেশ আক্রমণকারীদের বিতাড়িত করতে অগ্রসর হয়েছে। উড়িষ্যার গঙ্গরাজগণ বরেন্দ্রভূমি আক্রমণ করলে বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমান শাসকদের অধীনে স্বধর্মী ভিন্ন দেশীয় শত্ৰুদের বিতাড়িত করেছেন। ইলিয়াস শাহ ও আলিমদ্বারক হিন্দুদের সাহায্যে পূর্ব বঙ্গ

১। বৃহৎ বঙ্গ (২য়), দীনেশ চন্দ্র সেন, প্রাগুক্ত পৃ., ১০৮০-১০৮১।

২। বঙ্কিম রচনা সংগ্রহ, বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, সাহিত্য সংসদ, ১৩৬৩, পৃ., ৬৭৪।

অধিকার করেন। দিল্লীর সুলতান কর্তৃক আক্রান্ত হলে সামসুদ্দীন ইলিয়াস শাহ হিন্দুদের নিকট থেকে প্রভূত উপকার পান। গৌড় রাজদরবারে এখন থেকে গুপ্তাজন সম্বন্ধনা শুরু হল। জালালউদ্দীন প্রসিদ্ধ টীকাকার বৃহস্পতি মিশ্রকে আচার্য ‘কবি চক্রবর্তী’, ‘পণ্ডিত সার্বভৌম’ ও ‘কবি পণ্ডিত’ প্রভৃতি নানা উপাধিতে ভূষিত করেন। রুক্মদ্দীন বারবাকশাহ মালাধর বসুকে গুপ্তরাজধানী উপাধি দেন। কোন কোন ঐতিহাসিকের মতে কবি কুড়িবাণ রুক্মদ্দীন বারবাকশাহের আনুকূল্য লাভ করেছিলেন। কেবল রাজবাঞ্চে নহে, হিন্দু মুসলমানের ধর্ম ও সাংস্কৃতিক জীবনেও পারস্পরিক ভাবের আদান প্রদান, পরমত সহিষ্ণুতা প্রভৃতি উদারনীতির ফলে সমাজে একটা সাম্য ও সহিতাবস্থা এসেছিল। হিন্দু মুসলমানের এই মিলিত সাধনা লক্ষ্য করে পণ্ডিত ক্ষিতিমোহন সেন বলেন—

“হিন্দু মুসলমান উভয়ে মিলিয়া শব্দ সাহিত্যই সৃষ্টি হয় নাই, আমাদের উৎসব প্রভৃতিতেও উভয় সংপ্রদায়ের দান আছে। পশ্চিমে মহরম প্রভৃতি মুসলমানী পর্বে এবং হিন্দুদের মেলায় ও যাত্রায় হিন্দু মুসলমান উভয়ে চিরদিন যোগ দিয়া আনিয়াছেন। আমাদের আগমনী গানে, ভাসানে, যাত্রায়, গন্ডারায়, নীলশুভ্রায় গ্রাম্য গীতে, মালসীতে, কবি-গানে সাহিত্যের কোন ক্ষেত্রে হিন্দু-মুসলমান একত্রে না সাধনা করিয়াছেন” ১

ধর্মের ক্ষেত্রে নিবিড় ঐক্যের ফলে হিন্দু মুসলমানের মিলিত দেবতা সত্যপীর ও মানিকপীরের হল আবির্ভাব। মুসলমানের দরগাহ হিন্দুরা শিনী দিতে ও মানত করতে শুরু করল। আবার অনেক মুসলমান পরিবারেও শীতলা, মনসা প্রভৃতির পূজা প্রচলন হল। হিন্দুর দোল-দুর্গোৎসবে মুসলমানরা অংশ গ্রহণ করতে লাগল।

সামাজিক ও রাজনৈতিক সাম্য অর্থনৈতিক ক্ষেত্রেও প্রসারিত হল। মোগল শাসন যুগে বাংলার রাজস্ব দিল্লীর সাম্রাজ্য বিস্তারে যুদ্ধের খরচায় বাইরে চলে যেত। ইংরাজ আমলে এই অর্থ নানা খাতে বিদেশে চলে যেতে। কিন্তু পাঠান আমলে বেশের এই অর্থ দেশে থেকে যেত বলে বাংলার অর্থনৈতিক কাঠামো ভেঙ্গে পরতে পারেনি। বরং আরও সুদৃঢ়

১। হিন্দু-মুসলমানের যুক্ত সাধনা, ক্ষিতিমোহন সেন, বিশ্বভারতী, ১৩৫৬, পৃ ৬৪।

হয়েছিল। শিল্পজ্ঞাত দ্রব্য বাংলার বাইরে রপ্তানী হওয়ার ফলে বিদেশী মদ্রা স্বদেশে আহরণ করা হত। কারিক ও মানসিক শ্রমের মাধ্যমে দেশের সাধারণ লোকের ঘরে এই অর্থ কিছুটা যেত বলে এ দেশে মোটামুটি একটা সচ্ছল অবস্থা বিরাজ করতো। সুতরাং পঞ্চদশ শতাব্দী বাংলার রাজনৈতিক ও সামাজিক ইতিহাসে কেবল অরাজকতা ও বিচ্ছিন্নতার যুগ নয়— এই যুগে বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে ভাবের আদান প্রদান ও সাক্ষীকরণ ঘটেছিল। এক কথায় এযুগকে সমন্বয়ের যুগ বলা যায়। ঐতিহাসিক ঈশ্বরীপ্রসাদও পঞ্চদশ শতাব্দীতে বাঙ্গালীর এই নব জাগৃতি সম্বন্ধে বলেছেন—

‘‘It was during this period that the impact of Hinduism and Islam set in motion the new forces which tended to bring the Hindus and Muslims nearer and gave a new colour to Hindu religion’’.

(কৃতিবাসের পরিচয় প্রসঙ্গে বলা যায় বাংলা সাহিত্যে, বাঙ্গালীর চিন্তা, মননে এবং বাঙ্গালী মনীষীদের গবেষণায় আজও কৃতিবাস এক বিস্ময়ের আবরণে আবৃত রয়েছেন। কৃতিবাসের কাল নির্ণয় করতে গিয়ে পণ্ডিতদিগের মধ্যে বহু বিতর্কের সৃষ্টি হয়েছে কিন্তু কৃতিবাস সমস্যা আজও স্ফুটন সমাধান হয়নি, কৃতিবাসের নামে যে সব প্রচলিত পণ্ডি রয়েছে সেগুলিতে তাঁর বংশ পরিচয় পাওয়া যায়, কিন্তু তিনি কোন গোড়েশ্বরের দরবারে উপস্থিত হয়েছিলেন বা কত সালে জন্ম গ্রহণ করেন সে সম্বন্ধে কোন সময় নির্ধারক তারিখ পাওয়া যায় না। কবি প্রদত্ত তারিখ বিহীন আত্ম-বিবরণীটি অবলম্বন করে বাংলা সাহিত্যের ঐতিহাসিকরা কৃতিবাসের আবির্ভাব কাল সম্বন্ধে বিভিন্ন পরস্পর বিরোধী সময় নির্ধারণ করেছেন। বঙ্গভাষার উপন্যাস প্রণেতা মহেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের মতে ১৫৬১ খ্রীষ্টাব্দে কৃতিবাসের জন্ম হয়, কিন্তু তিনি তাঁর পুস্তকে কোন বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ দিতে পারেন নি। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে রাজনারায়ণ বসু বাংলা ভাষা ও সাহিত্য নামক গ্রন্থে বলেন কৃতিবাস ১৫৩৮ খ্রীষ্টাব্দে রামায়ণ রচনা করেন। তিনিও এই সন তারিখের কোন প্রমাণ রাখতে

A Short History of Muslim Rule in India, Ishwari Prasad, Revised Edition. The Indian Press, 1958, Page 143.

পারেন নি। ১৩০৫ সালে নগেন্দ্রনাথ বসু বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস গ্রন্থের
 বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ বিবরণ খণ্ডে কৃষ্ণবাসের আত্ম পরিচয় মূলক নমুনাটি পল্লার
 পণ্ডিতের উল্লেখ করেছেন। তিনি কোন পুঁথি থেকে এগুলি সংগ্রহ করেছেন
 তার কোন প্রমাণ রাখেননি কৃষ্ণবাস রহস্য উদ্ধারের জন্য। ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দে
 বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের উদ্যোগে কৃষ্ণবাস রামায়ণ সমিতির প্রতিষ্ঠা হয়।
 হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, যোগেশচন্দ্র রায় বিদ্যানিধি, প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বসন্ত
 রঞ্জন রায় বিবৎ বল্লভ, নলিনী কান্ত ভট্টশালী প্রভৃতি বহু গবেষণার পর
 কৃষ্ণবাসের পরিচয় ও পুঁথি সম্বন্ধে নানান তথ্য আবিষ্কার করেন। কিন্তু
 তাঁরা কেউ একমত হতে পারেন নি বরং কৃষ্ণবাস সমস্যাকে আরও জটিল
 করে তুলেছেন। কৃষ্ণবাসের আত্মকাহিনী থেকে জানা যায় তাঁর বৃদ্ধ
 প্রপিতামহ বেদানুজ মহারাজার পাঠ বা পুত্র নরসিংহ ওঝার আদি নিবাস
 ছিল পূর্ববঙ্গে। সেখানে রাষ্ট্র বা সামাজিক বিপর্যয়ে কোন বিপদ উপস্থিত
 হলে তিনি পশ্চিমবঙ্গের ফুলিয়া গ্রামে এসে উপস্থিত হন। কৃষ্ণবাসের
 আত্মবিবরণী অনুসারে নরসিংহের পুত্র গভেষ্বর, গভেষ্বরের পুত্র মুরারি,
 মুরারির অন্যতম পুত্র বনমালী। বনমালীর ছয় পুত্র। তার মধ্যে সর্বজ্যেষ্ঠ
 কৃষ্ণবাস। তিনি মাঘমাসের শ্রীপঞ্চমী তিথিতে পুণ্য বা পূর্ণ রবিবারে
 জন্ম গ্রহণ করেন। ১২ বৎসর বয়সে তিনি বিদ্যাশিক্ষা করার জন্য গৃহত্যাগ
 করেন। নানান দেশের নানান গুরুদ্বার নিকট বিদ্যা শিক্ষা করে তিনি
 রাজকীয় সম্মান লাভ করার জন্য পাঁচটি শ্লোক রচনা করে রাজার কাছে
 পাঠিয়ে দেন। রাজসভায় প্রবেশ করে কবি দেখেন গোড়েশ্বর পার্শ্বমুখ
 পরিবৃত্ত হয়ে বসে আছেন। তাঁর চতুর্দিকে জগদানন্দ, সুন্দর, বেদার খাঁ,
 দাহিনে নারায়ণ, তরণী, গম্বর্বার, সুন্দর, শ্রীবৎস, মুকুন্দ পণ্ডিত প্রভৃতি
 বসে আছেন—আঙিনায় পড়েছে রাঙা মাজুরী। রাজা পাঠ মিষ্টসহ
 মাঘমাসের খরা উপভোগ করছেন। কৃষ্ণবাস সাতটি শ্লোক রাজাকে
 পাঠ করে শোনালেন। রাজা কৃষ্ণবাসের ইচ্ছামত তাঁকে যে কোন বস্ত্র
 দান করতে চাইলে নিলোভ পণ্ডিত গৌরব ভিন্ন কিছুই গ্রহণ করলেন না।
 রাজসভার বাইরে এলে বিপদ জনতা তাঁকে সম্বর্ধনা জানাল। কৃষ্ণবাস
 কোন রাজার রাজসভায় এসেছিলেন তাঁর নাম উল্লেখ করেন নি, নিজের
 জন্ম সন সম্বন্ধেও কবির লেখনী নীরব।

পুণ্ড্রবান্ধবের মহাবংশাবলী প্রভৃতি কুলজীগ্রন্থ, বৃহস্পতি মিশ্রের কারিক্য

ও রাঢ়ী শ্রেণীর ব্রাহ্মণদের মেলবন্ধন ও সমীকরণ প্রভৃতির সঙ্গে মিলিয়ে ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন কৃষ্ণবাসের আবির্ভাবকাল সম্বন্ধে একটা আভাস দিয়েছেন। ডঃ সেন দেখিয়েছেন যে কৃষ্ণবাস উৎসাহ থেকে অধস্তন নবম পুরুষ। উৎসাহ বঙ্গাল সেনের সভায় পূজিত হতেন। বঙ্গাল সেন ১১৬৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেছিলেন। তিন পুরুষে একশত বৎসর ধরলে চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগে কৃষ্ণবাসের জন্মকাল পাওয়া যায়। কৃষ্ণবাস বর্ণিত রাজসভা কোন হিন্দু রাজার রাজসভা মনে করে ডঃ সেন আরও অনুমান করেন যে কৃষ্ণবাস রাজা গণেশের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করেছিলেন।^{১)}

অধ্যাপক মনীন্দ্রমোহন বসু দীনেশ চন্দ্রের এই মত সমর্থন করেন না। তাঁর মতে কৃষ্ণবাস তাহিরপুরের রাজা কংস নারায়ণের আদেশে রামায়ণ রচনা করেন, কারণ কৃষ্ণবাস তাঁর আত্মবিবরণীতে যে সমস্ত ব্যক্তির নাম উল্লেখ করেছেন তাঁদের মধ্যে কেহ কেহ তাহিরপুরের রাজা কংস নারায়ণের সঙ্গে সম্পর্কিত, কেহ বা তাঁর সভাসদ ছিলেন। কুলজীগ্রন্থ অনুযায়ী শ্রীকৃষ্ণ ভাদুরী কংস নারায়ণের ভগ্নীকে বিবাহ করেন। তাঁর পিতার নাম মদকন্দ, পুত্রের নাম সুবুদ্ধি খাঁ, কেশব খাঁ ও জগদানন্দ রায়। অধ্যাপক বসুর মতে কেদার খাঁ লিপি প্রমাদে কেশব খাঁতে পরিণত হয়েছে। কেশব খাঁর এক জামাতার নাম ছিল নারায়ণ। অতএব মদকন্দ, জগদানন্দ, কেদার খাঁ, নারায়ণ এদের সকলকে কংস নারায়ণের সমসাময়িক কালে পাওয়া যাচ্ছে বলে অধ্যাপক বসু অভিমত প্রকাশ করেছেন যে কৃষ্ণবাস কংস নারায়ণের রাজসভায় এসেছিলেন এবং তাঁরই নির্দেশে রামায়ণ রচনা করেছিলেন।^{২)}

রাজশাহী গেজেটিয়ার অনুযায়ী তিনি আরও প্রমাণ করেছেন যে বংস নারায়ণের পৌত্র ইন্ডিজি টোডরমলের রাজস্ব বন্দোবস্তে সাহায্য করেছিলেন, ইহা ১৫৮২ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা। তিন পুরুষে একশত বৎসর ধরলে কংস নারায়ণের সময় ১৪৮২ খ্রীষ্টাব্দ পাওয়া যাবে। (কংস নারায়ণ ও কৃষ্ণবাস সমসাময়িক হলে কৃষ্ণবাসের সময় পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে হবে।)

১। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, দীনেশচন্দ্র সেন, প্রাগুক্ত পৃ, ১০৪

২। বাংলা সাহিত্য, (দ্বিতীয় খণ্ড) মনীন্দ্র মোহন বসু, ১৯৪৭
পৃঃ ১২০

অধ্যাপক বসুদ্র মত ডঃ সুকুমার সেনও মনে করেন যে কৃষ্ণিবাস পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ দিকে বর্তমান ছিলেন। সনাতন রূপ গোস্বামীর প্রপিতামহ পদ্মনাভ আর কৃষ্ণিবাসের পূর্বপুরুষ নরসিংহ ওবা সমসাময়িক।) নরসিংহ ও পদ্মনাভ উভয়ে রাজা দনুজমর্দনের আগ্রহে শিখরভূমি বা পঞ্চকোট অঞ্চল ত্যাগ করে নৈহাটির নিকটে গঙ্গা তীরে বাস করতে থাকেন। কৃষ্ণিবাসের সঙ্গে রূপসনাতনের এক পুরুষের তফাৎ হয়। রূপ সনাতন নৃপতি হোসেন শাহের সমসাময়িক। (হোসেন শাহের সময় ১৪৯৩ থেকে একপুরুষে ৩৫ বৎসর বাদ দিলে কৃষ্ণিবাসের সময় পাওয়া যাবে ১৪৫৮।) তিনি আরও অনুমান করেছেন রূপ সনাতন বৈরাগ্য অবলম্বন করলে হোসেন শাহের সভার কোন কোন সদস্য গোড় পরিত্যাগ করে উত্তরে চলে যান। সেখানে হয়ত জমিদার কংস নারায়ণের সভায় কৃষ্ণিবাস এদের দেখে থাকবেন।) রূপ-সনাতন ও চৈতন্যদেব সমসাময়িক কালে আবির্ভূত হয়েছিলেন।) খ্রীষ্টাব্দের সময় নবদ্বীপ বিদ্যাচর্চার একটা শ্রেষ্ঠ পীঠ স্থান ছিল। ফুলিয়া ও নবদ্বীপ গঙ্গার একই পারে। এই সময়ে কৃষ্ণিবাস আবির্ভূত হলে তিনি নবদ্বীপ ত্যাগ করে অন্যত্র বিদ্যাচর্চা করতে যাবেন কেন? তাছাড়া কৃষ্ণিবাসকে চৈতন্য সমসাময়িক যুগে টেনে আনার মতও কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। 'ডঃ দীপেন্দ্রচন্দ্র ভট্টাচার্য' কদলজী গ্রন্থ, মহাবংশাবলী, মেলবন্ধন, ও সমীকরণ প্রভৃতি মিলিয়ে দেখেছেন যে কৃষ্ণিবাসের জন্ম ১৩৯৮ খ্রীষ্টাব্দের মাঘমাসের রবিবার। যদি ১২ বৎসর বয়সে কৃষ্ণিবাস বিদ্যা শিক্ষা করতে যান তা হলে ১৩৯৮ + ১২ = ১৪১০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বিদ্যা শিক্ষা আরম্ভ করেন। কৃষ্ণিবাস যদি ৮১০ বৎসর বিদ্যা চর্চা করে রাজসভায় গমন করে থাকেন তবে এসময়ে গোড়ের সিংহাসনে রাজা গণেশকে পাওয়া যায়, তাছাড়া কৃষ্ণিবাস গোড়েশ্বরের রাজসভায় যে বর্ণনা দিয়েছেন তা কোন হিন্দু রাজার হওয়াই স্বাভাবিক। কারণ মুসলমান সুলতানদের রাজসভা ঝাঁকজমক প্রিয়তার জন্য বিখ্যাত। এরকম অনাড়ম্বর রাজসভা রাজা গণেশের হওয়াই সম্ভব, এছাড়া, কদলীনদের

সমীকরণ, মেলবন্ধন. কৃষ্ণবাসের শব্দর কালের পরিচয় ও জ্ঞানান্বেষ চৈতন্যমঙ্গলেও কৃষ্ণবাসের সময় নির্ধারক কিছুটা প্রমাণ পাওয়া যায়।

কলপঞ্জিকানুসারে দেখা যায় ১৪০২ শকে (১৪৮০ খ্রীঃ অবঃ) কৃষ্ণবাসের প্রাতঃস্পৃহ মালাধর খাঁ এবং খড়্গভূতো ভাইয়ের পোঠ গঙ্গানন্দ কুলিয়া মেলের প্রকৃতি নির্ধারিত হয়েছিলেন। ঐ কলপঞ্জিকার আরও দেখা যায় কৃষ্ণবাসের জীবিতকালেই তাঁর দুই কনিষ্ঠ ভ্রাতা শান্তি, মৃত্যুঞ্জয়, প্রাতঃস্পৃহ ভরত সমীকরণ দ্বারা সম্মানিত হয়েছিলেন। 'অনেকে মনে করেন কৃষ্ণবাস কলভঙ্গ করেছিলেন বলে তাঁকে বাদ দিয়ে কনিষ্ঠ ভ্রাতা ও প্রাতঃস্পৃহকে দিয়ে কলপঞ্জিকা সম্পাদিত হয়েছিল। কৃষ্ণবাস যদি ৭০। ৮০ বৎসর বেঁচে থাকেন তাহলে কলপঞ্জিকানুসারে ১০৯৮-১৪০০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কৃষ্ণবাসের জন্ম সন পাওয়া যাবে।'^১

ডঃ ভট্টাচার্যের কলজি গ্রন্থানুসারে কৃষ্ণবাসের শব্দরের ভাই উৎসাহের বংশ পোঠ নৈয়ায়িক বনাদ তর্কবাগীশ বাসুদেব সার্বভৌমের ছাত্র এবং রঘুনাথ শিরোমণির সহাধ্যায়ী। ১৪৬০-৬৫ খ্রীষ্টাব্দে রঘুনাথ শিরোমণির জন্ম হয়েছিল। রঘুনাথের প্রপিতামহের ভগিনীপতি কৃষ্ণবাসের জন্ম সন চতুর্দশ শতাব্দীর শেষদিকে হওয়া অসম্ভব নহে। এদিক দিয়েও কৃষ্ণবাসের জন্মসন ১০৯৮ খ্রীষ্টাব্দে নির্দেশ করা যেতে পারে।^২

(জ্ঞানান্বেষ চৈতন্যমঙ্গলে কৃষ্ণবাসের সম্পর্কিত পোঠ সূত্রের পণ্ডিতের নাম উল্লেখ করা হয়েছে।^৩ সূত্রের পণ্ডিত ছিলেন মহাপ্রভুর অন্যতম ভক্ত হরিদাসের অন্তরঙ্গ সূত্রদ। হরিদাস ও সূত্রের ১৫১৬ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন। সূত্ররায় সূত্রের পিতামহ কৃষ্ণবাস পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত জীবিত থাকা স্বাভাবিক। এসব প্রমাণ থেকে ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ও মনে করেন ১০৯৮ খ্রীষ্টাব্দে কৃষ্ণবাসের জন্ম হলেও হতে পারে।^৪

কৃষ্ণবাসের আত্মবিবরণী ও কলজী গ্রন্থের প্রমাণের সঙ্গে রুক্মদেবী

বারবাক শাহের রাজত্ব কালের বিবরণ মিলিয়ে ঐতিহাসিক ডঃ রমেশ চন্দ্র মজুমদার প্রমাণ করেছেন যে কবি কৃষ্ণবাস, রুক্মদ্বীন বারবাক শাহের সমসাময়িক ছিলেন।^১ ডঃ মজুমদারের মত অধ্যাপক সুখময় মুখোপাধ্যায়ও মনে করেন কৃষ্ণবাস পণ্ডিত রুক্মদ্বীন বারবাক শাহের রাজসভায় এসেছিলেন।^২ বর্ধমান উপাধ্যায়ের দৃষ্টাব্যবহায়ে উল্লেখিত হয়েছে যে গোড়েশ্বরের কেশরায় নামে একজন সভাসদ ছিলেন। তাঁর উপাধি ছিল প্রতি শরীরী।^৩ মনোহর চক্রবর্তী এই প্রতি শরীরীর অর্থ করেছেন প্রতিনিধি। এ সময়ে গোড় রাজসভায় সঙ্গে সংশ্লিষ্ট একজন নারায়ণ রায়ের নাম পাওয়া যায়। ভারত মণ্ডলিকের চন্দ্র প্রভাতেও এই নারায়ণ রায়ের নাম উল্লেখ আছে।

“নারায়ণো ঘোষবৎসোহস্তরঙ্গ কবীশ্বরঃ ॥”^৪

গোড়েশ্বরের চিকিৎসকরা অস্তরঙ্গ উপাধিতে ভূষিত হতেন। চৈতন্যদেবের সঙ্গে নারায়ণের পুত্র রুক্মদ্বয়ের নীলাচলে সাক্ষাৎ হয় ১৫১৩ খ্রীষ্টাব্দে। এই সময় থেকে ৩৫ বৎসর পূর্বে ধরলে নারায়ণ দাসের সময় পাওয়া যাবে ১৪৭৮ খ্রীষ্টাব্দ, সুতরাং এই সময়ে কৃষ্ণবাস জীবিত থাকলে কৃষ্ণবাসের পরলোক গমনের ৮১০ বৎসর পর খ্রীষ্টাব্দের আবির্ভাব হয়।

(আত্মকাহনীতে কৃষ্ণবাস গম্ধর্ব রায় নামে একজন রাজসভাসদের নাম উল্লেখ করেছেন—

গম্ধর্ব রায় বসে আছেন গম্ধর্ব অবতার।^৫ পঞ্চদশ শতাব্দীতে গোড় রাজসভায় একজন গম্ধর্ব রায়ের নাম পাওয়া গেছে। গোপীনাথ বসু সূর্যভট্টের প্রিয়কর্ষ সাধন করায় রাজস্ব বিভাগে মন্ত্রী এবং পুরন্দর খাঁ উপাধি লাভ করেন। তাঁর জ্যেষ্ঠ সহোদর গোবিন্দ বসু ধনাধ্যক্ষ হয়ে

১। বাংলাদেশের ইতিহাস, ডঃ রমেশ মজুমদার, ১ম সংস্করণ, মধ্যযুগ।

পৃঃ ৩৮

২। Danda Viveka of Vardhamana, edited by Kamal Krishna Smriti Sastri, Bhatpara, Oriental Institute, Barada, 1931,

৩। চন্দ্রপ্রভা, ভারত মণ্ডলিক, বিনোদলাল সেনগুপ্ত সম্পাদিত, ১২৯৯, পৃঃ ৩২০।

৪। রামায়ণ, কৃষ্ণবাস বিবর্তিত, প্রাগদ্বৈত পৃঃ ১।

গম্ভব' খাঁ উপাধিতে ভূষিত হন। কদলজী গ্রন্থ থেকে জানা যায় যে পদ্রুন্দর খাঁ ও গম্ভব' খাঁ মালাধর বসুর জ্ঞাতী ভ্রাতা ছিলেন। মালাধর বসু যে রক্‌নুদ্দীন বারবাক শাহের আনুদুল্য লাভ করেছিলেন সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। লিপিকর প্রমাদে গম্ভব' রায় গম্ভব' খাঁ হয়েছেন মনে করা যেতে পারে। গম্ভব' রায় ও গম্ভব' খাঁ যদি একই ব্যক্তি হন তাহলে কৃতিবাস পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে জীবিত ছিলেন। রক্‌নুদ্দীন বারবাক শাহ ১৪৫৫—৫৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত নাসিরুদ্দীন মাহমুদ শাহের সঙ্গে যুদ্ধভাবে রাজত্ব করেন ১৪৫৯—১৪৭৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এককভাবে রাজত্ব করেন এবং ১৪৭৪ থেকে ১৪৭৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত পদ্রু সামসুদ্দীন য়ুসুফ শাহের সঙ্গে যুদ্ধভাবে রাজত্ব করেন। সুতরাং ১৪৫৫ থেকে ১৪৭৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোন এক সময়ে কৃতিবাস রক্‌নুদ্দীন বারবাক শাহের রাজসভায় এসেছিলেন বলে অধ্যাপক মুখমল্ল মুখোপাধ্যায় মনে করেন।^{১)}

ইব্রাহিম কান্দুম ফারুকীর বিবরণ থেকে জানা যায় বারবাক শাহ ঘোড়া দানকরতে খুব ভালবাসতেন। বৃহস্পতি মিশ্রের চন্দ্রপ্রভায় উল্লিখিত হয়েছে যে রায়মুকুট উপাধি লাভ করার সময় তিনি গোড়েশ্বরের নিকট থেকে ঘোড়া উপহার পান। কৃতিবাসের আত্মকাহিনী থেকেও জানা যায় সমসাময়িক গোড়েশ্বর তাঁর পিতৃত্বকে ঘোড়া উপহার দিয়েছিলেন—

রাজা গোড়েশ্বর দিল প্রসাদী এক ঘোড়া ।

পাঠ মিত্র সকলে দিলেন খাসা ছোড়া ॥^{২)}

কৃতিবাসের পিতৃত্বকে গোড়েশ্বরের ঘোড়া উপহার দান থেকে মনে করা হয় এই গোড়েশ্বর রক্‌নুদ্দীন বারবাক শাহ ছাড়া আর কেহ নন।

কৃতিবাসের সম্পর্কিত পৌত্র সূষণ পণ্ডিত ১৫১৬ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত থাকলে কৃতিবাস চতুর্দশ শতাব্দীর মাঝামাঝি (১৫১৬—৭০=১৪৪৬) সময়ে জীবিত ছিলেন ধরে নেওয়া যেতে পারে। অধ্যাপক মুখোপাধ্যায়ের মতানুযায়ী কৃতিবাস ১৪৫৫—৭৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে রক্‌নুদ্দীন বারবাক শাহের রাজসভায় এসেছিলেন। ১১ পার হয়ে বার বৎসর বয়সের সময় তিনি

বিদ্যা শিক্ষা করতে যান। অন্ততঃ ৮১০ বৎসর যদি বিদ্যা চর্চা করে থাকেন তবে তাঁর রাজসভায় আসার বয়স হবে ২০১২ বৎসর। কৃতিবাস অন্ততঃ যদি ৬০৭০ বৎসরও বেঁচে থাকেন তাহলে ১৪৯৫ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৫১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি জীবিত ছিলেন। (১৪৫৫+৪০=১৪৯৫, ১৪৭৪+৪০=১৫১৪) অথবা ৪০৪৫ বৎসর বয়সে কৃতিবাস বারবাক শাহের রাজসভায় এসে থাকবেন, কিন্তু এর কোনটাই সম্ভব নহে। কারণ তিনি ৪০৪৫ বৎসরের প্রোট নবীন পণ্ডিত নহেন। আবার চৈতন্যর সমসাময়িক কাল পর্যন্ত কৃতিবাস জীবিত ছিলেন এরূপ কোন প্রমাণও পাওয়া যায় না।

জ্ঞানানন্দের চৈতন্যমঙ্গলে উল্লিখিত সন্দেশ পণ্ডিতের সময়ের সঙ্গে কুলজী-গ্রন্থ, সমীকরণ, মেলবন্ধন প্রভৃতিতে উল্লিখিত সম্রাট ও কৃতিবাসের আত্ম-বিবরণীর সঙ্গে মিলিয়ে কবির একটা সম্ভাব্য আবির্ভাব কাল নির্ণয় করা যায়। সন্দেশ পণ্ডিত যদি ১৫১৬ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত থাকেন তবে তাঁর পিতামহ স্থানীয় কৃতিবাস ১৪১৬ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন। ১৪৮০-খ্রীষ্টাব্দে কৃতিবাসের ভ্রাতৃপুত্রের নামে ফদলিয়া মেল প্রবর্তিত হয়। এ সময়ে কৃতিবাস বেঁচে থাকলে তাঁরই নামে 'মেল' প্রবর্তিত হত। অতএব কৃতিবাস ১৪৮০ খ্রীঃ অব্দের পূর্বে দেহত্যাগ করেন। (কৃতিবাস যদি ৭০৭৫ বৎসর বেঁচে থাকেন কৃতিবাসের সম্ভাব্য আবির্ভাব কাল হবে চতুর্দশ শতাব্দীর শেষ দিকে বা পঞ্চদশ শতাব্দীর গোড়ার দিকে) কৃতিবাস যদি ১২ বৎসর বয়সে বিদ্যা শিক্ষা আরম্ভ করেন এবং ৮১০ বৎসর বিদ্যা চর্চা করেন তবে ২০১২ বৎসর বয়সে তিনি গোড়েশ্বরের সভায় এসে থাকবেন। এখন (যোগেশ চন্দ্র রায় বিদ্যানিধির জ্যোতিষ গণনা যদি নিভুল হয় তবে ১৩৯৮ খ্রীষ্টাব্দের মাঘ মাসের শ্রীমন্তমীতে একটা রবিবার পাওয়া যায়। এই তারিখটির সঙ্গে কৃতিবাসের আত্মবিবরণীরও সাদৃশ্য পাওয়া যাচ্ছে। সুতরাং ১৩৯৮ খ্রীষ্টাব্দে কৃতিবাসের জন্ম হতে পারে। ১৩৯৮ খ্রীষ্টাব্দে কৃতিবাসের জন্ম হলে তাঁর রাজসভায় আসার সম্রাট হবে ১৪১৮-২০ খ্রীষ্টাব্দ। এসময়ে আমরা রাজা গণেশকে গোড়ের সিংহাসনে পেয়ে থাকি।) কৃতিবাস বর্ণিত রাজসভার বিবরণ থেকেও মনে হয় ইহা কোন হিন্দু রাজার অনাড়ম্বর রাজসভা। অধ্যাপক অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ও মনে করেন কৃতিবাস রাজা গণেশের রাজসভায় এসেছিলেন।

এখন প্রশ্ন আসে বর্ধমান উপাধ্যায়ের দর্জাবিবেক, মোজ্জা তকিয়ান বরাজ

অনুসারী কৃতিবাসের আত্মবিবরণীতে উল্লেখিত নাবায়গ রায়, গম্ভীর রায় প্রভৃতিকে কি করে বারবাক শাহের রাজসভায় পাওয়া যায়? এর কারণ সম্ভবতঃ মনে হয় গোড়ের সিংহাসনে স্বল্পকালের জন্য যখন গণেশ উপবিষ্ট ছিলেন তখন এরা রাজা গণেশের সভা অলংকৃত করেছিলেন। তরুণ পণ্ডিত কৃতিবাস তখন এঁদের দেখে থাকবেন। গণেশের পর গোড়ের সিংহাসনে একমাত্র বিদ্যোৎসাহী, সদাশয় সুলতান ছিলেন রুক্নুদ্দীন বারবাক শাহ। দীর্ঘদিন পর এঁরা হয়তো আবার বারবাক শাহের রাজসভায় স্থানলাভ করেছিলেন। রুক্নুদ্দীন বারবাক শাহের সময়ে কবি কৃতিবাস বেঁচে থাকতে পারেন কিন্তু নবীন পণ্ডিত কৃতিবাস বারবাকশাহের রাজসভায় সম্বৰ্ণনা লাভ করেন নি। অন্যথা চৈতন্যপূর্ব্বযুগে কৃতিবাসকে পাওয়া যাবে না।

কৃতিবাসের রামায়ণ অনুবাদের পরে রাষ্ট্র ও সমাজ জীবনে স্থিতিবস্থা আসার সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালীর শিল্প সাহিত্য এবং সাংস্কৃতিক জীবনেও পরিবর্তন দেখা দিল। বৈষ্ণব গীতি কবিতা বাধ দিলে এতদিন পর্যন্ত পল্লী কবির লোকগীতি ও মঙ্গলকাব্য ছাড়া বাংলা ভাষার বিশেষ কোন সাহিত্য সৃষ্টি হয়নি। সংস্কৃতজ্ঞ বাঙ্গালী পণ্ডিতেরা ভাষা গ্রন্থ প্রচারেও বিরোধী ছিলেন। রামায়ণ মহাভারতের বাংলা অনুবাদ করার কৃতিবাস ও কাশীরাম দাসকে তাঁরা রৌরব নামক নরকে স্থান নির্দেশ করতে দ্বিধা করেন নি। কিন্তু ভাষা ও সাহিত্যের গতি বহুতা নদীর মত। সে তার আপন গতি পথে এগিয়ে চলবেই। একই নিয়মে বঙ্গ সনস্কৃতীও একদিন গোড়রাজ দরবারে এসে প্রবেশ করলেন, গোড়ের সুলতানগণও তাঁকে জানাল স্বাগত। ইরান, তুরান তুর্কি, যেখান থেকেই তাঁরা আসুননা কেন দীর্ঘদিন এদেশে বাস করার ফলে বাংলার নদী-জল, মেঘ-রৌদ্র, আকাশ-বাতাস, মাটি তাঁদের ভাষা ও অনুভূতিকে একটা বিশিষ্ট রূপ দান করেছিল। মানুস নিজের সন্তার মধ্যে যখন এই বিশিষ্ট রূপটির সম্মান পায় তখনই জাতীয়তা बोधে উদ্ভূত হয়। বাংলার মুসলমানগণ দীর্ঘদিন এদেশে বাস করার ফলে বাংলা ভাষা হল তাঁদের মাতৃভাষা। বাঙ্গালীর শিক্ষা-সংস্কৃতিকে তাঁরা ক্রমশঃ আপন করে নিতে লাগলেন। রামায়ণ, মহাভারত, পুরাণ গ্রন্থ এবং বাঙ্গালী তথা হিন্দুর ধর্মগ্রন্থ প্রভৃতির রসাম্বাদনে ও তাঁরা আগ্রহ প্রকাশ করতে লাগলেন। তাই গোড় রাজ দরবারে কবি ও সাহিত্যিকদের কদর বেড়ে গেল।

গৌড়েশ্বর নাসির খাঁ মহাভারতের অনুবাদ সংকলন করান। পরাগল খাঁর আদেশে মহাভারত অনূদিত হয়েছিল। পরাগলের পুত্র ছদ্মি খাঁর আদেশে শ্রীকর নন্দী মহাভারতের অশ্বমেধ পর্ব অনুবাদ করেন। পরবর্তীকালেও একই ভাবে কবি আলাওল আরকান রাজোর প্রধান অমাত্য মগন ঠাকুরের আদেশে পদ্মাবতী কাব্যের অনুবাদ করেন। এইভাবে রাজদরবার ও বাংলার সম্রান্ত ব্যক্তিদিগের আনুকূল্যে বাংলা সাহিত্য ও বাংলা ভাষার চর্চা শূন্য হইল। হিন্দু রাজন্যবর্গ ও ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরাও রাজ্যানুগৃহীত এই বঙ্গ সরস্বতীকে আর উপেক্ষা করতে পারলেন না।

বৈষ্ণব গীতি কবিতার মাধ্যমে আত্মমুগ্ধ বাঙ্গালী জাতির রোমান্টিক ভাবধারা আত্মপ্রকাশ করে। রাষ্ট্রবিপ্লবে বিপর্যস্ত ভাগ্যবিড়ম্বিত বাঙ্গালী মঙ্গল কাব্যের মাধ্যমে ভবিষ্যৎ ও দৈবী শক্তির আশ্রয় গ্রহণ করে কতকটা সাম্বলনা লাভ করেছিল কিন্তু বাঙ্গালী জাতিকে পথ দেখাতে পারে মত এমন কোন উচ্চ নৈতিক আদর্শ বাঙ্গালীর সামনে ছিল না। মহৎ উচ্চ জীবন আদর্শই জাতিকে সকল সঙ্কীর্ণতা ও গ্লানির হাত থেকে রক্ষা করতে পারে। পারিবারিক জীবনে শান্তি, শৃংখলা ও পারস্পরিক বন্ধন সমাজ জীবনেও স্থিতিবস্থা আনয়ন করে। (মুসলমান আক্রমণে বিপর্যস্ত বাঙ্গালীর পারিবারিক জীবনের বন্ধনও হয়ে পড়েছিল শিথিল। এই অবস্থায় রাজনৈতিক ও সামাজিক জীবনের সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালীর পারিবারিক জীবনেও উচ্চ নৈতিক আদর্শের বিশেষ প্রয়োজন দেখা দিল। কৃষ্ণবাসীর রামায়ণ অনুবাদ এই যুগ চাহিদারই ফল। কৃষ্ণবাসী রামায়ণের মধ্যে বাত্যাচারমুগ্ধ বাঙ্গালী জাতি তার আত্মস্বরূপকে প্রথম উপলব্ধি করতে শিখল) (রামায়ণে কবি কৃষ্ণবাস বাঙ্গালীর রাষ্ট্র, সমাজ ও পরিবার জীবনকে এক অখণ্ড যোগসূত্রে গ্রথিত করলেন। বাঙ্গালী রামায়ণের অমর কাহিনী অবলম্বন করে আমাদের গৃহ জীবনেরই ঘরোয়া চিত্র আঁকলেন কবি কৃষ্ণবাস। তাই কৃষ্ণবাসী রামায়ণ বাঙ্গালীকে মুগ্ধ করেছিল। এক কথায় বাঙ্গালীর আদর্শায়িত পারিবারিক জীবনের সুমধুর চিত্ররূপ কৃষ্ণবাসী রামায়ণ) রামায়ণের রাম-সীতা, লক্ষ্মণ-ভরত প্রভৃতির চারিত্রিক মহিমার মধ্যে সাধারণ বাঙ্গালী তার গৃহজীবনের শান্তি খুঁজে পেয়েছিল। কৃষ্ণবাসীর রামায়ণ অনুবাদের এই হল প্রত্যক্ষ ফলশ্রুতি।

(কৃত্তিবাসী রামায়ণ বাঙ্গালীক রামায়ণের শৌৰ্য বীৰ্য ও বীরত্বের আদর্শ থেকে বিচ্যুত হয়ে একখানি ভক্তির আকর গ্রন্থে পরিণত হয়েছে অথচ কৃত্তিবাসের সামনে বীর রসাত্মক কাব্য রচনার মত উপাদান ও সামাজিক পরিবেশ যথেষ্ট ছিল) মধ্যযুগে মুসলমান শাসনে অত্যাচারিত বাঙ্গালীকে কেন্দ্র করে কবি রাবণের জ্ঞানবাহু অত্যাচার বর্ণনা করতে পারতেন। রাম-রাবণের যুদ্ধ বর্ণনা প্রসঙ্গে ও কবি উভয়ের অসাধারণ বীরত্বের পরিচয় দিতে পারতেন। কিন্তু তিনি সে পথে গেলেন না। (রাষ্ট্রে বিপ্লবে বিপর্যস্ত বাঙ্গালীর কাছে তিনি রাম নামের মাহাত্ম্য প্রচার করে তাকে অভয় মন্ত্র দিলেন। নামের এমনই মাহাত্ম্য যে রাম নাম জপ করে দস্যু বাঙ্গালীক সর্ব পাপমুক্ত হয়ে মূর্খ বাঙ্গালীক হলেন।

“রাম নাম মহামন্ত্র নিঃসরিল মুখে ॥

যত পাপ ছিল তার ভৌতিক শরীরে ।

রাম নাম স্মরণে সকল গেল দূরে ॥১))

রাম নাম সব পাপের প্রাক্‌শিষ্ট স্বরূপ। রাজা দশরথ ভ্রম বশতঃ অন্ধমূর্খের পুত্র বধ করে প্রাক্‌শিষ্টের জন্য বশিষ্ঠ পুত্র বামদেবের শরণাপন্ন হন। বামদেব রাজা দশরথকে তিনবার রাম নাম জপ করিয়ে মহাপাতক থেকে মুক্ত করলেন। একবার রামনামই দশরথের পাপ মোচনের পক্ষে যথেষ্ট। বামদেব রাজা দশরথকে তিনবার রামনাম জপ করানোর জন্য পিতা বশিষ্ঠ তাঁকে অভিশাপ দিলেন—

“এক রাম নাম জপে কোটি ব্রহ্ম হত্যা করে

তিনবার রামনাম বলালি রাজারে ।

মোর পুত্র হৈল তোরা অজ্ঞান বিশাল ।

দূর হবে বামদেব হওরে চণ্ডাল ॥২

লঙ্কাকাণ্ডে আতিকাশ, তরণী সেন, বীরবাহু ও রাবণ প্রভৃতিকে দিয়ে শ্রীরামচন্দ্রের স্তব স্তুতি করিয়ে কবি রাম ভক্তিবাদের চরম পরাকাষ্ঠা দেখিয়েছেন।

রামনাম শব্দকেও অন্তিমকালে মোক্ষ দান করে। ‘রামে মার’ এই শব্দ উচ্চারণ করে লঙ্কাসগণ মৃত্যুর পর স্বর্গ লাভ করেছে।

“রামে মার শব্দ করে মরেছে রাক্ষস ।

রাম নাম করে মরে গেছে স্বর্গবাস ॥১

শত্রুভাবেই হোক বা मित्रভাবেই হোক রামনাম উচ্চারণেই মৃত্তি, কবি নিজেরও রাম নাম উচ্চারণ করে মৃত্তি কামনা করেন—

রাম নাম জপ ভাই অন্য কর্ম পিছে

সর্ব ধর্ম কর্ম রাম বিনা মিছে ॥

... ---

রাম নাম লইতে না কর ভাই হেলা ।

ভবিসিদ্ধ তরিবারে রামনাম ভেলা ॥

. ... ---

রামনাম স্মরণে যমের দায় এরি ।

ভবিসিদ্ধ তরিবারে রামনাম তরী ॥২

অন্য আছে—রাম নাম বল ভাই মৃত্তে বার বার ।

ভেবে দেখ রাম বিনা গতি নাই আর ॥৩

(বাঙ্গালী চিন্তে সাধারণতঃ ভক্তি প্রবণতা বেশী । বাঙ্গালী যা কিছু ভাবে যা কিছু করে তাই ভক্তির তুলসী বিশ্বদলে ঘোঁত করে নেয়) (পরম শত্রুকেও সে তার উপাস্য দেবতা করে নিতে পারে) (লক্ষ্মণের হাতে রাবণ পদ অতিক্রমের মূহ কাটা গেলে সেই কাটামূহ রাম নাম উচ্চারণ করেছে । বাইরে যিনি পরম শত্রু অন্তরে তিনিই আরাধ্য দেবতা । তাই এই শত্রুর হাতে মরণেও মৃত্তি ।

পেরেছি পরম রিপু পরম ঈশ্বর ॥

রাজ্যধন পরিজন কিছুই না চাই ।

মরিয়া রামের হাতে গোলাকেতে যাই ॥৪

লঙ্কাপুরীতে শ্রীরামচন্দ্রের আর একজন ভক্ত বিভীষণ পদ বালক তরণী সেন । সাক্ষাৎ নররূপী নারায়ণকে দেখবার জন্যই সে যুদ্ধক্ষেত্রে আগমন করেছে । বালক তরণীসেন যুদ্ধক্ষেত্রে বালকোচিত সাজসজ্জাই করেছে । রাম নামের নামাবলী তার সমস্ত দেহে ।

১, ২, ৩, ৪, । রামায়ণ কৃত্তবাস বিবর্তিত, প্রাগুক্ত পৃঃ ১৫৭-১৫৮,

১৮৭, ৩২৪, ৩২০

অঙ্গে লেখা রাম নাম রথ চারিপাশে

তরণীর ভক্তি দেখি কপিগণ হাসে ॥^১

কপিগণের হাসিবারই কথা । ভয়ংকর যুদ্ধক্ষেত্রে তরণীসেন কীর্তনের আসর করে তুলেছে । কীর্তনীগানদের মতই রাম নামের নামাবলী পরে যুদ্ধক্ষেত্রে সে দেখা দিল । তরণীসেনের মত চিত্রাঙ্গদা নন্দন বীরবাহুও পরম বৈষ্ণব, যুদ্ধক্ষেত্রে এসে ধনুঃশরের ব্যবহার বোধ হয় সে ভুলে গেছে । রামচন্দ্রকে বহু স্তবস্তূতি করে নিজের মরণের পথ নিজেই সে জানিয়ে দিয়েছে—

চিরদিন মহাপাপ করেছি অপার ।

বৈষ্ণবাস্ত্রোতে আমার করহ সংহার ॥^২

এহেন ভক্তের গায়ে শ্রীরামচন্দ্র আঘাত হানতে পারেন না । তিনি সীতাদেবী ও রাজ্য ত্যাগ করতে পারেন, কিন্তু ভক্ত বৎসল ভক্তের গায়ে হাত তুলতে পারেন না—

“কণ্টক ফুটিলে মোর ভক্তের শরীরে ।

শেলের সমান বাজে আমার অন্তরে ॥

ভক্ত মোর পিতা মাতা ভক্ত মোর প্রাণ ।

কেমনে এমন ভক্তে প্রহারিব বাণ ॥^৩

রাক্ষস রাজ রাবণও শ্রীরামচন্দ্রের প্রচ্ছন্ন ভক্ত । তিনিও রামচন্দ্রকে পূর্ণ ব্রহ্ম সনাতন বিষ্ণু বলে জানতেন । রাবণের যুদ্ধ যাত্রাকালে রাণী মন্দোদরী অশ্রুভ লক্ষণ দেখে বিলাপ করতে শুরু করলে রাবণ তাঁকে বলছিলেন—

‘মরিব রামের হাতে ভাগ্যে যদি আছে ।

যমের না হবে সাধ্য ঘনাইতে কাছে ।

বিষদুর্দূত লয়ে যাবে তুলিয়া বিমানে ।

সমান প্রতাপে যাব জীবমে মরণে ॥^৪

বীরবাহু তরণীসেন প্রভৃতির ন্যায় রাবণও তাঁর মহাপরাক্রমশালী শত্রুকে ইণ্টেদেবতা জ্ঞানে যুদ্ধক্ষেত্রে বন্দনা করেছেন । শ্রীরামচন্দ্রের বাণে ঔজ্জ্বল্যিত তনু রাবণ আসন্ন মৃত্যুর সময় ধনুকবাণ মাটিতে ফেলে দিয়ে শ্রীরামচন্দ্রের স্তব করেছেন ।

বান খেয়ে দশানন ভাবে মনে মন ।

ষোড় হাতে স্তব করে শ্রীরামে তখন ॥^১

শ্রীরামচন্দ্র এমন ভক্তের গায়ের অঙ্গ নিক্ষেপ করতে পারেন না ।

কার্য নাই রাজ্যপাটে পদুণঃ যাই বনে ।

রাবণ পরম ভক্ত মারিব কেমন ॥

কেমনে এমন ভক্তে করিব সংহার ।

বিশেষ কেহ রাম নাম না করিবে আর ॥^২

কিন্তু শেষ পর্যন্ত এমন ভক্তকে রামচন্দ্র সংহার করলেন ।
রাবণ তরণীসেন, বীরবাহু প্রভৃতির মত তাঁর ইচ্ছা দেবতার হাতে ঈশ্বর
মৃত্যু লাভ করে খন্য হলেন । রাবণ রণস্থলে মর্দ্যিত হয়ে পড়লে ভক্ত
বৎসল রামচন্দ্র তাঁর মৃদুর্ষ ভক্তকে দর্শণ দেওয়ার মানস করলেন—

আমার পরম ভক্ত রাজা দশানন ।

শাপেতে রাক্ষস যোনী হয়েছে এখন ।

শরাঘাতে জর জর পড়ে রণস্থলে

একবার দরশণ দিব এই কালে ॥^৩

রাবণ ও অন্তিম সময়ে রামচন্দ্রের মধ্যে ব্রহ্মসনাতনকে প্রত্যক্ষ করে ভক্ত হৃদয়ের
অন্তিম প্রার্থনা নিবেদন করলেন,

অনাথের নাথ তুমি পতিত পাবন ।

দয়াকরে মস্তকেতে দেহ শ্রীচরণ ॥

চিরদিন আমি দাস চরণে তোমার ।

শাপেতে রাক্ষস কূলে জনম আমার ॥^৪

(এ ছাড়া কবি কৃত্তিবাস হনুমানের দাস্যভক্তি এবং গৃহক ও বিভীষণের সখ্য
ভক্তির বর্ণনা দিয়েছেন । শ্রীরামচন্দ্র ভক্তের ভগবান । ভক্ত চণ্ডাল
গৃহককেও তিনি বন্ধুকে টেনে নেন । অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করে তিনি গৃহকের
সঙ্গে মিত্রতা স্থাপন করেছেন । গৃহক ও রামচন্দ্রকে জোর হাতে স্তব
করেছে—

“অনাথের নাথ তুমি ভকত বৎসল ।

করুণা সাগর হরি তুমি যে কেবল ॥

চন্ডাল বলিলা যদি ঘৃণা কর মনে :

পতিত পাবন নাম তবে কি কারণে” ১)

শনবাস যাত্রাকালে রামচন্দ্র লক্ষ্মণ ও সীতা সহ এক রাত্রি মিতা গৃহকের গৃহে বাস করেছেন। গৃহবের স্ত্রী শ্রীরামচন্দ্রের নিষ্ঠতা স্থাপনের মধ্যে পরবর্তীকালে শ্রীচৈতন্যের জাতি ধর্ম বর্ণ নির্বিশেষে প্রেম ধর্ম প্রচারের পূর্বাভাস মেলে। কৃতিবাসী রামায়ণে যা কাহিনী আকারে বর্ণিত হয়েছে, শ্রীচৈতন্যের জীবনে তাই প্রত্যক্ষ সত্যে পরিণত হয়। তিনি যখন হরিদাসকে প্রেম ধর্মে দীক্ষা দিয়েছিলেন এবং নীলাচল ভ্রমণের সময় নিজের সঙ্গী করেছিলেন।

(বিভীষণ সখ্য ভক্তিতে সম্পূর্ণ আত্ম অবলুপ্তির এক বিস্ময়কর উদাহরণ। বিভীষণ শ্রীরামচন্দ্রের জন্য নিজের ভাই, বন্ধু, আত্মীয়-পরিজন সকলকে ত্যাগ করেছেন। এমন কি নিজের আত্মাকে বিসর্জন দিতেও এতটুকু দ্বিধা বোধ করেন নি) তাঁর একমাত্র দ্বন্দ্ব শ্রীরামচন্দ্রের হাতে অন্তিম গতি লাভ করে পরিণামে বৈকুণ্ঠ বাস করতে পারবেন না।

ভক্তের কাছে যেমন ভগবান মাতা, পিতা, ভ্রাতা ও বন্ধু ভগবানের কাছে ভক্তও তাই। বিভীষণ যেমন শ্রীরামচন্দ্রের জন্য সর্বস্ব ত্যাগ করেছেন, শ্রীরামচন্দ্রের কাছেও তিনি সহোদর ভ্রাতার মত।

“বিভীষণে কন রাম করিয়া আদর।

আজি হতে তুমি মম ভাই সহোদর ৷

চারিভাই ছিলাম হৈলাম পঞ্চজন।

পঞ্চজন মিলি রাজ্য করিব পালন ॥ ২

(কৃতিবাসী রামায়ণে দাস্যভক্তির চরম বিকাশ দেখা যায় রামভক্ত হনুমানের মধ্যে। রামনাম কেবল তাঁর মুখে নহে, অন্তরের অন্তঃস্থলে—বুকের অস্থিপঞ্জিরেও রাম নাম রয়েছে লেখা)

“সভামধ্যে দেখাইল বিদ্বারিয়া বক্ষ ।

অস্থিময় রামনাম লেখা লক্ষ লক্ষ” ॥^১

শ্রীরামচন্দ্রের অযোধ্যার সিংহাসন আরোহণ করার পর সীতা হনুমানকে নিজের গলার বহুদ্রব্য হার উপহার দিলেন । হনুমান তা ছিঁড়ে টুকরো টুকরো করে ফেলে দিলেন । রাম নাম লেখা নেই এমন জিনিস হনুর কাছে মূল্যহীন ।

লক্ষ্মণ ঠিকই বলেছিলেন—

তোমাতে জানেন রাম রামে জান তুমি ।

তোমার মহিমা সীমা কি জানিব আমি ॥^২

সত্যিই রামের মহিমা হনুমান বোঝেন, হনুমানকে বোঝেন রাম । হনুমান অনুরূপ রামচন্দ্রের মূর্তি হৃদয়ে ধ্যান করেন । সমুদ্র পারে সীতা অব্যবহাণে যাওয়ার সময় তিনি মনে মনে শ্রীরামচন্দ্রের ধ্যান করেছেন ।

চিন্তামাত্র হৃদয়ে প্রকাশ রঘুবর ।

দেখিয়া মারুতি মনে করেন আদর’ ॥^৩

কেবল ভক্তই ভগবানের অধীন নহেন । ভগবানও ভক্তাধীন । ভারতীয় ভক্তিবাদে ভক্ত ভগবানের যে সাযুজ্য লক্ষিত হয় রামচন্দ্র ও হনুমানের মধ্যেও সেই সম্পর্ক ।

কি দিব তোমাতে আমি আমিই তোমার ॥

অন্য কি প্রসাদ দিব লহ আলিঙ্গণ ॥^৪

(এইভাবে কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে দাস্যভক্তি, প্রভুভূত্যের সম্পর্কের সমস্ত মলিনতা দূর করে তাতে উজ্জ্বল কিরণ সম্পাত করেছে । হনুমানের দাস্যভক্তির বর্ণনা প্রসঙ্গে শ্রম্বেয় অধ্যাপক ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় বলেন—“এই দাস্য ভক্তি বাংলা দেশে যে মাধুর্য সৃষ্টি করিয়াছে তাহা দাস মনোভাবকে বহুদূরে ছাড়াইয়া গিয়া প্রভুভূত্যের প্রয়োজনের সম্পর্কে স্নিগ্ধ সৌন্দর্যে ভরিয়৷ দিয়াছে ।”^৫)

বাংলাদেশে শান্ত ও বৈষ্ণব এই উভয় সম্প্রদায়ের সমান প্রাধান্য । বাঙালী

কেবল বৈষ্ণব ভাবের উপাসক নয়—বাক্সালী মাতৃমন্ডেরও সাধক। মহাশক্তিকে মাতারূপে, কন্যারূপে বাক্সালী উপাসনা করেছে। বাক্সালীর শক্তিসাধনা থেকেই কৃতিবাস রামচন্দ্রকে দিয়ে দেবীর অকাল বোধন করিয়েছেন। তবে শাক্ত প্রভাব অপেক্ষা কৃতিবাসের রামায়ণে বৈষ্ণব প্রভাবই বেশী। কারণ রাজ্যহারা, ধর্মহারা বাঙালীর সেদিন শৌর্যবীর্য প্রকাশের অবকাশ কোথায়? কবি কৃতিবাসও তাই তাঁর রামচন্দ্রের সমস্ত শৌর্য ও বীরত্বের মহিমা দূরে সরিয়ে দিয়ে তাঁকে তুলসী চন্দনে লিখিত প্রেমের দেবতা রূপে চিত্রিত করেছেন। রাম রাবণের যুদ্ধক্ষেত্র হয়েছে গৈরিক রেণু রঞ্জিত খোল করতালের বাদ্য মধুরিত বাংলার সংকীর্ণ ভূমি। দূর্ধর্ষ রাক্ষসরা হয়েছে বৈষ্ণবীয় প্রেমে মাতোয়ারা আত্মবিলুপ্ত ভক্তদল। তাছাড়া যুগদণ্ডা কবি রামায়ণে পরবর্তী চৈতন্যযুগের প্রেমধর্মেরও ইঙ্গিত দিয়েছেন।^১ চণ্ডীদাসের পদাবলীতে যেমন বংশী শিক্ষা খণ্ডে চৈতন্য আবির্ভাবের ইঙ্গিত রয়েছে—

“আজু কেনে দেখি বিপরীত। হবে বুঝি দোহার চরিত।

চণ্ডীদাস মনে মনে হাসে! এইরূপ হইবে কোন দেশে।^২

ঠিক সেভাবেই চৈতন্যের প্রেমধর্মের ছায়া কৃতিবাসী রামায়ণে, পূর্ণতা বৈষ্ণব পদাবলীতে। সুতরাং ডাঃ দীনেশ চন্দ্র সেনের অভিমত, শাক্ত ও বৈষ্ণবের দ্বন্দ্ব থেকে রামায়ণে শাক্ত ও বৈষ্ণব প্রভাব প্রবেশ করেছে।^৩ একথা সর্বাংশে মেনে নেওয়া যায় না। বাংলার শস্যশ্যামল পলিমাটিতে বৈষ্ণবীয় ভাবধারার উদ্ভব ও ক্রমবিকাশ। জয়দেবের গীতগোবিন্দ, চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির পদাবলীতে যে বৈষ্ণবীয় ভাবধারা প্রবাহিত কবি কৃতিবাস দেশকাল, জনজীবন ও পারিপার্শ্বিকতার সঙ্গে মিলিয়ে তাই তাঁর রামায়ণ পাঁচালীতে গ্রহণ করেছেন। তিনি তাঁদেরই উত্তর সাধক। কৃতিবাসী রামায়ণে সীতা বিরহে আত্ম বিস্মৃত শ্রীরামচন্দ্রের করুণ বিলাপের মধ্যে চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির শ্যামবিরহিণী শ্রীযাধার নিদারুণ মর্ম বেদনা অভিব্যক্ত হয়েছে।

১. ৩। বগভাষা ও সাহিত্য, প্রাগুক্ত পৃ, ১১৯।

২। চণ্ডীদাস পদাবলী, ১ম খণ্ড, হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় ও সুনীতি কন্দকার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত, ১৩৪১, পৃ: ১৪২

বিদ্যাপতির রাধার উক্তি—

সদর তরুতল তব ছায়া ছোড়ল
হিমকর বরখস্ন আগি ।
দিনকর দিন কলে সীত ন বারল
হম জীয়েব কথি লাগি ॥ ২
সজনি অব নহি বদ্বি এ বিচার ।
ধনকা আরতি ধনপতি ন পদুরল
স্নহল জনম দুঃখ ভার ১ ॥ ৪

এবং চণ্ডীদাসের রাধাও যখন বলেন—

“(সই গো) বিষম হইল বড়ি ।
এক দণ্ড যারে না দেখিলে মরি
কেমনে রহিব ছাড়ি ॥
কাহারে কহিব মনের মরম
কহিতে বাসিয়ে ভয়” ২

তখন মানব জীবনের চিরন্তন বিরহী আত্মার আকুল ক্রন্দন ধ্বনি শোনা যায় । কবি কৃষ্ণবাস সীতা বিরহী শ্রীরামচন্দ্রের মধ্যে মানব জীবনের এই বিরহ বেদনাকে আরও বাস্তবায়িত করে তুলেছেন । চণ্ডীদাসের রাধারই প্রতিধ্বনি করে কৃষ্ণবাসের রামচন্দ্র বলেন—

“দশদিক শূন্য দেখি সীতা অদর্শনে ।
সীতা বিনা কিছু নাহি লয় মম মনে ॥
সীতা ধ্যান, সীতা জ্ঞান, সীতা চিন্তামণি
সীতা বিনা আমি খেন মনি হারা ফণী ॥” ৩

- ১। বিদ্যাপতি, অমূল্যচরণ বিদ্যাভূষণ ও খগেন্দ্র নাথ মিশ্র, ২য় সংস্করণ, ১৩৪৮, পৃ: ২১৮
- ২। চণ্ডীদাসের পদাবলী, বিমান বিহারী মজুমদার, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, ২য় সং পৃ, ২৫১
- ৩। কৃষ্ণবাসী রামায়ণ, কৃষ্ণবাস বিরচিত, ভূমিকা, ড: সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায়, পৃ, ১৫০ ।

বৈষ্ণবীয় ভাবধারার পরিপূর্ণ বিকাশ হয়েছে কৃতিবাসী রামায়ণে । ইন্দ্রজিতের নাগপাশের বন্ধন থেকে শ্রীরামচন্দ্র ও লক্ষ্মণকে উদ্ধার করলে রামচন্দ্র পক্ষীকে বর দিতে চাইলেন । নিলোভ পক্ষী খন সম্পদ কিছুই চাইল না । ভক্তের কাছে ভগবানই একমাত্র কাম্য বস্তু । শ্রীরামচন্দ্রকে সে ত্রিভঙ্গ মোহন মুরলী ধারীরূপে একবার দেখতে চাইল, ভক্তাধীন ভগবান ভক্তের মনোবাঞ্ছা পূর্ণ করলেন-

এতেক মন্তনা করি বিনতা নন্দন ।

পাখাতে করিল ঘর অন্তরুত রচন ॥

ভকত বৎসল রাম তাহার ভিতরে ।

দাঁড়াইল ত্রিভঙ্গ ভঙ্গিম রূপ ধরে ॥

খনুক ত্যাজিয়া বাঁশী ধরিলেন করে ।’’১

শ্রীরামচন্দ্রকে এভাবে বংশীধারীরূপে চিত্রিত করার মধ্যে কৃতিবাস কবির বৈষ্ণবীয় মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায় ।

কৃতিবাসের শ্রীরামচন্দ্র নরচন্দ্রমা নন, তিনি ভক্তের ভগবান—পূর্ণব্রহ্ম নারায়ণ । দুর্ধর্ষ রাক্ষসেরা এবং কবি নিজেও এই বিগ্রহের কাছে আত্মসমর্পণ করেছেন । এই দিক দিয়ে কৃতিবাস কবি জয়দেব, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের সমগোষ্ঠীয় । বিলাসকলা কদতুললী জয়দেব কবিও প্রেমের বিচিত্র বর্ণ সম্ভার থেকে দূরে সরে গিয়ে এক সময়ে পরম প্রিয়ের কাছে সম্পূর্ণ আত্ম-নিবেদন করেছেন—

“তুমিসি মম ভূষণং তুমিসি মম জীবনম্ ।

তুমিসি মম ভব জলধি রত্নম্ ॥

ভবতু ভবতীহ ময়ি সতত মনুরোধিনী ।

তত্ৰ মম হৃদয়মতি যত্নম্ ॥’’২

মৈথিল কবি বিদ্যাপতি ও পূর্বরাগ, অভিসার বিরহ মিলনের দীর্ঘ পথ অতিক্রান্ত হয়ে সর্বশেষে সংসার সমুদ্র পাড়ি দেওয়ার জন্য রাধা মাধবের পায়ে আত্মসমর্পণ করেছেন । কবির বিনম্র প্রার্থনা—

১ । কৃতিবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃ ২৬১

২ । কবি জয়দেব ও গীত গোবিন্দ, শ্রীহরেকৃষ্ণ মূখোপাধ্যায়, ঐয়-সংস্করণ, ১৩৬২, পৃ, ১১৭ ।

“মাধব বহুত মিলতি করি তোয়।

দএ তুলসীতিল এ দেহ সৌপল।

করম বিপাক গতাগত পদনঃ পদনঃ

মতি রহ তুঅ পরসঙ্গ ॥ ৬

ভনই বিদ্যাপতি অতিসয় কাতর

তরইত ইহ ভব-সিন্ধু।

তুয়া পদ-পঙ্কব করি অবলম্বন”^১

তিল এক দেহ দীনবন্ধু ॥ ৮

কৃষ্ণিবাস কবিও একই সূরে সুর মিলিয়ে ভবসিন্ধু পারি দেওয়ার জন্য
রাম নামের ভেলা অবলম্বন করেছেন—

“রাম নাম লইতে না কর ভাই হেলা,

ভবসিন্ধু তরিবারে রাম নাম ভেলা” ॥^২

কৃষ্ণিবাস কবির এই রাম নাম মাহাত্ম্য প্রচারের মধ্যে পরবর্তী চৈতন্য
ষড়্গে নাম মাহাত্ম্য প্রচারেরও একটা সুস্পষ্ট ইঙ্গিত রয়েছে।

বাঙ্গালী ও কৃষ্ণিবাসের রামায়ণ ও মহাভারত ভারতের দুই জাতীয়
মহাকাব্য। এই দুই মহাকাব্যের মধ্যে ভারতবাসী তাঁর আত্মস্বরূপকে
করেছে উপলব্ধি। ভারতবাসীর যা চিন্তা, যা ভাবনা রামায়ণ ও মহাভারত
তারই বাঙ্‌ময় মূর্তি। বিরাট বদস্পর্তির মতই এই দুই মহাকাব্য ভারত-
বাসীকে ছায়া দান করেছে, আশ্রয় দান করেছে। আসমুদ্র হিমাচল ভারত
জনপদবাসীর মহাকাব্য রামায়ণ ও মহাভারত। কবি গুরু বাঙ্গালীর
রামায়ণ মহাকাব্যকে অবলম্বন করে ভারতে ও ভারতের বাইরে বিভিন্ন কবি
বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষায় রামায়ণ কাহিনী রচনা করেছেন। এ সকল রামায়ণ
কাহিনী দেশকাল ও আঞ্চলিকতার গন্ডী অতিক্রম করে সর্বভারতীয় রূপ লাভ
করতে পারেনি। তাই কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ, তুলসী দাসী রামায়ণ, কব্‌নের
তামিল রামায়ণ, মাধব কন্দলীর অসমীয়া রামায়ণ প্রভৃতি মূল কাহিনী
ছাড়া সর্বাংশেই কবির নিজস্ব সৃষ্টি। বিষয়বস্তু সন্নিবেশের ক্ষেত্রেও তাঁরা

১। বিদ্যাপতি, অমূল্য চরণ বিন্যাস, ঞ ও শ্রী খগেন্দ্র নাথ মিত্র,
২য় সং, ১৩৪৮, পৃ ২৭৯।

২। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃ ১৫৭

অনেকস্থলে বাল্মীকিকে অনুসরণ করেন নি। কৃতিবাসী রামায়ণে যে কেবল বাল্মীকি রামায়ণ বহির্ভূত বহু কাহিনী বর্ণিত হয়েছে তা নয়, বাল্মীকি বর্ণিত কাহিনীগুলিও পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করে কৃতিবাস সেগুলিতে স্বীয় বৈশিষ্ট্যের ছাপ রেখে গেছেন।

বাল্মীকি রামায়ণের প্রথম কাণ্ডটি বালকাণ্ড নামে পরিচিত। কৃতিবাসী রামায়ণের প্রথম কাণ্ডটির নামকরণ করা হয়েছে আদিকাণ্ড। বাল্মীকি রামায়ণের শূরদেবীর্ষ নারদের কাছে বাল্মীকির এক প্রশ্ন দিয়ে—

“সমগ্রা রূপিনী লক্ষ্মীঃ কমেব সংপ্রতানয়ঃ”

কোন একটি মাত্র ‘নর’কে আশ্রয় করে সমগ্রা লক্ষ্মীরূপ গ্রহণ করেন? নারদ বাল্মীকির প্রশ্নের উত্তরে দেবদুল্লভ চরিত্র শ্রীরামচন্দ্রের সমগ্র জীবন কাহিনী বর্ণনা করেন। বাল্মীকি সেই কাহিনী অবলম্বন করে ছন্দোবদ্ধ রামায়ণ মহাকাব্য রচনা করলেন। কৃতিবাসের রামায়ণ বিষ্ণুর এক অংশ চারি অংশ হয়ে মানব জন্ম গ্রহণ করার সংকল্প দিয়ে শূরদু—

“মনে মনে প্রভুর হইল অভিলাষ।

এক অংশ চারি অংশে হইবে প্রকাশ” ৥২

(কৃতিবাসী রামায়ণে বাল্মীকি প্রথম জীবনে ছিলেন দস্যু রত্নাবর। প্রজাপতি রক্ষার আদেশে ‘মরা মরা’ জপ করতে করতে তিনি রাম নাম জপ অভ্যাস করেন। রাম নাম জপ নিরত দস্যু রত্নাবর মূর্খি বাল্মীকিতে পরিণত হন।) কৃতিবাস বর্ণিত মান্ধাতা, হরিশ্চন্দ্র, সৌদাস রাজার উপাখ্যান, জহ্নু মূর্খির বখা, বহু ও অজ-ইন্দুমতীর কাহিনী, কৌশল্যা, বৈবহী ও সুমিত্রা প্রভৃতির সঙ্গে দশরথের বিবাহ বর্ণনা, বিশ্বামিত্রের সঙ্গে দশরথের ছলনা বাল্মীকি রামায়ণের বালকাণ্ডে নেই। যজ্ঞ রক্ষার্থে বিশ্বামিত্রের রামচক্ষুণকে নিয়ে হাওয়ার ঘটনার কৃতিবাস বাল্মীকির অনুসরণ করলেও এই ঘটনাকে বেঁদু বরে কৃতিবাস এটুংখনি ছলনার আশ্রয় গ্রহণ করেছেন। বাল্মীকি রামায়ণে দশরথ ত্যাগি বনেহ বশতঃ প্রথমে রামচক্ষুণকে দিতে অস্বীকার করলেও পরে বিশ্বামিত্রের তর্ক-শাপের ভয়ে এবং বশিষ্ঠের অনুরোধে তাঁদের বিশ্বাসিহের সঙ্গে পাঠালেন।

১। বাল্মীকি রামায়ণম্, প্রাগুক্ত পৃঃ ১

২। কৃতিবাসী রামায়ণ প্রাগুক্ত, পৃঃ ১

কৃতিবাসের দশরথ প্রথমে রাম লক্ষ্মণের পরিবর্তে ভরত ও শত্রুঘ্নকে বিশ্বামিত্রের সঙ্গে পাঠালেন। পরে বিশ্বামিত্রের উন্মত্ত ক্রোধ থেকে রেহাই পাওয়ার জন্য প্রিয় পুত্রদ্বয়কে বিশ্বামিত্রের সঙ্গে দিলেন।

বাস্মীক রামায়ণে যজ্ঞোথিত চরু রাজা দশরথ তিন রাণীর মধ্যে ভাগ করে দিয়েছিলেন চরুর অংশ কৌশল্যা (আটআনা), কৈকেয়ী (দু'আন), সুমিথ্রা (ছয়আনা) পেয়েছিলেন। কৃতিবাসী রামায়ণে চরু বিভাজনের এই রীতি নেই, দশরথ চরু দুই ভাগে ভাগ করে এক ভাগ কৌশল্যাকে এবং আর এক ভাগ কৈকেয়ীকে দেন। সুমিথ্রার সঙ্গে কৌশল্যা ও কৈকেয়ীর চুক্তি হয় যে সুমিথ্রার সন্তান কৈশল্যা ও কৈকেয়ীর সন্তানের সঙ্গী হবে। (কৃতিবাস বাস্মীক রামায়ণের হুবহু অনুবাদ করেন নি। বাস্মীক থেকে কাহিনী অংশটুকু মাত্র গ্রহণ করে তার সঙ্গে স্বীয় কল্পনার সংমিশ্রণ করেছেন)

কৃতিবাসী রামায়ণে অহল্যা শৃঙ্খলারিণী, পতিগতপ্রাণা। গৌতম বেশী ইন্দ্রকে সে চিনতে পারেনি। তাই গৌতম বেশী ইন্দ্রের কামনা সে পূর্ণ করেছিল—

“গৌতমের বেশে ইন্দ্র প্রবেশে তথায় ॥

অহল্যা গৌতম জ্ঞানে করে সম্ভাষণ।

আজি প্রাতকালে কেন ঘরে আগমন ॥

ইন্দ্র বলে তবরূপ হইল স্মরণ।

কেমনে করিব প্রিয়ে তপস্যাচরণ” ॥১

কিন্তু বাস্মীক রামায়ণে অহল্যা ইন্দ্রিয়াসক্ত হয়ে মূর্নিবেশী দেবরাজ ইন্দ্রের সঙ্গে মিলিত হয়! ইন্দ্রের কাছে সে সানন্দে প্রার্থনা জানিয়েছে ইন্দ্র যেন নিজেকে এবং অহল্যাকে গৌতমের ক্রোধ থেকে রক্ষা করে—

“মূর্নিবেশং সহস্রাক্ষং বিজ্ঞায় রঘুনন্দন।

চাতিশ্চকার দূর্শ্মেধা দেবরাজ কতুহলাৎ ॥ ১৯

অথারবীং সূরশ্রেষ্ঠং কৃতার্থেনাস্তরাঙ্গনা।

কৃতার্থাস্মি সূরশ্রেষ্ঠ গচ্ছ শীঘ্রমিতঃ প্রভো ২ ॥ ২০

(কৃতিবাস দশরথের বংশ পরিচয় বর্ণনা প্রসঙ্গে তাঁর শৌর্যবীর্য ও বীরত্বের পরিচয় দিয়েছেন। পূর্ব পুরুষদের বীরত্বের কাহিনী বর্ণনা করে কবি যেন দশরথের বংশকেই রাবনারি মর্ষীর রামচন্দ্রের আবির্ভাবের উপযুক্ত বলে ঘোষণা করেছেন) (কবিগুরু বাল্মীকিও দশরথের বীরত্বের বর্ণনা দিতে কাপণ্য করেন নি কিন্তু কৃতিবাসের দশরথের বীরত্ব সমাধিক বিকশিত হয়েছে।) (অযোধ্যাপতি দশরথকে দেবরাজ ইন্দ্রও ভয় পান, শনির কোপদৃষ্টিতে তিনি গ্রাহ্য করেন না। দেবারি সম্বরকে বধ করে তিনি দেবতাগণকে নিভয় করলেন। (সেই দশরথের আত্মজ লক্ষ্মণ বাসববিজয়ী মেঘনাদকে বধ করবেন। তাতে আর আশ্চর্য কি? কৃতিবাস রামলক্ষ্মণের মধ্যে বংশানুক্রমিক বীরত্ব আরোপ করেছেন।)

(বাল্মীকি রামায়ণে শৃঙ্গবের পুর সমীপস্থ গঙ্গাতীরে সখা গৃহকের সঙ্গে রামের প্রথম সাক্ষাৎ হয়।) রামের সঙ্গে তাঁর কখন সখ্যতা স্থাপিত হয় তার উল্লেখ নেই। (কৃতিবাস গৃহক ও শ্রীরামের বন্ধুত্বের বিষয় সম্পর্কে ভাবে বর্ণনা করেছেন।) রাজা দশরথ একদিন তাঁর পুত্রকে সঙ্গে বরে শৃঙ্গবের পুর পার হয়ে গঙ্গাস্নানে যাত্রা করলেন। পথে নিষধাধিপতি গৃহক দশরথের পথ রোধ করে দাঁড়ালে দুইজনে ঘোরতর যুদ্ধ হল। রামচন্দ্রকে না দেখালে গৃহক কিছুতেই পথ ছাড়তে রাজি হল না। দশরথও রামকে দেখাবেন না। দশরথ গৃহককে পাশুপাত অস্ত্রদ্বারা বন্দন করে রথে তুললেন। গৃহক রামচন্দ্রের দর্শণ অভিলাসে এক অদ্ভুত কৌশল অবলম্বন করল। সে পায়ে ধনুক টেনে পায়ে বাণ ছাড়তে লাগল। এই অপূর্ব দৃশ্য দেখার জন্য রামচন্দ্র লক্ষ্মণসহ সেখানে উপস্থিত হলেন। তখন গৃহক রামচন্দ্রের কাছে করজোড়ে নিজের পূর্ব জন্মবৃত্তান্ত বর্ণনা করল। (এই গৃহক ছিল বিশিষ্টের পুত্র বামদেব। দশরথকে তিনবার রামনাম বলানোর জন্য তিনি পিতার অভিশাপে চণ্ডালত্ব প্রাপ্ত হন। অতঃপর রামচন্দ্র অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করে গৃহকের সঙ্গে মিত্রতা স্থাপন করলেন।) বাল্মীকি রামায়ণের অযোধ্যাকাণ্ডে রামের অভিষেকের সময় কৈকেয়ী দশরথের কাছে বর প্রার্থনা করলে পাঠককে বিস্মিত হতে হয়। কবি কৃতিবাস পাঠককে আগেই জানিয়ে রেখেছেন কি কারণে রাজা দশরথ কৈকেয়ীর কাছে সত্যবন্ধ ছিলেন। কৈকেয়ী বতৃক রাজা দশরথের দুর্ভিত রণের পূর্বে চুষে নেওয়ার কাহিনী বাল্মীকি রামায়ণে নেই, এই অংশটি বিবর স্বকপোলকল্পিত।

অযোধ্যাকাণ্ডে রাজা দশরথের উদ্দেশ্যে সীতার দ্বারা বালির পিণ্ডদান, ব্রাহ্মণ, তুলসী ও ফল্গু নদীর শ্রীরামচন্দ্রের কাছে মিথ্যা সাক্ষীদান, এদের তিনজনকে সীতার অভিষাপ ও সত্য সাক্ষীদানের জন্য বটবৃক্ষকে আশীর্বাদ করার ঘটনা বাঙ্গালীক রামায়ণে নেই। কৃত্তিবাসের সীতা কোমল হৃদয়া বাঙালী ঘরের বধূ। রাবণকে দেখে ভয়ে তিনি কলাপাতার মত কাঁপছেন—

“একাকিনী আমারে পাইয়া বন মাঝ
হাঁস আমারে দৃষ্ট নাহি তোব লাজ ॥
করে দৃষ্ট কর্ণি পাটি দন্ত কড়মাড়ি।
জানকী কাঁপেন যেন কলার বাগ্‌দিড়ি” ॥১

বাঙ্গালীর সীতা অধিকতর দৃপ্ততেজা, ক্ষতিগ্রস্তানী; বীরবাল্য, বীর জায়া তিনি, ব্রাহ্মসাম্রাজ্য রাবণকে শৃগাল কুক্কুরের ন্যায় মনে করেন—

“ত্বং পদনজ্জন্মকঃ সিংহীং মাংমিহেচ্ছসি দুর্লভাম।
নাং হং শক্যা ত্বয়া স্পষ্টদুর্মাদিত্যস্য প্রভা যথা।
পাদপান্ কাণ্ডনান্ নুনং বহুন পশ্যসি মন্দভাক”
রাঘবস্য প্রিয়াং ভাষ্যং যন্তমিচ্ছসি ব্রাহ্মস ॥২

আমি সিংহী তুই শৃগাল। তুই আমাকে পাণ্ডুর যোগ্য নহিস। আমাকে পাণ্ডুর ইচ্ছা করিস, কিন্তু সুৰ্য প্রভার ন্যায় আমাকে কখনো স্পর্শ করতে পারিবি না। হতভাগ্য ব্রাহ্মস তুই রঘুনন্দন রামের পত্নীকে লাভ করার ইচ্ছা করে নিশ্চয় বৃক্ষসকল স্বর্ণময় দেখেছিল।

(হনুমানের লঙ্কা দাহন বর্ণনায় কৃত্তিবাস বাঙ্গালীকে অনুসরণ করলেও ঘটনা সংস্থাপনে নতুন আয়োজ্য করেছেন। বাঙ্গালীর হনুমান লেজের আগুনে লঙ্কা দাহন করে সাগর জলে আগুন নেবান—

“লঙ্কা সমস্তাং সম্পীভ্য লাগ্‌দুলাগ্নিং মহাকপিঃ।
নির্বাপয়ামাস তদা সমুদ্রে হরিপদংগবঃ ॥ ৩)

এইভাবে বানরপুংগব সমগ্র লঙ্কাপুত্রী দহন করে সাগর জলে লেজের আগুন নেবালেন।

(কৃতিবাসী রামায়ণে সাগর জলে হনুমানের লেজের আগুন নেবনি। সীতার নির্দেশে হনুমান জ্বলন্ত লেজ মূখের ভিতর পুরে দিলে তবে আগুন নিবল।

সীতা বলে মুখামৃত দেহ হনুমন্ত।

নির্বাণ হইবে জ্বালা নাবে একান্ত ॥

তবে হনু হয়ে অতি জ্বালায় কাতর।

জ্বলন্ত আগুন পুরে মূখের ভিতর ১) ॥

(আগুন ত নিবল, কিন্তু মুখপোড়া হনুমান যে জাতি বর্গের কাছে হাস্যস্পদ হবে। তাই মা জানকীর বরে হনুমানের জাতিবর্গ সকলে মুখ পোড়া হয়ে রইল।)

(এইভাবে দেখা যায় কৃতিবাস তাঁর রামায়ণে কোথাও বাঙ্গালীকে হুবহু অনুসরণ করেন নি। বাঙ্গালীক রচিত কাহিনীর তিনি অনেক পরিবর্তন ও পরিবর্ধন সাধন করে তাকে পদ্রুপ পদ্ধতিতে সুশোভিত করেছেন কিন্তু কোথাও বাঙ্গালীক রামায়ণের গাম্ভীৰ্য রক্ষা করতে পারেন নি।) দেশকাল ও জন জীবনের প্রভাবেও দুই কবির কাব্যে লক্ষণীয় পার্থক্য দেখা দিয়েছে। প্রাক্ বৌদ্ধযুগে শান্তিস্থিতি তপোবন পরিবেশে বাঙ্গালীক রামায়ণ মহাকাব্য রচনা করেন। আর কৃতিবাস পশ্চিম মধ্যযুগীয় এক অশান্ত রাজনৈতিক পরিবেশে রামায়ণ পাঁচালী রচনা করেছেন। কবিগুরুর ভাষা গুরুগম্ভীর সংস্কৃত, ছন্দ অনুষ্টুপ। কৃতিবাসের ভাষা মধ্যযুগীয় বাংলা। ছন্দ পয়ার, চৌপদী ও লাচাড়ী। কাজেই কৃতিবাসী রামায়ণে বাঙ্গালীক রামায়ণের অনুরূপ গাম্ভীৰ্য ও বীর রস প্রকাশ করা সম্ভব হয় নাই।)

(কৃতিবাসের রামায়ণ বাঙ্গালীক রামায়ণের আক্ষরিক অনুবাদ নহে। বাঙ্গালীক থেকে কাহিনী মাত্র সংগ্রহ করে তিনি স্বীয় কল্পনা ও সৃজনী শক্তির সাহায্যে তাকে নবরূপ দান করেছেন। কাজেই কাহিনী অংশটুকু ছাড়া কৃতিবাসের রামায়ণ সর্বাংশেই কবির নিজস্ব সৃষ্টি। বাঙ্গালীক ছাড়া কৃতিবাস অধ্যাত্ম রামায়ণ, যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণ, অম্ভুত রামায়ণ, পুরণ, স্মৃতিগ্রন্থ ও

সংস্কৃত কাব্য, নাটক প্রভৃতি থেকে তাঁর রামায়ণ কাব্যের উপকরণ সংগ্রহ করেছেন। কৃত্তিবাসী রামায়ণের লঙ্কাকাণ্ডে কবি'র নিজের মূখে তা ব্যক্ত হয়েছে।

“কোন মতান্তরে বলে শিব দিলা বর।

রাবণে রাখিবে শিব সংগ্রাম ভিতর ॥

“হস্তপদ দেহমুণ্ড কাটা মাঝে মাঝে।

শঙ্কর কুড়িয়ে লয়ে অঙ্গ ভোড়া দিবে ॥

পুরাণ অনেক মত কে পারে কাহিতে।

বিস্তারিয়া কহি শুন বাল্মীকির মতে ॥”^১

বাল্মীকির ‘রাম’ জপ করার পরিবর্তে ‘মরা মরা’ বলে জপ করার ঘটনা বাল্মীকি রামায়ণে নেই, অধ্যাত্ম রামায়ণের অষোধ্যাকাণ্ড থেকে কবি এই কাহিনী সংগ্রহ করেছেন। হনুমানের বিশল্যকরণী আনার সময়ে কালনেমির হনুমানকে বাধা দান এবং রামাভিষেকের পর সীতা তাঁকে বহুমূল্য হার দান করলে রাম নাম না থাকায় হনুমান কতৃক তা ছিন্নভিন্ন করে ফেলার যে কাহিনী কৃত্তিবাসী রামায়ণে বর্ণিত হয়েছে তা বাল্মীকি রামায়ণে অনুপস্থিত। কবি কৃত্তিবাস অধ্যাত্ম রামায়ণ থেকে এই দুটি কাহিনী সংগ্রহ করেছেন।^২

হরিশচন্দ্রের উপাখ্যান, শ্রীরামচন্দ্র কতৃক দেবীর অকালবোধন, বিন্দুপর্বতের বৃদ্ধি নিবারণের জন্য অগস্ত্যের দক্ষিণাপথে যাত্রা প্রভৃতি ঘটনা কবি দেবী ভাগবত থেকে নিয়েছেন।^৩ হরিশচন্দ্রের ঘটনাটি মার্কেণ্ডেয় পুরাণে এবং দেবীর অকাল বোধনের ঘটনাটি বৃহদ্রথ পুরাণেও বর্ণিত হয়েছে। ভাগবী-

১। রামায়ণ, প্রাগদুপ্ত. পৃ: ৩৯১,

২। অধ্যাত্ম রামায়ণম্, মহর্ষি ঈশ্যায়ণ, অনুবাদ, বলাই চাঁদ গোস্বামী, পৃ: ১৬৬, ৫০৫, ৫০৮,

৩। দেবী ভাগবত, শ্রীরাম শর্মা আচার্য প্রণীত, সংস্কৃতি সংস্থাপন, ১৯৩০, পৃ: ২৩৬-২৪১, ২৯২-২৯৯, ১৬১০,

৪। মার্কেণ্ডেয় পুরাণম্, মম্বথনাথ দত্ত সম্পাদিত, ১৮৯৭, ইলিয়াস প্রেস, পৃ: ২৬-৩১,

৫। বৃহদ্রথ পুরাণম্, এম. এম. হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ২য় সংস্করণ, ১৯৭৪, পৃ: ১০৫-১৪২,

রথের গঙ্গা আনয়ন সাগরতীরে সেতুবন্ধে শ্রীরামচন্দ্রের শিবপ্রতিষ্ঠা এবং
জটায়ু ও দশরথের কাহিনী কুম্ভপূরণের অন্তর্গত ।^১ রামেশ্বর সেতুবন্ধে
শিবপ্রতিষ্ঠার কাহিনী শিব পূরণেও পাওয়া যায় ।^২ দশরথের রাজ্যে শনির
কোপদৃষ্টি পড়ার ঘটনা কালিকা পূরণ ও ও শঙ্কর পূরণের
অন্তর্গত ।^৩

শিবপূরণ^৪ ও জ্ঞানসংহিতার দ্বয়োদশ অধ্যায়ে বনবাস কালে সীতার
দশরথকে পিণ্ড দেওয়ার ঘটনা বর্ণনা করা হয়েছে । ইহা ছাড়া সংস্কৃত কাব্য
নাটক প্রভৃতি থেকেও তিনি তাঁর রামায়ণ কাব্যের উপকরণ সংগ্রহ করেছেন ।
কিষ্কিন্ধ্যা কাণ্ডে বর্ণিত শ্লোক—

“শশক গাণ্ডার কুম্ভ গোধিকা শাল্লকী ।

ভক্ষনীয় জন্তু পশু এই পশু নথী ॥

তার মধ্যে কেহ নহি শুন রঘুবীর ।

আমার শোণিত মাংস ভক্ষ্যে বারিহ ॥^৬

এর সঙ্গে ভট্টকাব্যে বর্ণিত ৬।১৩৪ সংখ্যক শ্লোকের অপূর্ণ সাদৃশ্য
রয়েছে—

“পঞ্চ পঞ্চ নখা ভক্ষ্যা যে প্রোক্তনঃ জৈম্বিষ্টৈঃ ।

কৌশল্যাজ শশাদীনাম্ তেষাম্ নৈকোহপ্যাহং কাপি ।”^১

লবকুশের সঙ্গে শ্রীরামচন্দ্রের যুদ্ধ ও পরাজয় বাঙালীক রামায়ণে মেই । জৈমিনী ভারত থেকে এই কাহিনী সংগ্রহ করেছেন বলে কবি নিজের মনেই তা ব্যক্ত করেছেন—

‘এইসব গাইল গীত জৈমিনী ভারতে’ ।

কেবল সংস্কৃত কাব্য নাটক থেকে নহে, প্রচলিত লোক গাথা থেকেও কবি কৃত্তিবাস তাঁর রামায়ণ কাব্যের অনেক কাহিনী সংযোজিত করেছেন । ভ্রমলোচনের কাহিনীটি প্রচলিত লোকগাথা থেকে সংগৃহীত এরূপ একটি কাহিনী । শনির কোপ দৃষ্টি যার উপর পড়বে তার মাথা কাটা যাবে এই কাহিনীটিও অনেকটা ভ্রমলোচনের কাহিনীর মত । শনির কোপ দৃষ্টিতে গণেশের মাথা কাটা যায় এবং উত্তর শিয়র প্রাণীর মূণ্ড গণেশের মাথায় লাগিয়ে গণেশকে বাঁচিয়ে দেওয়া হয় । মধ্যযুগে ইউরোপেও এই ধরনের কাহিনী প্রচলিত ছিল । কৃত্তিবাসী রামায়ণের ভ্রমলোচনের কাহিনীর সঙ্গে গ্যাফিল উপাখ্যানের ব্যালরের কাহিনীর নিকটতম সাদৃশ্য রয়েছে । ভ্রমলোচনের চোখের দৃষ্টি যেখানে পড়বে সেখানে সব ধ্বংস হয়ে যাবে বলে সে সব সময় চোখে টুপি পরে থাকত । ব্যালরকেও তার ভয়ঙ্কর একটি চোখ বন্ধ করে থাকতে হত । বিপক্ষের সঙ্গে যুদ্ধের সময় যুদ্ধক্ষেত্রে সে তার একটি চোখ খুলে বিপক্ষের সৈন্য ধ্বংস করতো ।

“Balor, the terrible monster-god of the Gales is said to have been a son of Buarainech, i e. ‘Cow-faced.’ Though he had two eyes, one was always kept shut for it was so venomous that it slew any one on whom its look fell. Neither God nor giant seems to have been exempt from its danger. So that Balor was only allowed to live on condition that he kept his terrible eye shut. On days of battle he was placed opposite to the enemy, the lid of the destroying eye was lifted

১ । ভট্টিকাব্যম্, প্রাণশংকর ও কমলাশংকর দ্বিবেদী, সেন্ট্রাল বুক ডিপো, বম্বে, ১৮৯৮, পৃঃ ১০৯ ।

up with a book, and its gaze withered all who stood before it.'^১

ভাষ্যলোচনের কাহিনীর সঙ্গে ব্যালরের কাহিনীর সাদৃশ্য দেখে ডঃ দীনেশ চন্দ্র সেন অনুমান করেন মধ্যযুগে বাংলাদেশ থেকে এই কাহিনী ইউরোপে গমন করেছিল। সম্ভবতঃ মধ্যযুগে ইউরোপীয় বণিকেরা যখন এদেশে আসত তারা এদেশের বিভিন্ন সাহিত্যের উপাদান সংগ্রহ করে নিজ দেশে নিয়ে যেত। ক্রমশঃ সেই দেশের লোক সাহিত্যের সঙ্গে মিশে এই কাহিনীগদূলি নতুন রূপ গ্রহণ করত, তবে মাতৃভূমির প্রাচীন কাহিনীর সঙ্গে উহার কিছুটা মিল থাকত। তাই ভাষ্যলোচনের কাহিনীর সঙ্গে ব্যালরের কাহিনীর এতটা নিকটতম সাদৃশ্য দেখা যায়।^২

কৃতিবাসী রামায়ণের কাহিনীর সঙ্গে ব্যালরের কাহিনীর মিল দেখে একটি অপরটিকে প্রভাবিত করেছে একথা বলা যায় না। কারণ যুগে যুগে, দেশে দেশে এমন সব লোক-সাহিত্যের কাহিনী গড়ে উঠেছে যে কাহিনীগদূলির মধ্যে এক দেশের সঙ্গে আর এক দেশের একটা মূলগত সাদৃশ্য দেখা যায়। কিন্তু প্রত্যেকটি কাহিনী ভিন্ন ভিন্ন দেশে স্বাধীনভাবেই গড়ে উঠে। ম্যাকডোনাল এমত সমর্থন করে বলেছেন একই জাতীয় কাহিনী ভিন্ন ভিন্ন দেশে একই সময়ে গড়ে উঠলে সেগদূলি একটি আর একটিকে প্রভাবিত করেছে বলার কোন কারণ নেই।^৩ কৃতিবাস পণ্ডিত বাল্মীকি রামায়ণ ছাড়াও পুরাণ, স্মৃতি গ্রন্থ, ধর্মগ্রন্থ, সংস্কৃত নাটক, কাব্য, প্রচলিত লোক গাথা এবং সর্বোপরি স্বকপোল কল্পিত বহু কাহিনী সংযোজিত করে রামায়ণ কাব্য রচনা করেছেন। বিভিন্ন গ্রন্থ থেকে কাহিনী সংগৃহীত হলেও কৃতিবাসী রামায়ণ টুকরো টুকরো কাহিনীর সমষ্টি মাত্র নহে। কাহিনীগদূলি পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও নয়, বরং পরস্পর সংশ্লিষ্ট। কাব্য প্রতিভার জারক রসে জারিত হয়ে কাহিনীগদূলি এক অখণ্ড সামগ্রিক রূপ লাভ করেছে। এখানেই কৃতিবাস

১। Folk-literature in Bengal, Dinesh Ch, Sen, CU. 1920 pp. 18, 19.

২। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬৫।

৩। A History of Ancient Sanskrit Literature, A. A. Macdonell, 3rd Indian Edition, Delhi, P-308.

পণ্ডিতের কবি প্রতিভার বৈশিষ্ট্য। কবির সৃজনী প্রতিভা কবিকে করেছে কালোত্তীর্ণ।

কৃত্তিবাসের রামায়ণ বাঙ্গালীক রামায়ণের হৃদবিন্দু অনুবাদ নহে। বাঙ্গালীক রামায়ণ ও অন্যান্য পুরাণ গ্রন্থাদি থেকে কাহিনী মাত্র সংগ্রহ করে তিনি নিজস্ব বর্ণনা ও সৃজনী শক্তির সাহায্যে তাকে নবরূপ দান করেছেন। কৃত্তিবাসের অসাধারণ প্রতিভার স্পর্শে তাঁর রামায়ণ পাঁচালী সর্বাংশে মৌলিক রচনার শ্রেষ্ঠত্বের দাবি রাখে। আবার কৃত্তিবাসী রামায়ণে এমন অনেক কাহিনী আছে যা সম্পূর্ণ কৃত্তিবাসের স্বকপোলকল্পিত। তাই কৃত্তিবাসের রামায়ণ সম্পূর্ণ তাঁর নিজস্ব সৃষ্টি। ঘটনা সংস্থাপন এবং চরিত্রচিত্রনেও কবি স্বীয় বৈশিষ্ট্যের ছাপ রেখেছেন, বাঙ্গালীকর অনুসরণ করেন নি। (বাঙ্গালীকর সৃষ্ট চরিত্রগুলি প্রধানত শৌর্য বীর্য বীরত্বের মহিমায় সমৃদ্ধ। কৃত্তিবাসের সৃষ্ট চরিত্রগুলি সাধারণত ভীতিপ্রবণ আবেগধর্মী)। বাঙ্গালীকর রাম মানবশ্রেষ্ঠ নরচন্দ্রমা। (কৃত্তিবাসের রামচন্দ্র ভক্ত বৎসল। বাঙ্গালীকর রামায়ণের প্রধান রস করুণ রস হলেও বীর রসের অভাব নেই। কৃত্তিবাসী রামায়ণের একমাত্র অবলম্বন করুণ রস।) বাঙ্গালীক রামায়ণে কোথাও লঘু পরিহাস তরলতা নেই। কৃত্তিবাস মধ্যযুগীয় বাঙ্গালী মনোভাবের অনুরূপ হাস্যরসের আমদানী করেছেন।

কৃত্তিবাসের স্বরচিত কাহিনী গুলির মধ্যে রাম রাবণের যুদ্ধকে কেন্দ্র করে হরপার্বতীর কলহ, অঙ্গদরায়বার, রাবণের মৃকটসহ অঙ্গদের রামের নিকট গমন, হনুমান কতৃক সূর্যকে বগলদাবা করে মধ্যরাতিতে উদয় হতে না দেওয়া। হনুমানের কোলাকুলি। ভরতের বাঁটুলের আঘাতে হনুমানের মৃত্যু, মহীরাবণ কতৃক রাম লক্ষ্মণকে পাতালে নিয়ে যাওয়া, হনুমানের পাতাল প্রবেশ, মহীরাবণ বধ ও রাম লক্ষ্মণকে উদ্ধার, অহিরাবণ বধ, রাবণ কতৃক অশ্বিকার স্তব, রাবণকে অশ্বিকার অভয়দান, রাবণ বধের জন্য রামের অকাল বোধন, অষ্টোত্তর শত নীলোৎপলে রামের দেবী আরাধনা, দেবী কতৃক নীলোৎপল হরণ, ধনুর্বান দ্বারা রামের নিজের চোখ উপড়ে নীলোৎপলের ঘাটতি মিটানো, দেবীর আবির্ভাব ও রাবণ বধের জন্য রামকে বরদান রাবণের চণ্ডী পাঠের সময় হনুমান কতৃক বিশুদ্ধ চণ্ডীপাঠে বাধা দান, মন্দোদরীর কাছ থেকে ব্রাহ্মণবেশী হনুমানের রাবণের মৃত্যুবাণ হরণ, আন্তিম সময়ে রাবণের রামচন্দ্রকে রাজনীতি শিক্ষাদান, রাবণের মৃত্যুর পর মন্দোদরীর

রামদর্শনে আগমন ও শ্রীরামচন্দ্রের নিকট অবৈধব্য বর লাভ, রাণী মন্দোদরী ও অন্যান্য রাক্ষস রমণীদের সীতাকে অভিগাপ দেওয়া। শ্রীরামচন্দ্রের সম্ভাষণ, হনুমানের সীতা প্রবৃত্ত হার ছিড়ে টুকরা টুকরা করা এবং নিজের বৃক্ষের চামড়া চিরে অশ্বিনয়্য রাম নাম দেখানো, সীতা কতৃক হনুমানকে অন্ন পরিবেশনের সময় পরিবেশন করতে করতে সমস্ত অন্ন শেষ হয়ে যাওয়া, সীতা কতৃক হনুমানের মাথায় 'নমঃ শিবায়' বলে একটা অন্ন ফেলে দেওয়ার পর হনুমানের তৃপ্তি লাভ, বনবাস বাপনের সময় লক্ষ্মণের অনাহারে ও অনিদ্রায় ব্রহ্মচর্য পালন, রামচন্দ্র প্রভৃতি চার ভাইয়ের লবকদ্বয়ের সঙ্গে যুদ্ধ ও পরাজয় ইত্যাদি বাস্তবিক রামায়ণ বহির্ভূত বহু ঘটনা বর্ণিত হয়েছে। এই কাহিনীগুণ্ডীর অধিকাংশই বাস্তব নিষ্ঠুর পরিবর্তন। বাকি কয়েকটা তিনি বিভিন্ন পুরাণ প্রাচীন সংগ্রহ করেছেন। সংগৃহীত কাহিনীগুণ্ডিও কবি প্রাতিভার ঐশ্বর্য্য লাভ পক্ষে প্রমাণের খোঁজ ছেড়ে সম্পূর্ণ নতুন রূপ ধারণ করেছে। দ্বিতীয় কৃতিবাসের রামায়ণ পাঁচালী বাস্মীকির রামায়ণ মহাকাব্যের বা অন্য কোন রূপ ও স্মৃতি গ্রন্থের অনুবাদ নহে, কবির নিজস্ব সৃষ্টি। এখানেই কৃতিবাসীর প্রথেষ্ট—কবি প্রাতিভার মৌলিকতা।

কৃতিবাসী রামায়ণে বাস্মীকির রামায়ণ মহাকাব্যের মহাসমারোহ নেই—নেই মহাকাব্যের সর্বশ্রীনিবৃত্তি ও সর্বশান্তি, মহাকাব্যোচিত গুরু গান্ধীর্ষ ও চরিত্রের উপাধি মাংস ও কৃতিবাসীর রামায়ণে অনুপস্থিত। কৃতিবাসী রামায়ণ একান্তই বাস্মীকির মতই চরিত্রের উপাধি মাংস সমৃদ্ধ। মানবের দৈনন্দন জীবনের সুখ-দুঃখ, কষ্ট-দুঃখ, কষ্ট-দুঃখ, দীনতা ও মহত্ব প্রভৃতি মানব হৃদয়ে পড়ানো অনুভূতি—সবই রূপকার তিনি। তাই তাঁর রামায়ণে রয়েছে একদিকে মানবিকতার সৌন্দর্য্য, আর একদিকে রয়েছে আত্ম সর্বস্ব নষ্ট স্বার্থবিধির উৎসাহ।

বাস্মীকির রামায়ণে মানবের সুখ-দুঃখ, সুখ-দুঃখের আবর্তে জীবনের ছোটখাট নড়া দৌলৎ কথা কোন দূর অতলে বিলীন হয়ে গেছে। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মান-আভিমান, রাগ-খেদ প্রভৃতি প্রকাশ করার অবকাশ খাষি কবির ছিল না। কিন্তু মানবিক অনুভূতির চরম প্রকাশেই কৃতিবাসের স্বার্থকতা। এক কথায় কৃতিবাস মানব জীবনের ছোটখাট সুখ-দুঃখের কথা তাঁর রামায়ণ কাব্যে প্রকাশ করেছেন।

রাজা দশরথ যজ্ঞোপধি চরু বৌশল্যা ও কৈকেয়ীকে সমান ভাগ করে

দিলেন কিন্তু সন্মিষ্টাকে দেননি। সন্মিষ্টা, কৌশল্যা ও কৈকেয়ীর কাছ থেকে তাঁদের চরদ্র এক অংশ পেয়েছিলেন। বহু পত্নীক স্বামী কখনো সব পত্নীর প্রতি সমান ব্যবহার করতে পারেন না। রাজা দশরথেরও তাই হয়েছিল। যজ্ঞোচিত পুত্রপ্রদ চরদ্র থেকে তিনি রাণী সন্মিষ্টাকে বঞ্চিত করলেন। অভিমানিনী সন্মিষ্টার তাই খেদোষ্টি—

উদ্ভবাসে আসি কহে ছাড়িয়া নিশ্বাস।

কোন দ্রব্য খেতে রাজা না করে আশ্বাস ॥১

দেবী কৌশল্যা স্বামী স্নেহবঞ্চিতা এই সপত্নীটিকে ভগিনীর ন্যায় স্নেহ করেন—মনে মানিয়াছি যেন তিনটি ভগিনী ১

দশরথের সিদ্ধবধে, মাতা পিতার পক্ষে সন্তান হারানোর দুঃখ যে কি গভীর মর্মস্পর্শী তা প্রকাশ পেয়েছে। মাতাপিতার কাছে সব সন্তান সমান বলা হয়ে থাকে কিন্তু মানুষের স্নেহ মমতা কখনো সমদর্শী হতে পারে না। মাতাপিতার কাছেও তাঁদের সব সন্তান সমান নয়। মাতাপিতার সন্তান স্নেহের মধ্যেও কম বেশী তারতম্য আছে। রাজা দশরথেরও অন্যান্য পুত্রদের অপেক্ষা রামচন্দ্রের প্রতি অধিক স্নেহ ছিল। দশরথ স্নেহাধিকা বশতই রামলক্ষ্মণের পরিবর্তে ভরত ও শত্রুঘ্নকে বিশ্বামিত্রের সঙ্গে পাঠালেন। স্বার্থপরতা মানুষকে যে কত ক্ষুদ্র ও নীচ করে তোলে তার উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত কৈকেয়ী। কৈকেয়ী ধর্ম, ন্যায়, নীতি ও রঘুকুলের চিরাচরিত রীতি সব বিসর্জন দিয়ে নিজের সন্তানের জন্য রাজসিংহাসনের ব্যবস্থা করলেন। কেবল সিংহাসন নয়—সেই সিংহাসনকে নিরাপদ করার জন্য তিনি সপত্নীপুত্রকে জটাবক্ষল পরিয়ে বনবাসে পাঠালেন। কবি কৈকেয়ীর মধ্যে যেমন নীচ স্বার্থ বুদ্ধির উৎকট প্রকাশ দেখিয়েছেন তেমনই জননী সন্মিষ্টার মধ্যে মনুষ্যত্বের চরম বিকাশও দেখিয়েছেন। রামের বনগমনের সময়ে তিনি পুত্র লক্ষ্মণকে রাজগৃহের সমস্ত সুখ স্বাচ্ছন্দ্য পরিত্যাগ করে অগ্রজ রামকে অনুসরণ করার জন্য বার বার অনুপ্রাণিত করেছেন—

সন্মিষ্টা বলেন শুন তনয় লক্ষণ।

দেবজ্ঞান রামেরে করিও সর্ববক্ষণ ॥

জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা পিতৃতুল্য সর্ব শাস্ত্রে জানি।

আমার অধিক তব সীতা ঠাকুরাণী ॥৩

প্ৰহ্লীগত প্রাণ রামচন্দ্র মারীচ বধ করে এসে শূন্য কুণ্ডলিঁরে সীতাকে না দেখে করুণ সুরে বিলাপ করতে লাগলেন । পত্নী বিরহে শ্রীরামচন্দ্রের বিলাপ যেমন মম'স্পর্শী' তেমনই হৃদয়বিদারক ।

বিলাপ করেন রাম লক্ষণের আগে ।

ভুলিতে না পারি সীতা সদা মনে জাগে ॥১

অন্যত্র আছে—দশদিক শূন্য দেখি সীতা অদর্শনে ।

সীতা বিণা কিছু নাহি লয় মম মনে ॥

সীতা ধ্যান সীতা জ্ঞান সীতা চিন্তামণি ।

সীতা বিনা আমি যেন মণি হারা ফণী ॥২

সীতার অগ্নিতে প্রবেশ ও পাতাল প্রবেশের পরও রামচন্দ্র পত্নী বিরহে অতিশয় কাতর হয়েছেন । রাবণ বধের পর রাণী মন্দোদরী ও রাক্ষস রমণীরা সীতাকে অভিশাপ দিয়ে সাধারণ রমণীর ন্যায় ঈর্ষা প্রকাশ করেছেন । সীতার জন্যই তাঁদের কেউ পুত্রহারা প্রতিহারা । তাঁদের পক্ষে সীতাকে অভিশাপ দেওয়া খুবই স্বাভাবিক । রামের বনবাস যাপনের চৌদ্দ বৎসর বিমাতা কৈকেয়ী অনদুতাপানলে দগ্ধ হয়েছেন । বনবাসান্তে শ্রীরামচন্দ্র অযোধ্যায় ফিরে এলে বিমাতা কৈকেয়ী রামচন্দ্রের প্রতি অভিমান করে হাতে বিষের নাতু নিয়ে বসে আছেন । রামচন্দ্র যদি তাঁকে মা বলে না ডাকেন তবে এ ছার জীবন রাখবেন না ।

অভিমনে কৈকেয়ীর বারিপূর্ণ আঁখি ।

কথা কি কবেন রাম মা বলিয়া ডাকি ॥

যদি রাম পূর্বমত করে সম্ভাষণ ।

রাখিব এ দেহ, নহে ত্যজিব জীবন ॥৩

(শ্রীরামচন্দ্র দেবতা নহেন—সদুখে-দুঃখে অভিভূত সাধারণ মানুস তিঁনি । সুনাম দুনাম সমভাবেই তাঁকে বিচলিত করে । ভদ্রকের মুখে সীতার অপবাদ শুনে তিনি অত্যন্ত মর্মাহত হন । তারপর রজকের সঙ্গে রজক জামাতার কুথোপকথন,

পৃথিবীর রাজা রাম সম্মুখিতে পারে ।

রাবণ হরিল সীতা ফিরে আনে ঘরে ।

রাম হেন নহি আমি পৃথিবীর পতি ।

জ্ঞাতি বশ্শ্ব খোঁটা দিবে আমি হীন জাতি...১

শোনার পর শ্রীরামচন্দ্র সাধারণ মানুষের ন্যায় সীতা ত্যাগের সংকল্প করলেন। পদ্রুপ প্রধাণ সমাজে কোন পদ্রুপই স্ত্রীর বদনাম সহ্য করতে পারেন না। স্ত্রী দোষীই হউন আর নির্দোষীই হউন স্ত্রীকে পরিত্যাগ করে তাঁরা সমাজে প্রতিষ্ঠা লাভ করতে চান। শ্রীরামচন্দ্রও তাই করলেন।

(সীতা সবং সহ্য ধরিয়া কন্যা। ধরিয়া মতই তাঁর অসাধারণ সহ্য শক্তি। পদ্রুপ শাসিত ভারতের নারী জাতির তিনি প্রচলিত আদর্শ। রাজকন্যা রাজকুলবধু সীতা বার বার লাঞ্চিতা ও অপমানিতা হয়েছেন। কিন্তু কখনো স্বামী রামকে দোষারোপ করেন নি। অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় বাঙালীর তপোবন থেকে শ্রীরামচন্দ্র তাঁকে অযোধ্যার রাজসভায় ডেকে পাঠালেন। জনপদবাসীর সামনে আবার পরীক্ষা দিতে হবে। কোন রক্ত মাংসের মানুষী শরীরে এই অপমান সহ্য করতে পারে না। তাঁর অসাধারণ সহ্য শক্তিও এবার অতিক্রান্ত হল। তাঁর গৃহবাসে মন রইলনা। যে অযোধ্যার প্রজাগণ তাঁর নামে অপবাদ দিয়েছে তাঁরা তাঁর সত্যত্বের পরীক্ষা নিতে চায়, পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে তিনি তাঁদের রাণী হতে চাইলেন না। ধরিয়া কন্যা ধরিয়া গভে আশ্রয় গ্রহণ করলেন। এখানে সীতা কেবল ভারতীয় বধু জীবনের আদর্শই নয়, লাজে অপমানে, অভিমানে মনুষ্যত্বের পরিপূর্ণ বিকাশে প্রকৃত নারী তিনি।)

এভাবে কৃষ্ণবাসী রামায়ণে মানব জীবনের, মানবের বিচিত্র অনুভূতির শোভা যাত্রা চলেছে।

বাঙালীর জাতীয় জীবনে কৃষ্ণবাসী রামায়ণ কবির নিজের কথাই হোক বা জাতীয় জীবনের কথাই হোক কোন কবির কাবাই দেশবাল ও জনজীবনকে উপেক্ষা করে আত্ম প্রকাশ করতে পারে না। দেশ ও জাতির যা ভাবনা, যা আকাঙ্ক্ষা জাতির পক্ষে যা মঙ্গলকর সাহিত্য তারই বাঙালীর প্রতিচ্ছবি। রামায়ণ ও মহাভারত কেবল ব্যাস বাঙালীর সৃষ্টি নহে, টিহা সমগ্র ভারত-বাসীর সিন্ধু জাত হৃদয় মহাকাব্য। ঠিক সেইরূপ কৃষ্ণবাসীর রামায়ণ বাঙালীর রামায়ণের হৃদ বহু অনুবাদ মাত্র নহে, ইহা স্বতন্ত্র এক কাব্য।

কবির এই মৌলিক সৃষ্টির প্রেরণা জাতি ও সমাজ নিরপেক্ষ নহে। জাতীয় জীবন থেকেই কবির কাব্য সৃষ্টির প্রেরণা পরিপূর্ণ লাভ করেছে। কৃষ্ণবাসের রামায়ণ বাঙ্গালীর জাতীয় কাব্য। বাঙ্গালীর সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের বিশেষ পরিচয় রয়েছে কৃষ্ণবাসী রামায়ণে। বাঙ্গালীর আশা আকাঙ্ক্ষা বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনের সমস্ত বৈশিষ্ট্য এতে আত্ম প্রকাশ করেছে। বিশেষতঃ রাষ্ট্র ও সমাজ বিপ্লবে বিপর্যস্ত বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনে যে ভাঙ্গন ধরেছিল কৃষ্ণবাসী রামায়ণ বাঙ্গালী জাতিকে সেই অবক্ষয় থেকে রক্ষা করে জীবনের নতুন মূল্যবোধ ফিরিয়ে দিয়েছে। কৃষ্ণবাসী রামায়ণে বাঙ্গালী নতুন করে ভাবতে, নতুন করে দেখতে শিখল। কৃষ্ণবাসের রামায়ণ বাঙ্গালীর হৃদয় দর্পণ—“বাঙ্গালী রামায়ণ রূপ দর্পনে আপনার প্রাণের প্রতিছায়া দর্শনে নবভাবে উদ্ভূত হইয়াছিল। তাইতো কৃষ্ণবাসের রামায়ণ বাঙ্গালীর এত জনপ্রিয়তা অর্জন করিয়াছিল।”^১

কৃষ্ণবাসের রামায়ণ অনুবাদের বহুপূর্ব থেকে রামকথা বাংলা দেশে প্রচারিত ছিল। শুধু পূর্ব নয় পরবর্তীকালেও বহু কবি রামায়ণ বা রামায়ণের কাহিনী অবলম্বনে কাব্য রচনা করেছেন, কিন্তু কেউই কৃষ্ণবাসের মত জনপ্রিয়তা অর্জন করতে পারেননি। তাই ধর্মীর প্রাসাদ থেকে দরবারে কৃষ্ণবাসের পর্যায়ে আজও কৃষ্ণবাসী রামায়ণের সমান কদর। ইহা মধ্যযুগের উপেক্ষিত বাংলাভাষা ও সাহিত্যকে গৌরবের আসনে প্রতিষ্ঠিত করেছে। রবীন্দ্রনাথের ভাষায় বলা যায়—“সমস্ত বঙ্গ হৃদয়ের সুখ দুঃখ আশা আকাঙ্ক্ষার আন্দোলন সে আপনার নাড়ীর মধ্যে উপলব্ধি করিতেছে, সে জানিতে পারিয়াছে সমস্ত বাঙ্গালীর অন্তর অন্তঃপুরের মধ্যে তাহার স্থান হইয়াছে, এখন সে ভিখারিনী বেশে কেবল ক্ষমতাশালীর দ্বারে দাঁড়াইয়া নাই, তাহার আপন গৌরবের প্রাসাদে তাহার অক্ষুণ্ণ অধিকাংশ প্রতিদিন বিস্তৃত ও দৃঢ় হইতে চলিয়াছে।”^২

(কৃষ্ণবাসের রামায়ণ কাব্যে আর্থ মহাকাব্যের উন্নত আদর্শ রক্ষিত হয় নাই—মধ্যযুগীয় বাঙালীর জীবন চরিত্রই হয়েছে এতে প্রতিফলন।

১। রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১২

২। রবীন্দ্র রচনাবলী, ১০ খণ্ড, পৃঃ ৮০৬

তাই কৃষ্ণবাসী রামায়ণে মহাকাব্য সুন্দর মানব জীবন যাচ্যার দিগন্ত বিস্তৃত বিচিত্র কোলাহলের পরিবর্তে সহজ সরল বাঙালী জীবনের মৃদু গুঞ্জন ধ্বনি শোনা যায়। (রামায়ণ, সীতা প্রভৃতি প্রধান চরিত্রগুলি মহাকাব্যের সমুদ্রত আদর্শ ত্যাগ করে বাঙালীর আদর্শে বাঙালীর ঘরের মানদণ্ডে পরিণত হয়েছে) কৃষ্ণবাসী রামায়ণের প্রতিটি চরিত্র আমাদের নিজেদের আদর্শ নিজেদের কাছে তুলে ধরতে পেরেছে। রামচন্দ্র বীর হয়েও বাঙালী বীর—স্নেহ মমতায় কোমল প্রকৃতির মানদণ্ড। বাণ্মীকির রামচন্দ্র যেমন কোমল তেমনই লৌহ-কঠিন। জননী কোশল্যা তাঁর বীরপুত্র সম্বন্ধে বলেছেন—

নাগরাজগতিবী রো মহাবাহু ধনুস্বর।

বনমারিষতে নুনং সভার্ষাঃ সহলক্ষ্মণঃ ॥১৬

এখানে নাগরাজতুল্য মহাবিক্রমশালী মহাবাহু রামের অপরিমিত বীর্যের পরিচয় প্রকাশ পেয়েছে। বাণ্মীকির রাম যুদ্ধক্ষেত্রে কৃতান্তক যমের মত মহাভয়ঙ্কর আর কৃষ্ণবাসের রাম ভকত বৎসল। যুদ্ধক্ষেত্রে প্রতিযোদ্ধা রাক্ষসদের প্রতিও তাঁর কোমল হৃদয় সহানুভূতিশীল। এদের গায়ে আঘাত করতে তিনি কুণ্ঠা বোধ করেন। বাণ্মীকি রামায়ণে সীতা তেজস্বিনী, ক্ষত্রিয়া রমণী। বনগমনকালে রামচন্দ্র তাঁকে ঘরে রেখে যেতে চাইলে তিনি কঠিন ভাষায় তিরস্কার করেছেন। সেক্ষেত্রে কৃষ্ণবাসের সীতার প্রতিবাদ অতি ক্ষীণ ও দুর্বল—

পাণ্ডিত হইয়া বল অবদ্বয়ের প্রায়।

কেন হেন জনে পিতা দিলেন আমায় ॥

নিজ নারী রাখিতে যে করে ভয় মনে।

বল তায় বীর বলে কোন ধীর জনে ॥২

(কৃষ্ণবাসের সীতা সর্বসহা বাঙালী ঘরের বধূ। রাবণের সীতা হরণ, সীতার অগ্নি পরীক্ষা ও সীতার বনবাস প্রভৃতি ঘটনায় ভাগ্যবিড়ম্বিতা বাঙালী কলবধুর জীবনের মমান্তিক বেদনা প্রকাশ পেয়েছে।)

১। বাণ্মীকি রামায়ণ, প্রাগুক্ত পৃ: ২৪৭ চিত্তহারিংশ সর্গ, শ্লোক ৭

২। কৃষ্ণবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত পৃ: ১৮

সীতার পাতাল প্রবেশ লাঞ্ছিতা অপমানিতা বহুবধূর আত্মহনন ছাড়া আর কিছই নহে। আবার সীতার পাতিত্বত্বের মধ্যে বাঙালীর বহুবধূত্বের আদর্শই প্রতিফলিত হয়েছে। পতি-পত্নীর জীবন যে অবিচ্ছেদ্য সীতার উক্তি তে তা প্রকাশ পেয়েছে—

(তুমি যে পরম গদরু তুমি সে দেবতা।

তুমি যাও যথা প্রভু আমি বাই তথা ।)

স্বামী বিনা স্ত্রীলোকের আর নাহি গতি।

স্বামীর জীবনে জীয়ে মরণে সংহতি ॥১

অযোধ্যার রাজ পরিবারটি বাঙলা দেশেরই একান্তবর্তী পরিবার। এখানে পরস্পরের প্রতি স্নেহ মমতাও অপূর্ণ। কৌশল্যা নন্দন রামচন্দ্র মহারাজা দশরথের সকল মহিষীরই প্রিয়পুত্র ও নয়নানন্দ। তেমনই আর একাদিকে চলে গোপন ষড়যন্ত্র ও কুমন্ত্রণা। শেষ পর্যন্ত এই ষড়যন্ত্র ও বিদ্বেষের কালকূট অভিষেকোন্মুখ রাজপুত্রকে করল দংশন। এরূপ ষড়যন্ত্র ও কুমন্ত্রণা বাঙালী পরিবারে শূন্য মধ্যযুগে নয় আজও দেখা যায়। কৃষ্ণিবাসের রামায়ণ বাঙালীর জাতীয় কাব্য। আচার-ব্যবহার রীতিনীতি খাদ্য ও উল্লেখযোগ্য স্থানের বর্ণনায় ও কৃষ্ণিবাস বাঙ্গালীর রামায়ণের আদর্শ ত্যাগ করে একান্তভাবে বাংলা দেশ ও বাঙালীর জীবনচর্যর আশ্রয় গ্রহণ করেছেন। দশরথ নন্দন রাম, লক্ষ্মণ, ভরত প্রভৃতির জাতকর্মের সময় কবি বাংলা দেশে প্রচলিত আচার ব্যবহারগুলির অনুসরণ করেছেন। নবজাতকের জন্মের পর পাঁচদিনে পাঁচটি, ছয়দিনে ষষ্ঠীপূজা, আটদিনে অষ্টকলাই, দ্বয়োদশ দিনে জন্মাশোচান্ত, ছয়মাসে অন্নপ্রাশন প্রভৃতি বাংলা দেশেরই অতি পরিচিত সামাজিক অনুষ্ঠান, বিশেষতঃ আটদিনে অষ্টকলাই প্রদান, একমাত্র বাংলা দেশ ছাড়া আর কোথাও দেখা যায় না। শ্রীরামচন্দ্র প্রভৃতি চারি ভ্রাতার বিবাহ বর্ণনায়ও কবি বাংলাদেশে প্রচলিত রীতিনীতির আশ্রয় গ্রহণ করেছেন। বাঙালীর বিবাহের মতই রামসীতার বিবাহ বর্ণনায় বরপক্ষ কন্যাপক্ষের জন্য, কন্যাপক্ষ বরপক্ষের জন্য অধিবাসের দ্রব্যাদি প্রেরণ করে। সীতার বিবাহের সময় সীতার বহুমূল্য সাজসজ্জার মধ্যে কপালে সিঁদুর ও হাতে শঙ্খ পরিবেশিত কবি সীতাকে বাঙালী বধূতে পরিণত করেছেন—

কপালে তীতলক আর নির্মল সিন্দূর,

দুই বাহু শেখতে শোভিল বিলক্ষণ ॥^১

রামায়েষণে বাহির হয়ে ভরত গৃহকের কাছে যে আখ্যাত পেয়েছিলেন তাতে নারিকেল, গুবাক, কদলী, পনস, রোহিত ও চিতল মাছ প্রভৃতি বাঙালীর রসনা পরিতৃপ্তকর খাদ্য তালিকার উল্লেখ আছে। ভরত্বাজ আশ্রমে মহর্ষি ভরত্বাজ ভরতের সৈন্যবাহিনীকে অতি সুস্বাদু যে খাদ্য সামগ্রী পরিবেশন করেছিলেন তা আমাদের বাংলা দেশেরই রসনালোভন খাদ্য তালিকার অন্তর্ভুক্ত। উত্তরকান্ডে সীতা চৌদ্দ বছরের উপবাসী লক্ষ্মণকে ভোজন করাবার জন্য যে খাদ্য সামগ্রী রন্ধন করেছেন তা অযোধ্যা মিথিলার নহে, আমাদের বাংলা দেশেরই গৃহস্থ ঘরের দৈনন্দিন রন্ধন শালার খাদ্যসামগ্রী।

প্রথমেতে শাক দিয়া ভোজন আরম্ভ।

তাহার পরে সূগ আদি দিলেন আনন্দ।

ভাজা বেল আদি করি পণ্ডাশ ব্যঞ্জন।

ক্রমে ক্রমে সবাকার কৈল বিতরণ ॥^২

কেবল খাদ্য তালিকা নহে—গৃহপাখী গাছ পালা প্রভৃতির বর্ণনার সময়ও তাঁর দৃষ্টি বাংলা দেশের সীমা অতিক্রম করতে পারেনি। উত্তরকান্ডে গৃধনী পেচকের দ্বন্দ্ব নামক আখ্যানে কবি বিশেষভাবে বাংলা দেশের পাখীগুণের বিবরণ দিয়েছেন। এই তালিকার মধ্যে সারস সারসী, কাক, গৃধনী, কোকিল, চিল, কালপেঁচা, শারী, শূক, কাকাতুরা, মাছরাঙা, খজন, খজনী, ফিঙে, বাবুই, পায়রা, শিকরা, সঞ্চাল, বকবকী, বাদুড়, কাঠঠোকরা প্রভৃতি বাংলা দেশেরই অতি পরিচিত পাখীগুণ স্থান পেয়েছে—

সারস সারসী ডাকে কাক কাদাখোঁচা।

গৃধনী কোকিল চিল আর কাল পেঁচা ॥

১। কৃত্তিবাসী রামায়ণ, ভূমিকা দ্বীনেশচন্দ্র সেন, ৭ বিশ্বকোষ লেন,

১৯১৬, পৃঃ ৯৭

২। রামায়ণ, ৪র্থ সংস্করণ, জনৈক বিখ্যাত সাহিত্য সেবী কর্তৃক সম্পাদিত, ১৩০২, পৃঃ ৪২৭

সারী, শূক ককাতৃয়া চড়া মৎস্যরঙক ।

খঞ্জন খঞ্জনী ফিঙে ধকড়িয়া কড়ক ॥

বাউই পাউই শিখী পক্ষী হরিতাল ।

পায়রা প্রবাজ আর শিকর সঞ্চাল ॥

বকা বকী বাদুড় বাদুড়ী নুরি টিলা ।

ঝাঁকে ঝাঁকে চামচকে কাষ্ঠ ঠোকরিয়া ॥^১

অযোধ্যা, মিথিলা, চিত্রকূট প্রভৃতি বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে কবি ভাষা রামায়ণে বাংলা দেশের বহু প্রসিদ্ধ স্থানের উল্লেখ করেছেন । ভগীরথের গঙ্গা অবতরণ কালে কৃতিবাস গঙ্গাতীরে যে সমস্ত তীর্থের নাম উল্লেখ করেছেন তার সবগুলিই বাংলা দেশে অবস্থিত । মোড়াডালা, নদীয়া, নবদ্বীপ সন্তগ্রাম, আকনা মহেশ প্রভৃতি এই বাংলা দেশেরই প্রসিদ্ধ গ্রাম । অযোধ্যার রাজপ্রাসাদ ও লঙ্কাপুরীর সুরম্য অট্টালিকা বর্ণনায় সময় ও বর্ষ বর্ণনা বাংলাদেশের আটচালা আর পঁচিশের বন্দ ঘরের উপরে উঠতে পারে নাই—

‘লাফদিয়া পড়ে বীর বড় ঘরের চালে ।

... ..

অগ্নিতে পুড়ি পড়ে বড় ঘরের চাল ॥^২

যে ঘরের চালায় হনুমান লাফ দিয়া পড়ে, আর আগুনে পুড়ে যে ঘরের চালা পড়ে যায় তা আর যা হোক, রাজা মহারাজার রাজপ্রাসাদ হতে পারে না । এ আমাদের বাংলা দেশেরই চালা ঘরের একটি চাল ভস্মীভূত হয়ে পড়ে যাওয়ার দৃশ্য । অপার অতল মহাসমুদ্রের বর্ণনায়ও কবি বর্ণনা নদী মাতৃক বাংলা দেশের খাল বিল, নদী নালায় মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল । তাই রামচন্দ্রের কর্পি বাহিনী গাছ পাথর প্রভৃতি দ্বারা মহাসমুদ্রের বৃকে শতশত যোজন জাল তৈরী করে—

“সাগর বাম্ধয়ে নল হনুমান মহাবল ।

আনি দেয় শিলা বৃক্ষগণ ।

জালালের দুই ভিতে সন্দর পাথর গাঁথে

আনন্দে নাচয়ে কর্পগণ” ॥^৩

১, ২, ৩ । কৃতিবাসী রামায়ণ, ভূমিকা দীনেশ চন্দ্র সেন পৃঃ ৬০০,

২৬৫, ২০৮ ।

কৃষ্ণিবাসের কল্পনা বাংলাদেশ ও বাঙ্গালী সমাজের উদ্বেগ উঠে সর্ব-ভারতীয় রূপ লাভ করতে পারেনি। কৃষ্ণিবাসের বর্ণনায়—“চিহ্নকূট পর্বত আমাদের ধানক্ষেতের পাশেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। কল্লোলিত সমুদ্র বাংলার বিল জলাশয়ে রূপান্তরিত হইয়াছে এবং রাম রাবণের যুদ্ধ দুই জমিদারের কলহস্থলের পরিণত হইয়াছে”^১

মধ্যযুগীয় বাংলা সাহিত্যে করুণ রসের সঙ্গে সঙ্গে হাস্যরসেরও একটা বিশেষ স্থান আছে। কৃষ্ণিবাস হাস্যরস বর্ণনায় মধ্যযুগীয় বাঙ্গালী রচীচ ও জীবন বোধের পরিচয় দিয়েছেন।

মধ্যযুগে মোগল, তাতার, তুর্কী প্রভৃতির আক্রমণে বিপর্যস্ত বাঙালী জীবন সম্বন্ধে তীর্থক দৃষ্টিভঙ্গি ও ব্যঙ্গবিদ্রূপ যেন ক্রমশঃ বেড়ে গেছে। প্রাকৃতিক কীর্তন থেকে শূন্য করে ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল পর্যন্ত প্রাচীন ও মধ্যযুগীয় বাংলা সাহিত্যে জীবনের তীব্র তীক্ষ্ণ হাস্যরসের পরিচয় রয়েছে। কৃষ্ণিবাস কবি বাঙালীর জাতীয় কাব্য রচনায় বাস্তবিক রামায়ণ বহির্ভূত, জীবনের এই দিকটির প্রতি উজ্জ্বল রেখাপাত করেছেন। রাবণের হরণনৃভঙ্গ হনুমানের লঙ্কা দাহন, অঙ্গদ রায়বার প্রভৃতি উপাখ্যানের মধ্যে কবি বাঙালী জীবনের উপযোগী নির্মল হাস্যরস পরিবেশন করেছেন।

কাকালেতে হাত দিয়া আকাশ নিরখে

মনে ভাবে পাছে আসি ইন্দ্রবেটা দেখে ^২

সীতা বিবাহাধী হরণনৃ উখোলনে ব্যর্থ পরাজিত রাবণের মধ্যে জীবন সংগ্রামে বিপর্যস্ত বাঙালী বীরের পরিচয় পাওয়া যায়।

সীতাবেষণাধী হনুমানকে লঙ্কায় বন্দী করে রাখলে সে রাক্ষসীদের পরিহাস করে যে ব্যঙ্গ বিদ্রূপ করেছে তার মধ্যে বাঙালীর দৈনন্দিন জীবনের পরিহাস রসিকতার পরিচয় পাওয়া যায়—

প্রমীলা শালাজ পাব পবমা রূপসী।

রসরঙ্গে তার সঙ্গে রব দিবানিশি।।

১। বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত, ডঃ অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫৪২।

২। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ, ভূমিকা, দীনেশ চন্দ্র সেন, পৃঃ ৭৬

কতগুলি শালী পাব লঙকার ভিতর ।

ইহা জানিলেই মোব জুড়াই অন্তর ॥১

এখানে বাঙালীর বৈবাহিক রসিকতা বাসর ঘর ত্যাগ করে লঙকাব রাক্ষসীদের আক্রমণ করেছে ।

পবন নন্দন হনুমানের জন্মকথা নিয়ে হনুমান ও জাম্ববানের মধ্যে যে কথা কাটাকাটি হয় তা মধ্যযুগীয় বাঙালীর শূদ্র আদিরসাত্মক হাস্য-পরিহাসের কথা স্মরণ করিয়ে দেয়—

তুমি বা কাহার পুত্র মন্ত্রী জাম্ববান ।

সবলের সব বাতারা জানে হনুমান ॥

যত যত আসিয়াছে বীর সেনাপতি ।

কেবা না জানহ কার মাতা সতী ॥২

বাঙালীর পারিবারিক পরিহাসের এক সহজ সবল দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় লক্ষ্মণের প্রতি সীতার দ্রাঘ জায়া সুলভ রসিকতায়—

আইস দেবর আকি শূভাধিন ।

এবে হে দেবর তুমি হয়েছে প্রবীন ॥

চৌদ্দবর্ষ একড়ে বশিলাম বনে ।

রাজ্যপ্রী পাইয়া তুমি পারিলে মনে ॥৩

.. .

বাঙালী পরিবার ছাড়া আর কোথাও এরূপ পরিহাস রসিকতা পাওয়া যাবে না । কীৰ্ত্তিবাসী রামায়ণের সব চেয়ে ব্যঙ্গবিদ্রুপ ও কৌতুকবাহ রচনা অঙ্গদরায়বান্ন অংশটি ।

১, ২। রামায়ণ, জনৈক বিখ্যাত সাহিত্য সেবী কতৃক সম্পাদিত,
প্রাগুক্ত, পৃঃ ২২৪. ১১৯

৩। কীৰ্ত্তিবাসী রামায়ণ, হরেকৃষ্ণ মন্থোপাধ্যায়ের ভূমিকা সম্বলিত,
১০৬৪, শিশু সাহিত্য সংসদ, পৃঃ ৪৮০

অগ্নিদ বলে সত্য করি কওরে ইন্দ্রজিতা
এই যত বসিআছে সবাই কি তোর পিতা ॥

...

ধন্য নারী মন্দোদরী ধন্য রে তোর মাকে
এক যুবতী শতেক পতি ভাব কেমনে রাখে ১ ॥

এই শূন্য হাস্য পরিহাস ও ব্যঙ্গবিদ্রূপ একান্ত অমার্জিত ও ভদ্রতর রুচির পরিচায়ক হলেও এতে রাষ্ট্র ও সমাজ বিপ্লবে বিপর্যস্ত বাঙালীর বৈচিত্রহীন নিঃশব্দতা জীবনে কিছুটা আনন্দময় পরিবেশ সৃষ্টি করতে পেরেছিল।

গ্রিলোক সঞ্জারী কল্পনা; অসাধারণ কবি প্রতিভা, জীবন সম্বন্ধে গভীর অন্তর্দৃষ্টি ও চরিত্রের সমুন্নত মহিমা মহাকবির প্রতিভাকে সপ্রমাণ করে। চিত্রকূট দণ্ডকারণ্যের শান্ত তপোবনভূমি, বর্ষা ও শরৎের মনোরম বর্ণনা, তার সঙ্গে মানব মনের সম্পর্ক ও বিচিত্র অনুভূতি, সমুদ্রের উত্থান তরঙ্গ, রাম রাবণের যুগান্তরকারী মহাযুদ্ধ, সীতার দুঃসহ বেদনা, এ সমস্তই বাঙ্গালীর রামায়ণ কাব্যকে মহাকাব্যের সমুন্নত মহিমা দান করেছে। অপর দিকে কৃত্তিবাস কবির ভাব, ভাষা, কল্পনা ও বিষয়বস্তু প্রাদেশিকতার উদ্বেগ উঠতে পারেনি। পল্লীবাংলার ভিজে মাটির গন্ধ রয়েছে তাঁর রামায়ণ কাব্যে। তাই ঋতু পর্যায়ের বর্ণনা, উপমা, উৎপ্রেক্ষা প্রভৃতি প্রয়োজনীয় অলংকার প্রয়োগের সময়ও কবি বাংলার দৈনন্দিন জীবনের চিত্র গ্রহণ করেছেন। কবি গ্রাম বাংলার জীবন চর্চা দ্বারা এত বেশী পরিমানে প্রভাবিত হয়েছিলেন যে কৃত্তিবাসী রামায়ণ থেকে বহু দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে তা দেখান যেতে পারে। যেমন—

- ১। তার পৃষ্ঠে ক'রুজ যেন ভরন্ত ডাবরী
- ২। ভরত আছাড় খেয়ে পড়েন সৈন্ধবে ।
- ৩। করে দুষ্ট কুড়ি পাটি দস্তকড়মড়ি ।
জানকী কাঁপেন যেন কলার বাগুড়ী ॥
- ৪। কাষ্ঠ বিড়াল সবে আইল তথাকারে ।
লাফ দিয়া পড়ে গিয়া সাগরের নীরে ॥

অঙ্গেতে মাখিয়া বালি ঝাড়িয়ে জাপ্রালে ।

ফাঁক যত ছিল তাহা মারিল বিড়ালে ॥

৫। নাকের নিশ্বাস তার কামারের জাতা ।

৬। অহঙ্কার করি ডিঙা ডোবে দরিয়ায় ।

৭। শিরে কৈল সপাঘাত কোথা বাঁধি ভাঙ্গা ।

৮। খদ্যোত উদয়ে যদি হয় চন্দ্রপাত ।

৯। নহে সে সামান্য হাঁড়ি কি কব বাখান ।

পাঁচিশের বন্দ যেন ঘর একখান ॥

১০। কদুমোরের চাক যেন মানিক অঙ্গুরী ।

কুম্ভকর্ণের আঙ্গুলে পরায় যজ্ঞ করি ॥

১১। কুম্ভ কর্ণের শ্বেত চড়ি বীরগণ নাচে ।

বাদড় দুলিছে যেন তেতুংলের গাছে ॥

১২। পৃথিবীতে ফিরে বান কদুমোরের চাক ।

১৩। কাষ্ঠ মল্লিকা দোণাটি, যাত্ৰাঋতী, আঁচকাঁটি

দ্রোনপদুম, মাধবী টগর ।

তুলসী, তিসি, ধাতকী, ভূমিসম্পক, কেতকী

পদ্মবক কৃষ্ণ কেলী আর ॥

১৪। দক্ষিণে রজক বন্দ কাচে স্বর্ণ পাটে

স্নান হেতু চলে রাম উত্তরের ঘাটে ॥

কবি তাঁর নিজগ্রামে যে সমস্ত গাছপালা, পদ্ম, পটু, বীটপতঙ্গ দেখেছেন এবং সহজ সরল গ্রাম্য মানুষ্যের যে ভাষা ব্যবহার করেন। যাঁরা নিরীক্ষণ করেছেন তাঁর রামায়ণে তাহাঃ কদুমোর চৈতন্য, কদুমোর কবি কল্পনা শক্তি ও অভিজ্ঞতার এই অপারসরতা দেখে বলা যায় যে কৃতিবাস তাঁহার বাসস্থান সেই ক্ষুদ্র গ্রাম কদুমোর চৈতন্যের বাহরে বানও যান নাই ॥

১। রামায়ণ, কৃতিবাস বিরচিত, হরেন্দ্র কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত,

প্রাগুক্ত; পৃঃ ৮৯ ১১১, ১৪৪, ২০৯, ৪০৭, ২৫৬, ২৮০, ২৮৭,

২৯১, ৫০৫, ৫২০. ৩৮৫, ৪৮২ ।

২। সাহিত্য পরিষৎপত্রিকা, ১৩০৪, সং মাস প ১৩৯

তবে কৃত্তিবাসের বাঙালী মানস প্রবণতা এত অধিক যে ছোট কাঠবেড়ালী, চামচিকে, বাদুড়, খদ্যোত (জোনাকী প্রভৃতিও তাঁর দৃষ্টি এড়ায়নি। আর একদিকে কবি চিত্রকূট। দণ্ডকারণ্য, অশোকবনের তাল তমাল, শাল, অশোক প্রভৃতি বিশাল বৃক্ষের বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে বাংলা দেশে বহুল প্রচলিত কাঠগোলাপ, কদলী ও তেঁতুল গাছের কথাও মনে রেখেছেন। ছোট বাদুড় ও কাঠবেড়ালী তাঁর কল্পনাকে করেছে উদ্দীপিত। জলাভূমি বাংলা দেশে যে সপার্ষাতে বহু মানুষের মৃত্যু ঘটে কবি তা বিস্মৃত হননি। কবির লেখনীতে গ্রাম বাংলার ধোপার পাট, কামারের জাতা ও কুমোরের চাক এক বিশেষ স্থান অধিকার করেছে। এ রকম বহু দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে দেখান যায় যে কৃত্তিবাসের রামায়ণ বাঙালীর জাতীয় কাব্য—সমগ্র বাঙালী জাতির হৃদস্পন্দন হয়েছে এতে স্পষ্টিত।)

পঞ্চম অধ্যায়

ষোড়শ শতাব্দীর বাংলা-সাহিত্য ও বাঙালী-জীবনে রামায়ণ

মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যের জীবনীকাব্য ও পদাবলী সাহিত্য দ্বারা ষোড়শ শতাব্দীর বাংলা সাহিত্য ভান্ডার পরিপূর্ণ হয়ে উঠল এবং রামায়ণ, মহাভারত ও মঙ্গল কাব্য প্রভৃতি সাহিত্যের প্রতিটি শাখা গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম দ্বারা প্রভাবিত হল। আবার ষোড়শ শতাব্দীর বৈষ্ণবসাহিত্যগুলিও ভারতের প্রাচীন মহাকাব্য রামায়ণ ও মহাভারতের ভাব ও বিষয়বস্তুর দ্বারা বিশেষভাবে অনুপ্রাণিত হয়েছিল। শ্রীচৈতন্যের দিব্য জীবনের মধ্যেও শ্রীরামচন্দ্রের জীবনাদর্শের প্রতিফলন হয়েছে। রামায়ণে শ্রীরামচন্দ্রকে পূর্ণ ব্রহ্ম গারায়ণ রূপে বর্ণনা করা হয়েছে। চৈতন্য জীবনীকারগণও শ্রীচৈতন্যকে বিষ্ণুর অবতাররূপে কল্পনা করেছেন—

‘সেইত গোবিন্দ সাক্ষাৎ চৈতন্য গোসাঁঞ ।

জীব নিস্তারিতে এছে দয়াল আর নাঞ ॥

পরব্যোমেতে বসে নারায়ণ নাম ।

ষড়্ভুবর্ষ্য পূর্ণ লক্ষ্মীকান্ত ভগবান’

বৃন্দাবনদাসের চৈতন্যভাগবতেও গৌর সুন্দরকে বৈকুণ্ঠেশ্বর ও শ্রীরামচন্দ্রের সঙ্গে অভিন্ন কল্পনা করা হয়েছে—

সর্বলোক চন্ডামণি বৈকুণ্ঠ ঈশ্বর ।

লক্ষ্মীকান্ত সীতাকান্ত শ্রীগৌরসুন্দর ॥

গ্রেতাষ্টুগে হইয়া যে শ্রীরাম লক্ষ্মন ।

নানামত লীলা করি বখিলা রাবণ ॥’

১। চৈতন্যচরিতামৃত, শ্রীকৃষ্ণদাস গোস্বামী, আদিলীলা, হরেকৃষ্ণ ও সুবোধ চন্দ্র মজুমদার, দেবপ্রেস, ১০৬৯, পৃঃ ১৬

২। শ্রীচৈতন্য ভাগবত, শ্রীল বৃন্দাবন দাস ঠাকুর বিবরণিত। সত্যেন্দ্র নাথ বসু বিদ্যা বাচস্পতি সম্পাদিত, দেব সাহিত্য কুটীর, পৃঃ ৩২, ১০৫৮

মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্য নিত্যানন্দ প্রভু ও সার্বভৌমকে যে ষড়ভূজ মূর্তিতে দেখা দেন তাতে শঙ্খচক্র গদাপদ্ম হল ও মৃদুালের সঙ্গে শাস্ত্রধনু এবং বেণুও ছিল যথা—

(১) ছয়-ভূজ বিশ্বম্ভর হইল তৎকাল ॥

শঙ্খ-চক্র গদাপদ্ম, শ্রীহলস্ফুটমল ।

দেখিয়া বিস্মিত হৈলা নিতাই বিহবল ১

(২) অপূর্ব ষড়ম্ভুজমূর্তি কোটি সুখময় ।

দেখি মূচ্ছা গেলো সার্বভৌম মহাশয় ২

অন্য আছেন—

প্রথমে ষড়ভূজ তাঁরে দেখাইল ঈশ্বর ।

শঙ্খচক্র, গদাপদ্ম, শাণ্ডবেন্দু ধর ॥৩

এখানে ত্রিলোকবিহারী বিষ্ণুর সঙ্গে ত্রৈলোক্যে শ্রীরাগচন্দ্র দ্বাপরে বিষ্ণু এবং কলিতে শ্রীচৈতন্যকে অভিন্ন রূপে দেখা হয়েছে ।

লোচন দাসের চৈতন্যমঙ্গলেও উল্লেখিত হয়েছে যে নারদের অনুরোধে বৈকুণ্ঠেশ্বর বিষ্ণু কলিয়দগ উদ্ধার মানসে পৃথিবীতে অবতীর্ণ হতে সম্মত হন—

কলি লোক নিস্তারিব

নিজভক্তি প্রচারিব

অবতার করিব মো তোমা ॥

দানব্রত তপধর্ম

আর যত ধর্ম কর্ম

সব আরোপিষা হরিণামে ॥

কলি দোষময় দেখ

এক মহাগুণ লেখ ।

মুক্ত বন্ধ মোর সঙ্কীর্ণনে ॥

ঘোষণা বোলহ তুমি

শিবরক্ষা আদি ভূমি

সবে জনমহ কলি পাঞা ॥৪

১, ২। শ্রীচৈতন্যভাগবত, প্রাগদুস্ত পৃঃ ১৫৯, ৩৫২

৩। শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, আদিলীলা, কৃষ্ণদাস কবিরাজ, রাধাগোবিন্দ নাথ সম্পাদিত, ৩য় সং, পৃঃ ৭২৭

৪। চৈতন্যমঙ্গল লোচনদাস, অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী সম্পাদিত পৃঃ ১৭

রামচন্দ্রের আবির্ভাবের পূর্বে রাক্ষসদের অত্যাচার জর্জরিত দেবতা ও মূর্খনি ঋষিরা ভগবান বিষ্ণুর শরণাগত হয়েছিলেন। বিষ্ণু যেন মনুষ্যরূপে ধরাধামে অবতীর্ণ হন রাক্ষসদের অত্যাচারের হাত থেকে তাঁদের রক্ষা করেন।

গোলোক-বিহারী বিষ্ণুও অযোধ্যায় দশরথের পুত্র রূপে জন্ম গ্রহণ করবেন বলে দেবতাদের কাছে অঙ্গীকারবদ্ধ হন।

রামাবির্ভাবের পূর্বাভাসের ন্যায় চৈতন্যাবির্ভাবের পূর্বেও সমাজে মদসলমান পীর ফকির, মোল্লাদের অত্যাচার এবং কুলাচারী হিন্দু ও সহজিয়া বৌদ্ধদের নানারূপ তান্ত্রিক আচার অনুষ্ঠানের ফলে সাধারণ বাঙালীর জীবন অত্যন্ত দুর্বিষম হয়ে উঠেছিল। বিশেষতঃ বৈষ্ণবদের অবস্থা হয়েছিল সবচেয়ে শোচনীয়। এ সময়ে অবৈতাচার্য শ্রীরাম পণ্ডিত প্রভৃতি বৈষ্ণব সমাজের নেতৃবর্গ ভগবানের কাছে আকুল প্রার্থনা জানানো, প্রভু যেন ভূভার হরণের জন্য ধরায় অবতীর্ণ হন—

“গঙ্গাজল তুলসী মঞ্জরী অনুকরণ।

কৃষ্ণ পাদপদ্ম ভাবি করেন সমর্পণ ॥

কৃষ্ণের আহ্বান করেন করিয়া হৃৎকাকর।

এমতে কৃষ্ণের করাইল অবতার’ ॥

লোচনদাসের চৈতন্য মঙ্গলে উল্লিখিত হয়েছে যে নারদের অনুরোধে বৈকুণ্ঠ নাথ বিষ্ণু ধরাধামে অবতীর্ণ হতে সম্মত হন এবং অন্যান্য সমস্ত দেবতাদের তিনি মনুষ্যরূপে পৃথিবীতে জন্ম গ্রহণ করার জন্য নির্দেশ দেন—

“ঘোষণা বোলহ তুমি শিব-ব্রহ্মা-আদিভূমি,

সভে জনমহ কলি পাঞা’ ॥

বিষ্ণুর নির্দেশে মহেশঠাকুর অবৈত আচার্যরূপে, বঙ্করাম নিত্যানন্দ রূপে, হনুমান মদারারি গুপ্ত রূপে চৈতন্য পার্শ্বদ হয়ে চৈতন্যলীলা প্রচারের জন্য জন্ম গ্রহণ করেন।*

১। শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, প্রাগুক্ত, পৃ. ৩০।

২. ৩। চৈতন্য মঙ্গল, লোচনদাস, অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী সম্পাদিত, প্রাগুক্ত, পৃ. ১৬, ২৮।

হেনরূপে মহাপ্রভু আজ্ঞা যবে কৈলা ।
 নিজ নিজ অংশে সবে জন্ম লভিলা ।
 মহেশ ঠাকুর সর্ব আগে আগমন ।
 ব্রাহ্মণের কদলে জন্ম কমলাক্ষ নাম ॥
 পড়িয়া শুনিলে পরবীণ হৈল ।
 অবৈত আচার্য্য বলি পদবী লভিল ১ ॥

অন্যত্র আছে—নিত্যানন্দস্বরূপ পূর্বে হইলা লক্ষ্মণ ।

লঘুভ্রাতা হঞা করেন রামের সেবন ॥
 রামের চরিত্র সব দঃখের কারণ ।
 স্বতন্ত্র লীলার দঃখ পায়েন লক্ষ্মণ ॥
 নিষেধ করিতে নারে, যাতে ছোট ভাই ।
 মৌন করি রহে লক্ষ্মণ, মনে দঃখ পাই* ॥

চৈতন্য পরিকর মুরারি গদ্যপুকেও হনুমানের অবতাররূপে কল্পনা করা
 হয়েছে—

উঠ উঠ মুরারি আমার তুমি প্রাণ
 আমি সেই রাঘবেন্দ্র তুমি হনুমান ॥
 সন্মিষ্টানন্দন দেখ তোমার জীবন ।
 যারে জীয়াইলে আনি সে গন্ধমাদন ॥
 জানকীর চরণে করহ নমস্কার ।
 যার দঃখ দেখি তুমি কাঁদিলে অপার ৩ ॥

চৈতন্যভাগবতে আরও উল্লিখিত হয়েছে যে মুরারি গদ্যপুকে চৈতন্য
 শ্রীরামচন্দ্ররূপে দেখা দেন—

“মুরারিরে আজ্ঞা হৈল, “মোর রূপ দেখ” ।
 মুরারি দেখে—রঘুনাথ পরতেখ ॥
 দূর্বাদল শ্যাম দেখে সেই বিশ্বম্ভর ।
 বীরাসনে বসি আছে মহাধনুর্ধর ॥
 জানকী লক্ষ্মণ দেখে—বামেতে দক্ষিণে ।

১। চৈতন্যমঙ্গল, প্রাগুক্ত, পৃ. ২৮, ৩০ ।

২। চৈতন্য চরিতামৃত, প্রাগুক্ত, পৃ. ৬৯ ।

৩। চৈতন্য ভাগবত, প্রাগুক্ত, পৃ. ১২৭ ।

চৌদিকে করলে স্তুতি বানরেন্দ্রগণে ॥

আপন প্রকৃতি বাসে, যে হেন বানর ।

সক্‌ত বোধিয়া মূর্ছা পাইল বৈদ্যবর ১ ॥

অনুরূপভাবে রামায়ণেও শ্রীরামচন্দ্র গরুড় পক্ষীকে মোহন মূরঞ্জীধারী গ্রিভঙ্গ মূর্তিতে দেখা দিয়েছিলেন—

“এতক মশ্রনা করি বিনতা নশ্বন ।

পাখাতে করিল ঘর জম্ভুত রচন ॥

ভক্‌ত বৎসল রাম তাহার ভিতরে ।

দাণ্ডাইল গ্রিভঙ্গ ভঙ্গিম রূপ ধরে ॥

ধনুক ত্যাগিয়া বাণী ধরিলেন কয়ে ২ ।

শ্রীচৈতন্য লৈশবে তাঁর সঙ্গীতের সঙ্গে খেলা করার সমর অন্যান্য প্রসঙ্গের মধ্যে রামায়ণের কাহিনীর প্রতি বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ করতেন ।

মদ্রাসি গুপ্তকে শ্রীচৈতন্য অনেকবার স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন যে তিনিই রামবেন্দ্র শ্রীরামচন্দ্র ।

শ্রীরাম মহিষী সীতা দেবীর মতই গৌরাক্ষপ্রিয়া বিক্রপ্রিয়া দেবী জনম দুঃখিনী—স্বামী সাহচর্যে বশিতা, চিরবিরহিনী । কিন্তু কখনো তাঁরা স্বামীর বিরুদ্ধে দোষারোপ করেন নি । ব্রাহ্মণ-শাসিত আর্য সমাজে জাতিভেদের কঠোরতা হ্রাস করে শ্রীরামচন্দ্র গৃহক চন্দালের সঙ্গে মিত্রতা করেছিলেন, অন্যায় কন্যা শবরীর আতিথ্যও তিনি সাদরে গ্রহণ করেছেন । আর মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্য যখন হরিদাসকে প্রেমধর্মে দীক্ষা দিয়েছিলেন । দস্যু জগাই মাধাইও তাঁর কৃপা লাভ করে খন্য হয়েছিল ।

রামচন্দ্রের বনগমনের সংবাদে জননী কৌশল্যা এবং নিমাইয়ের সন্ন্যাস গ্রহণে শচীমাতা উভয়েই পুত্রের আসন্ন বিচ্ছেদ বেদনার হাহাকার করেছেন । জননী কৈশল্যা যেমন নানরূপে শ্রীরামচন্দ্রকে বনগমনে প্রতিদানবস্ত্র করতে চেয়েছিলেন ঠিক তেমনই শচীমাতা গৌরাক্ষকে সন্ন্যাস গ্রহণ করতে বাধা

১ । শ্রীচৈতন্যভাগবত, প্রাগুক্ত, পৃ. ১১৬-১১৭ ।

২ । রামায়ণ, মহাকবি কৃত্তিবাস বিরচিত, ঐখং সংস্করণ, জনৈক বিখ্যাত সাহিত্য সেবী কর্তৃক প্রণীত, ১৩০২, পৃ. ৩২০ ।

দিয়েছেন। কিন্তু তাঁদের দ্ব'জনের কেউই কৃতকার্ষ হতে পারেন নি।
কৌশল্যা রামচন্দ্রকে গৃহে অবস্থান করে জননীর সেবা করার কথা বলেছেন—

“ধর্ম্মস্ত যদি ধর্ম্মিষ্ঠ ধর্ম্মং চরিত্বমিচ্ছাসি।

শুশ্রূষ মামিহস্তত্বং চর ধর্ম্ম মনুগমম্ ॥

শুশ্রূষদুর্জননীং পুত্রঃ স্বগৃহে বসন।

পরেণ তপস্যা যুক্তং কাস্যপ ত্রিদিবং গতঃ ॥

যথৈব রাজা পুজ্যন্তে গৌরবেণহ্যহম্।

ত্বাং সাহং নানুজানানি ন গন্তব্যমিতো বনম্ ১ ॥

অনুবাদ—হে ধর্মানুষ্ঠান তৎপর, তুমি সমস্ত ধর্ম্মই অবগত আছ।
যদি তোমার ধর্মানুষ্ঠান করার ইচ্ছা হয়ে থাকে তবে এখানে থেকে আমার
সেবা করে তুমি অনুত্তম ধর্ম্ম অনুষ্ঠান কর। দেখ, সুপুত্র কাস্যপ গৃহে
অবস্থান করে মাতৃ সেবারূপ পরম তপস্যা দ্বারা স্বর্গে গমন করেছিলেন।
রাজা দশরথ তোমার যেরূপ পুজনীয় আমিও তোমার সেরূপ পুজনীয়
আমি তোমাকে বনে যাওয়ার অনুমতি দিতেছি না। সুতরাং তোমার বনে
যাওয়া উচিত নয়।

শচীমাতাও গৌরাক্ষকে গৃহে অবস্থান করে ধর্ম্ম প্রচার করতে বলেছেন—

“ধর্ম্ম বদ্বাইতে বাপ! তোর অবতার।

জননী ছাড়িবা কোন ধর্ম্ম বা বিচার ॥

তুমি ধর্ম্মময় যদি জননী ছাড়িবা।

কেমতে জগতে তুমি ধর্ম্ম বদ্বাইবা ২ ॥

অন্যত্র আছে—

প্রেম শোকে কহে শচী—বিশ্ববস্তুর শূনে বসি।

যেন রঘুনাথে কৌশল্যা বোঝায় ৩ ॥

শ্রীরামচন্দ্রের বনগমনে যেমন জননী কৌশল্যার সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত
অস্বাধ্যবাসী শোকে মূহ্যমান হয়ে পড়েছিল নিমাইয়ের সম্রাস গ্রহণেও
সমস্ত নদীয়াবাসী হাহাকার করে উঠেছে,

“এইমত অনোহনো সর্বভক্তগণ।

প্রভুর বিরহে সবে করেন ক্রন্দন ॥

কোথা যাইবেন প্রভু সন্ধ্যাস করিলা ।

কোথা বা আমরা সব দেখিবাঙ্কু গিয়াছ ॥” ১

সীতা বিরহে রামচন্দ্রের করুণ বিলাপের সঙ্গে কৃষ্ণ বিরহে শ্রীচৈতন্যের ব্যাকুল আর্তি তুলনীয়। মারীচ বধ করে সীতাস্থান্য তপোবন ভূমিতে রামচন্দ্রের করুণ বিলাপ—

“এবং স বিলপন রামঃ সীতা হরণ কর্ষিতঃ

দীনঃ শোকসমাবিষ্টো মৃদুভুং বিহবলোহভবং ॥

স বিহবলিত সম্বাঙ্গো গতবদ্বিধি বিচেতনঃ ।

বিষাদাতুরো দীনো নিশ্বস্যাসী তম্নাতম ॥

বহুশঃ স তু নিশ্বস্য রামো রাজীবলোচনঃ ।

হা প্রিয়েতি বিচক্ৰোশ বহুশো বাষ্পগদগদঃ ॥২

সীতাহরণ-সন্তপ্ত কমললোচন রাম দঃখিতচিত্তে শোবাকুল হয়ে বিলাপ করতে লাগলেন। তিনি দীন, আতুর, বদ্বিহীন ও চৈতন্যস্থান্য স্পন্দহীন হয়ে দীর্ঘ নিশ্বাস পরিত্যাগ পূর্বক বার বার ‘হা প্রিয়ে ! হা প্রিয়ে’ বলে বিলাপ করতে লাগলেন। এর সঙ্গে কৃষ্ণবিরহী শ্রীচৈতন্যের বিলাপ তুলনীয়—

যখন কান্দয়ে প্রভু প্রহরেক কান্দে ।

লোটারে ভূমিতে কেশ, তাহা নাহিবাঞ্ছে ॥

সে ক্রন্দন দেখি হেন কোন কান্দ আছে ।

না পড়ে বিহবল হইয়া সে প্রভুর পাছে ॥৩

শ্রীরামচন্দ্র তাঁর মরদেহ বিসর্জন দি়েছিলেন সরযু নদীর জলে—

“তস্মিৎ স্তবর্ষিতৈ কীর্ণে গম্ভস্বাশয় সম্ভুতলে ।

সরযুসলিলং রামঃ পভ্যাং সমুপচক্রমে ॥৪

আর কৃষ্ণপ্রেমে মাতোয়ারা শ্রীচৈতন্য পূরীর সমুদ্রে ঝাঁপ দি়েছিলেন—

চন্দ্রাকাশ্যে উচ্ছলিত তরঙ্গ উজ্জ্বল ।

ঝলমল করে যেন যমুনার জল ॥

১, ৩। শ্রীচৈতন্যভাগবত, প্রাগদু পৃ. ৩১০, ১৪১।

২, ৪। বাঙ্গালীক রামায়ণম্, বাঙ্গালীক বিরচিত, ১৪৬৬, প্রাগদু, পৃ. ৫২২।

যমুনায় ভ্রমে প্রভু ধাইয়া চলিলা ।

অলঙ্কিতে ষাই সিংহু জলে ঝাঁপ দিলা ॥^১

প্রীরামচন্দ্র ও জীচৈতন্য উভয়ের আবির্ভাবের ন্যায় তিরোভাবের মধ্যেও এভাবে রয়েছে নিকটতম সাদৃশ্য ।

কেবল চৈতন্য জীবনীকাব্য নহে, এযুগে রচিত মঙ্গলকাব্য প্রভৃতি সাহিত্যের অন্যান্য শাখায়ও রামায়ণী ভাব ও অনুষঙ্গের পরিচয় রয়েছে । মনসামঙ্গল ও চণ্ডীমঙ্গল কাব্যের কবির ঘটনা সংস্থাপন ও চরিত্র চিত্রনে রামায়ণের দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হয়েছেন । অবশ্য তাঁদের আদর্শ কবিগুরু, বাল্মীকি নহেন, কবি কৃত্তিবাস । বিজয়গুপ্তের পদ্মাপুরাণ গ্রন্থে সীতার অগ্নি পরীক্ষার অনুকরণে বেহুলার অগ্নি পরীক্ষা চিত্রিত হয়েছে । বিজয়গুপ্তের নামে প্রচলিত কোন কোন পুঁথিতে রামচন্দ্রের মত লখিম্বরও বেহুলার পরীক্ষা নিতে চেয়েছেন—

জলে শ্বেলে দূরদেশে করিল প্রবাস ।

একেশ্বর হইয়া বেহুলা ভ্রমে ছয়মাস ॥

সংগতি দোসর নাহি পথে নানা ভয় ।

এতক পাশুড় কোথা স্ত্রী ধর্ম্ম রয় ॥

ঘন স্নেহে একেশ্বর ভ্রমে ছয়মাস ।

হেন নারী ঘরে নিলে লোকে উপহাস ॥^২

বিজয়গুপ্তের নামে সর্বাধিক প্রচলিত পুঁথিতে চাঁদ সদাগরের প্রতিবেশীরাও বেহুলার পরীক্ষা নিতে চেয়েছিল । চাঁদসদাগর মনসাদেবীর পূজা করার পর জ্ঞাতি বন্ধুদের সঙ্গে একত্রে ভোজন করতে চাইলেন । এই ভোজনের উদ্দেশ্যে, যে বধু ছয়মাস বাড়ীর বাইরে ছিল তার প্রস্তুত অন্ন সবাইকে পরিবেশন করিলে বধুকে সমাজে তোলা, কিন্তু অযোধ্যার প্রজাসাধারণের মত চাঁদসদাগরের জ্ঞাতি বন্ধুরা বেহুলার চরিত্রে সন্দেহ প্রকাশ করল—

“আপনে সকল জান শোন সদাগর ।

মড়া লইয়া ছয়মাস ভাসিল সাগর ॥

১। চৈতন্যচরিতামৃত, প্রাগুক্ত, পৃ: ৫৭৪

২। পদ্মাপুরাণ, বিজয় গুপ্ত, ভূমিকা জয়ন্ত কুমার দাশগুপ্ত, পৃ: ২

নানা কষ্টক পথে আছে সাগরের পানি ।
শুদ্ধভাবে আছে বেহুলা নহে হেন জানি ॥
বিনে পরীক্ষায় অন্ন না করিব ভোজন ।
পরীক্ষা লইয়া শেষে সেবা লয় মন ॥^১

সাগর পারে সীতার পরীক্ষা দেখতে যেমন সবাহন দেবতার আগমন করেছিলেন, তেমন বেহুলার পরীক্ষা দেখায় জনাও দেবতার প্রত্যেকে চাঁদসদাগরের সভায় আগমন করলেন—

“রক্ষা চলিয়া যাইলা হংস বাহন ।
গরুরে চরিয়া বিকু রাসিলা আপন ॥
দেবতা সকল রাইলা একত্ৰ হইয়া ।
জার জে বাহনে রংগ চাহেত বসিয়া ॥”^২

শ্রীরামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞ সভায় রামচন্দ্র আবার সর্বসমক্ষে সীতার পরীক্ষা নিতে চাইলে তিনি তাঁর সব যন্ত্রনার অবসান করে ধীরে গভীর আশ্রয় গ্রহণ করেন। সীতার মত বেহুলাও সাতটি পরীক্ষার শেষ পরীক্ষার সময় এ জীবনের সমস্ত যন্ত্রনা পিছনে ফেলে রেখে দেবপুরে যাত্রা করলেন—

“এতেক পরীক্ষা দিয়া তব না জোরাইল হিয়া
সেসে দিল তোলা পরীক্ষা ॥
সের কামানি করি এক পাসে তোলা তোলি
সার পাসে বিপদা সোন্দরি ।
বেউলা বোলে লক্ষ্মীন্দর পূর্ব কথা মনে কর
এসময়ে চল সুর পুরি ॥”^৩

মনসামঙ্গলের ন্যায় চণ্ডীমঙ্গলের কাহিনীতেও রামায়ণী ভাব ও আদর্শ নানাভাবে প্রভাব বিস্তার করেছে। চণ্ডীমঙ্গল কাব্যে অনেকস্থলে রামায়ণ কাহিনী প্রত্যক্ষ ভাবে উল্লেখ করা হয়েছে। কবি কখন মদকন্দরাম চক্রবর্তী গ্রন্থারম্ভের পূর্বে মহেশ, মদগাঁ, সরস্বতী, চৈতন্য প্রভৃতি বিভিন্ন দেবদেবীর বন্দনার সঙ্গে শ্রীরামচন্দ্রেরও বন্দনা করেছেন—

১। পদ্মাপু্রাণ, প্রাগুক্ত, পৃ ৩

২. ৩। পদ্মাপু্রাণ, নারায়ণ দ্বৈ, তমোনাশ দাশগুপ্ত সম্পাদিত,
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৪৭, পৃ ২৮৬, ২৮৮

“প্রথমে বশিষ্ঠর নাম মনুস্কিপদ যার নাম ।

প্রভু রাম কমল লোচন ।

অযোধ্যার পতি রাম বশে দাবাদল-শ্যাম ।

প্রথমহ কৌশল্যা নন্দন ॥

...

যার নামে জীব প্রাণ মন্থী যার জাম্ববান ।

মিথ যার গৃহক চন্ডাল

...

রঘুপতি পদাম্বুজে মন্তমধুকর হিজে ।

কবি কঙ্কন রস গান ॥১

কালকেতু গৌধিকা রূপিনী চন্ডীকাকে ঘরে নিয়ে এলে ফুল্লরা রামায়ণের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে কালকেতুকে তিরস্কার করে বলেছে—

“হরিস্না রামের নারী রাক্ষসের অধিকারী

সবংশে মজিল দশানন ।

রাম বিনাশিল তারে উদ্ধারিল জানকীরে

বিভীষণে করিল স্থাপন ॥

...

ফুল্লরা বীরেরে বলে আগে তুমি ভাল ছিলে

ইবে প্রভু নষ্ট কৈলে মতি ।

আনিলে পরের নারী অতিশয় মনোহারী

শুনিলে বধিবে নরপতি ॥”২

‘রাবণ রামচন্দ্রের সীতা হরণ করে সবংশে বিনাশ প্রাপ্ত হয়েছিল । আর কালকেতু পরের নারী হরণ করে ইহকাল পরকাল নষ্ট করল’ ।

মদকন্দরামের মারামর্গ উপাখ্যানটিও রামায়ণে মারীচের মারামর্গ রূপধারণের অন্তর্করণে প্রকাশিত হয়েছে । মারীচ রাক্ষস যেমন রামচন্দ্রকে ছলনা করার জন্য স্বর্ণমৃগের রূপ ধারণ করেছিল, চন্ডীও সেরূপ কালকেতুকে ছলনা করার জন্য মারামর্গরূপ ধারণ করেছে—

১. ২। কবি কঙ্কণ চন্ডী, মদকন্দরাম বিবর্তিত, শ্রীশ্রীকৃষ্ণায় বশ্যোপাখ্যান
ও বিশ্বপতি চৌধুরী সম্পাদিত, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৫৮,
পৃঃ ১২-১৬, ২৬৮-৬৯

এ পাপ মারামংগ পবন জিনিয়া বেগ
মোরে বিড়ম্বিতে কৈল বিধি ॥
যেন রামে বিড়ম্বিতে আইল কানন পথে
মারীচ যেমন মারানিধি ॥১

প্রাক্ চৈতন্যযুগে রামায়ণ-মহাভারত প্রভৃতি সাহিত্য ছিল সংস্কৃত ও পৌরাণিক কাহিনী নির্ভর। চৈতন্য সমসাময়িক ও চৈতন্যোত্তর যুগে শ্রীচৈতন্যের প্রেম ধর্মের প্রভাবে রামায়ণ মহাভারতে দেববাদ নির্ভর মানবিকতা বাদের অভিযুক্তি ঘটে। এ যুগের রামায়ণ কাব্য ঝালমুগীক রামায়ণের পৌরাণিকতা ও সুরধর্মী সাহিত্যের গুরুগাম্ভীর্য ত্যাগ করে গাহ্‌শ্যাপ্রসঙ্গী জীবনধর্মী সাহিত্যের রূপ লাভ করেছে, ফলে একদিকে যেমন বিচিত্র রস সৌন্দর্য ও বর্ণালীর সৃষ্টি হয়েছে তেমনই অপরদিকে পুণর্বিস্ময় মহাকাব্যের পরিবর্তে খণ্ড কাব্যের প্রাধান্য দেখা দিয়েছে। লক্ষ্মণ দিগদুজয়, শত্রুঘ্ন দিগ্বিজয়, অঙ্গদরায়বার, সীতার বনবাস প্রভৃতি নামকরণ এই যুগবৈশিষ্ট্যেরই পরিচয়বাহী। মাধবকন্দলী, শঙ্করদেব, দ্বিজগঙ্গানারায়ণ, অম্বুতাচার্য, কৈলাস বসু প্রভৃতির রামায়ণ কাব্যে এই যুগ বৈশিষ্ট্য আত্মপ্রকাশ করেছে।

মাধবকন্দলী ও শঙ্করদেবের রামায়ণ অসমীয়া ভাষায় রচিত হলেও প্রাচীন বাংলা ও প্রাচীন অসমীয়া ভাষার নিকটতম সাদৃশ্যের জন্য বাংলা সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। মাধব কন্দলী শ্রীমহামাণিক্য বরহা রাজার অধীনে ছয় কাণ্ড রামায়ণ রচনা করেন। মাধব কন্দলীর রামায়ণ বহুপদ্যে হারিয়ে যায়। সম্ভবতঃ তিনি লক্ষ্মাকাণ্ড পর্যন্ত লিখে রাম-সীতার মিলন করিয়ে দিয়ে কাব্য সমাপ্ত করেছেন—

অগণিত পরীক্ষিয়া সীতাকে অযোধ্যা নিয়া
সকুটম্বে ভৈলা এক ঠাই,
মাধব কন্দলী গাইলা,

শ্রীরাম অযোধ্যা পাইল।

জয় জয় আনন্দ বাধাই।^১

অগ্নিতে পরীক্ষা করে সীতাকে অযোধ্যায় এনে রাম আত্মীয় স্বজনদের সঙ্গে একত্র হলেন—‘মাধবকন্দলী গায় জয় জয় আনন্দ উৎসব’।

মাধবকন্দলী রচিত রামায়ণের আদিকাণ্ড ও উত্তরাকাণ্ড একেবারে লোপ পেয়েছে। বর্তমান কন্দলী রামায়ণের আদি কাণ্ড মাধবের দ্বারা আর উত্তরাকাণ্ড শঙ্কর দেবের দ্বারা রচিত। মাধবকন্দলীর রামায়ণে ঐদের হাত পড়ায় আদি ও উত্তরাকাণ্ডে বৈষ্ণবীয় ভাবধারা আত্মপ্রকাশ করেছে। কৃতিবাস, মাধবকন্দলী, শঙ্করদেব প্রভৃতির নামে প্রচলিত রামায়ণ কাব্যে যে রামভক্তি-বাদ বা রামনাম মাহাত্ম্য প্রচারিত হয়েছে তা বিষ্ণু ভক্তি নিঃসৃত। রাম বিষ্ণুরই অবতার বলে রামনামের মাহাত্ম্য স্বীকৃত হয়েছে। তবে পূর্বভারতে অর্থাৎ উত্তর পূর্ববঙ্গে এবং আসামে রাম মাহাত্ম্য এবং রামমন্দের দীক্ষা স্পত্যক্ষদূর্ত ভাবেই দেখা দিয়েছিল।^২

দ্বিজগঙ্গা নারায়ণ কৃতিবাসের সম্পর্কিত পৌত্র সূর্যেণ পণ্ডিতের পুত্র। “কন্দলীয়া বংশের মণি সূর্যেণ পণ্ডিত। তাঁহার সন্তান দ্বিজ রচিত, সঙ্গীত”।^৩ সূর্যেণ পণ্ডিত ১৫১৬ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন। সূর্যেণ পণ্ডিতের সময় ধরে ষোড়শ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়ে দ্বিজ গঙ্গানারায়ণ বর্তমান ছিলেন বলে ধরে নেওয়া যেতে পারে। দ্বিজগঙ্গা নারায়ণের পুত্রিখ খানির নাম রামলীলা, এর কোন মূদ্রিত সংস্করণ পাওয়া যায়নি। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে পুত্রিখ সংগ্রহ শালায় এর কয়েকখানি পৃষ্ঠা মাত্র পাওয়া গেছে, এতে সীতা ও হনুমানের উক্তি প্রত্যাঙ্কির মাধ্যমে শ্রীরামচন্দ্রকে বিষ্ণু এবং সীতাদেবীকে লক্ষ্মীরূপে কল্পনা করা হয়েছে—

১। রামায়ণ, কবিরাজ মাধব কন্দলী বিরচিত, শ্রীকনকচন্দ্র শর্মা কাব্য-তীর্থ সম্পাদিত, পৃ ৪১১।

২। বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস (১ম খণ্ড) পূর্বার্ধ, সদ্ধুমার সেন, পৃ ১১৭-১১১।

৩। পুত্রিখ সং, ২৭০১, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

আপনি না জান মাতা নিজে লক্ষ্মী তুমি ।

বৈকুণ্ঠে বসতি রাম জন্ম মর্ত্যভূমি ॥১

সীতা ও হনুমানের মৃত্যু রাম নামের মাহাত্ম্য প্রচারিত হয়েছে—

কিন্তু এই কথা বাপদু কহিবা জীরামে ।

অশেষ পাতকী প্রাণ পায় রাম নামে ॥১

রামচন্দ্রের ন্যায় সীতাও যে রাবণ বধে সক্ষম হনুমানের মৃত্যু তা ব্যক্ত হয়েছে—

দৃষ্টিতে দুঃখের সৃষ্টি পার বিনাশিতে ।

কিন্তু ইহা না করিলে বন্ধি ডালমতে ॥

রাবণ সংহার হেতু রাম অবতার ।

শ্রীরামের বধ্য সে নহেত তোমার ॥১

রচনার কৃতিবাসী রামায়ণ অপেক্ষা অশুদ্ধ ও অধ্যাত্ম রামায়ণের সঙ্গে সমধিক মিল পাওয়া যায় ।

ষোড়শ শতাব্দীর রামায়ণ রচয়িতাদের মধ্যে অশুদ্ধতাচার্যের নাম বিশেষভাবে উল্লেখ করা যেতে পারে । অশুদ্ধতাচার্যের আসল নাম নিত্যানন্দ । কবির পিতামহের নাম মাকুন্ড বা মাতুন্ড আচার্য, পিতার নাম শ্রীনিবাস, এবং মাতার নাম মেনকা । কবির জন্মস্থান পাশনা জিলায় অন্তর্গত সোনাবাড়ু পরগনার অমৃতকুন্ডা গ্রামে । কবি ভ্রাতা দেবানন্দের পৌত্র রঘুনাথের কন্যা সর্বানী ও তার স্বামী রামকৃষ্ণের সময় ধরে (১৭০৪ খৃঃ অঃ) কবি অশুদ্ধতাচার্য ষোড়শ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়ে জীবিত ছিলেন বলে ধরে নেওয়া হয়েছে ।^১ মাত্র সাত বৎসর বয়সের সময় শ্রীরামচন্দ্র আবির্ভূত হয়ে নিত্যানন্দকে রামায়ণ রচনা করার নির্দেশ দেন এবং বাণ দ্বারা তাঁর জিহ্বায় মহামন্ত্র লিখে দেন । রামচন্দ্রের রূপে এরূপ কবিত্বশক্তি লাভ করে নিত্যানন্দ অশুদ্ধতাচার্য নামে এবং তাঁর রামায়ণ ‘অশুদ্ধ রামায়ণ’ নামে পরিচিত হয়েছিল ।

১। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ২৭০১ নং পদার্থ ।

২। রামায়ণ, কৃতিবাস বিবর্তিত, ডঃ নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য সম্পাদিত, পৃ. ২৭—৩

“মাঘ মাস শুরু পক্ষ দ্বয়োদশী তিথি ।

প্রভুর কপাল হইল রচিত রামায়ণ ॥

যন্ত পবিত্র নাহি বলস সন্ত বৎসর ।

জন্ম নাহি জানে বিপ্র অক্ষরের লেশ ॥

পন্ন্যার প্রবন্ধে পোখা করিল প্রচার ।

* * *

অম্ভুত নাম হইল বিদিত সংসার ।

ব্রাহ্মণ বেশে পরিচয় দিলেন রঘুপতি ॥

অম্ভুত হইল নাম সেই কারণ ।

রামায়ণ গাইতে আজ্ঞা দিলা রঘুবর ॥^১

কিন্তু ডঃ সূকুমার সেন এই মত স্বীকার করেননি, তাঁর মতে অম্ভুত, বিচিত্র ঘটনাবলী সন্নিবেশের জন্য নিত্যানন্দের রামায়ণ অম্ভুত রামায়ণ নামে পরিচিত হয়। ডঃ নলিনীকান্ত ভট্টশালীও নিত্যানন্দের অম্ভুত আচার্য নামকরণ সম্বন্ধে এই প্রচলিত কাহিনী অস্বীকার করেন। “অম্ভুত-চার্য যেখানে যত অম্ভুত কাব্যরসপূর্ণ আসুর জমান কাহিনী পাইয়াছেন সমস্তই আনিয়া নিজের রামায়ণে ঢুকাইয়াছেন। তাহার উপরে চরিত্র চিত্রনে যেখণ্ট স্বাধীনতা অবলম্বন করিয়া বাঙালীর মনের মত করিয়া চরিত্রগুলিকে তিনি গড়িয়া তুলিয়াছেন, এবং তাহাতে এমন হৃদয় গ্রাহী আদর্শ-বাণের অবতারণা করিয়াছেন যে তাহা পাঠক মাঠেরই মনোরম না হইয়া পারেনা।^২ অম্ভুতচাচাঘের রামায়ণের অনেক কাহিনী পরবর্তীকালে লিপিকারদের দ্বারা কৃত্তিবাসী রামায়ণে অনূপ্রবেশ করেছে। বাণমর্কির দসদাবৃত্তির কাহিনী কৃত্তিবাসী রামায়ণের প্রাচীন পুঁথিতে নেই, পরবর্তীকালে লিপিকারদের দ্বারা তা কৃত্তিবাসী রামায়ণে সংযোজিত হয়েছে। কৌশল্যা ও কৈকেয়ীর সন্মিষ্টাকে চরুর ভাগ দেওয়ার যে কাহিনী কৃত্তিবাসী রামায়ণে বর্ণিত হয়েছে তা স্বার্থবৃদ্ধি প্রণোদিত। কিন্তু অম্ভুতচাচাঘের রামায়ণে কৌশল্যার চরিত্র আদর্শ চরিত্র। তাঁর মধ্যে স্বার্থবৃদ্ধির কণামাত্রও নাই। স্বপন্নী সন্মিষ্টাকে তিনি কনিষ্ঠা ভগিনীর ন্যায় সবসময় সযত্নে রক্ষা

১। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩০৫।

২। রামায়ণ, কৃত্তিবাস বিবর্তিত, ডঃ নলিনীকান্ত ভট্টশালী সম্পাদিত, পৃ. ৩।

করেছেন। মহারাজা দশরথ যজ্ঞোদ্ধিত চরু ভক্ষণের জন্য কৌশল্যা ও কৈকেয়ীকে ডেকে পাঠান। কৌশল্যা দশরথের উপেক্ষিতা পত্নী সন্দ্রিমিতাকে সঙ্গে করে যজ্ঞস্থলে গমন করেন এবং সন্দ্রিমিতার সঙ্গে রাজার পুনর্মিলন সাধন করেন—

কৌশল্যাএ বোলে শুন দেবনারীগণ ।

তোমা সবে স্থানে করি প্রতিজ্ঞা বচন ॥

যদি রাজা নিতে পারি সন্দ্রিমিতার স্থান ।

তব সে দেখিব আমি স্বামীর বদন ॥১

সন্দ্রিমিতাকে কেবল স্বামী সদনে পাঠিয়ে তিনি ক্ষান্ত হননি, বাঙ্গালী নারীর স্বভাব সুলভ কৌতুহলের বসে তিনি সপত্নীর বাসর ঘরে আড়ি পাততেও গেলেন। বাঙ্গালী কবি অশ্বত্থাচার্য এভাবে বাঙ্গালীর জীবন, রসচেতনা ও বাঙ্গালী মানসের পরিচয় দিয়েছেন।

অশ্বত্থাচার্যের রামায়ণে রামচন্দ্র হীন সন্দেহের বসবতী হরে সীতাকে বনবাসে পাঠান। ভগিনীদের অনুরোধে সীতা মাটিতে রাবণের মূর্তি অঙ্কিত করে তাঁদের দেখান। মূর্তিটির উপর সীতাকে নিদ্রিত অবস্থায় দেখে এবং সরোবরের তীরে রজকের মুখে সীতার নিন্দা শুনে রামচন্দ্র সীতাকে বনবাসে পাঠাবার দৃঢ় সঙ্কল্প করেন। মায়ামৃগের ঘটনাটিও অশ্বত্থাচার্যের রামায়ণে অন্যভাবে বর্ণিত হয়েছে। রাম স্বর্ণমৃগের ভ্রমণে গেলে দেবতাগণ চক্ৰান্ত করে রামের স্বরের অনুকরণ করে লক্ষ্মণকে ডেকেছিলেন। কুন্তিবাসী রামায়ণে মারীচ রামের স্বরের অনুকরণ করেছিল।

অশ্বত্থাচার্যের রামায়ণে বিভিন্ন বিচিত্র কাহিনীর মধ্যে দশরথ ও বসুমতীর সংলাপটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ এবং সর্বাংশে নূতনত্বের দাবি করতে পারে। রাজা দশরথ একবার কৌশল্যাকে রাজ্য চালাবার ভার দিয়ে দেশ-ভ্রমণে বের হন। সে সময়ে এক তপোবনে তিনি বসুমতীর রূপে আকৃষ্ট হলে বসুমতী ভবিষ্যতে দশরথের সঙ্গে তাঁর সম্পর্ক স্থাপিত হবে বলে তাঁকে পরিহাস করে বলেন—

“দেবী বলে শুন রাজা আমার বচন ।

রাজা হইয়া হেনমত কিসের কারন ॥

এখনে শাপিলা তোমা করিত বিনাশ ।

তোমা সঙ্গে পরিণামে হবে পরিহাস” ॥১

এইভাবে দেখা যায় অশ্বত্থাচার্যের রামায়ণে সংস্কৃত পৌরাণিক কাহিনী অপেক্ষা স্থানীয় লোক গাথা ও লৌকিক কাহিনীর উপর অধিক নির্ভর করেছেন। তাই তাঁর রামায়ণ, কাহিনী গল্প-প্রিয় বাঙালী সমাজের কাছে বিশেষ সমাদর লাভ করেছিল।

সংস্কৃত অশ্বত্থ রামায়ণ ও অধ্যাত্ম রামায়ণের সমন্বয়ে অশ্বত্থাচার্য শতশক্খ রাবণ বধ নামে আরও একখানি রামায়ণ কাব্য রচনা করেন। চিত্তরঞ্জন সংগ্রহ শালার ২৯২ সংখ্যক এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ২১৭ সংখ্যক পুঁথিতে শতশক্খ রাবণ বধের কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। শতশক্খ রাবণ বধ কাব্যে রাবণের ভ্রাতা শতশক্খকে রামচন্দ্রের পরিবর্তে আদ্যাশক্তি রূপিনী সীতাদেবী বধ করেছিলেন।

ষোড়শ শতাব্দীর রামায়ণ অনুবাদকদের মধ্যে কৈলাস বসুদেব নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। সাধারণতঃ রামায়ণ, মহাভারত, পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থের অনুবাদকেরা মূল সংস্কৃত গ্রন্থ থেকে কাহিনী অংশটুকু মাত্র গ্রহণ করে ভাবানুগামী অনুবাদ করেছেন। তাই এতদিন পর্যন্ত অনুবাদ সাহিত্য-গর্ভিতে মূল সংস্কৃত গ্রন্থের রসান্বাদনে বাঙালী পাঠক সমাজ বঞ্চিত ছিল। কৈলাস বসু প্রথম অশ্বত্থ রামায়ণের হুবহু মূলানুগামী অনুবাদ করেন—

অশ্বত্থ রামায়ণে আছে—

“রামোহচিন্ত্যো নিত্যচিত্তে সর্বসাক্ষী

সর্ববাস্তুঃস্বঃ সর্বলোকৈক কর্তা ।

ভক্তা হতানন্দমুখি বিভব্যা

সীতায়োগাশ্চিন্ততে যোগিভিঃ সঃ ।

অপনিপাদো জ্বনো গৃহীতা ।

পশ্যাত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যাকর্ণঃ ॥

স বেত্ত্বং বিশং নহিতস্য বেত্তা ।

তমাহরুগ্যাং পদ্রুশং পদ্রুগম্’ ॥১

কৈলাসবন্দু মূলেরই সম্পূর্ণ প্রতিধ্বনি করে অনুবাদ করেছেন

জ্ঞানিগণ ব্রহ্মজ্ঞানে চিস্তয়ে যাহারে ।

তিহঁ সীতারাম বলি জানি ভৌহারে ॥

সকলের সাক্ষী সৰ্ব্ব অস্তর্গত তিনি ।

সকলের হস্তাকর্ত্তা জনকজননী ॥

নিরাকার নিষিদ্ধকার নিত্যানন্দময় ।

মহাযোগী ঋষী যারে হৃদয়ে চিস্তয় ॥

চরণ নাহিক তাঁর সৰ্ব্বত্র গমণ ।

কর নাহি সব তিনি করেন গ্রহণ

চক্ষু নাহি সকলি যে পারেন দেখিতে ॥

কর্ণ রাহি পান তিনি সকল শ্রুতিতে ।

সকল জানেন তিনি এ বিশ্ববাসারে ॥

জগতের মধ্যে কেহ নাহি জানে তাঁরে ।

সকলের আদি তিনি পদ্রুশ প্রধান ॥

সকলের অগোচর তাঁহার যে স্থান’ ॥২

কিন্তু দূর্ভাগ্য পদার্থটি সম্পূর্ণ পাওয়া যায়নি । বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের ৫৬৬ নং পদার্থিতে পরশুরামের দপ’চূর্ণ পদ্য’স্ত অংশ পাওয়া গেছে । পদার্থটি সম্পূর্ণ পাওয়া গেলে একখানি সম্পূর্ণই অনুবাদ সাহিত্য হতে পারত । পরবর্তীকালে অনেক কবি তাঁরই অনুসরণ করে মূলানুগামী অনুবাদ করার চেষ্টা করেছেন । কিন্তু কেহই কৈলাস বন্দুর মত সার্থক অনুবাদক হতে পারেন নি, সম্পূর্ণ রামায়ণ অনুবাদ করাও কারও পক্ষে সম্ভব হয়নি ।

১ । অন্তর্ভুক্ত রামায়ণম্, বাঙ্গালীক বিবর্তিত, বেঙ্কটেশ্বর ছাপা খানার প্রকাশিত, ১৮০৬ খ্রিস্টাব্দ, পৃ. ২৭ ।

২ । পৃ. নং ৫৬৬, পৃ. ৫, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ।

ষষ্ঠ অধ্যায়

চৈতন্যোত্তর বাংলা সাহিত্য ও বাঙ্গালী জীবনে রামায়ণ

পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীতে বাংলা দেশে পাঠান-তুর্কী শাসন প্রতিষ্ঠিত থাকলেও এরা দীর্ঘদিন এদেশে বসবাস করার ফলে বঙ্গভূমি তাদের কাছে মাতৃভূমির মত হয়ে উঠেছিল। তাই হুসেন শাহ, সামসুদ্দীন ইলিয়াস শাহ, রুকনুদ্দীন বারবাক শাহ প্রভৃতি উদার ও মহানুভব সুলতানরা এদেশের শিক্ষণ, সাহিত্য ও সংস্কৃতির বিশেষ পৃষ্ঠপোষকতা করেন। তদুপরি চৈতন্যের প্রেমধর্মের প্রভাবে বাঙ্গালী জীবনের সর্বত্র এক নবজাগরণ দেখা দিয়েছিল। কিন্তু সপ্তদশ শতাব্দীতে বাংলায় মোগল শাসন কায়েম হওয়ার সংগে সংগে বাঙালীর সমাজ, রাষ্ট্র ও অর্থনৈতিক জীবনও বিপর্যস্ত হয়ে উঠল। বাঙালী মোগল শাসনকে কিছতেই মেনে নিতে পারল না, এদেশে মোগল শাসন ছিল বিদেশী শাসনের সামিল। তাছাড়া সপ্তদশ অষ্টাদশ শতাব্দীতে বাঙালীর দৈনন্দিন জীবন পতুর্গীজ জলদস্যু ও আরাকানের মগদের অত্যাচারে সদা ভীত সম্ব্রস্ত হয়ে উঠেছিল। সর্বোপরি মারাঠা দস্যু বগাঁদের অত্যাচারে বাংলার গ্রামগঞ্জেও জনসাধারণের শান্তি বিঘ্নিত হয়েছিল। চৈতন্য প্রভাবিত নব-জাগরণের দূর্বর গতিবেগও ক্রমশঃ স্থিমিত হয়ে এল। রাষ্ট্র ও সমাজ জীবনের মত বাংলা সাহিত্যের মানও নিকৃষ্ট হয়ে এল।^১ তাই বলে বাঙালীর সাহিত্য সৃষ্টিতে অপ্রাচুর্য কখনো ছিলনা। মঙ্গলকাব্য, যাত্রাগান, পালাগান, নাথ সাহিত্য প্রভৃতি সাহিত্যের ক্ষেত্রে বিভিন্ন শাখা উপশাখার সৃষ্টি হল। কিন্তু কোন বিরাট বিস্তৃত ভাবগম্ভীর সাহিত্য রচিত হওয়া বা অনূবাদ হওয়ার মত পারিপাশ্বিকতা তখন ছিল না। কাশীরাম দাসের মহাভারত ও রায়গুণাকর ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল ছাড়া এখুণ্ডে উল্লেখযোগ্য কোন সাহিত্য সৃষ্টি হয়নি। অনূবাদ সাহিত্যের ক্ষেত্রেও

১। বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত, (৩য় খণ্ড), ডঃ অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, ১ম সংস্করণ, পৃঃ, ১—২।

প্রাচুর্য কম ছিলনা কিন্তু গুণগত উৎকর্ষের ছিল নিত্যশুই অভাব। তাছাড়া কৃতিবাসের মত সৃষ্টি ধর্মী ভাবানুবাদও কেউ করতে পারেন নি। বাংলা সাহিত্য ও বাঙালীর জাতীয় জীবনে এই বিপর্যয়ের মধ্যেও একটা বিশেষ উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য দেখা গেল। তা হল বাঙালীর নব জাতীয়তা বোধ। নানাদিক থেকে বিপর্যস্ত হয়ে বিক্ষুব্ধ বাঙালীর জীবন রসচেতনায় একটা সার্বজনীন সমস্বয় সাধনের প্রবণতা দেখা গেল। তাই অভিজাত চিন্তা কেন্দ্রিক সাহিত্যের পরিবর্তে সমস্বয়বাদী সার্বজনীন সাহিত্য সৃষ্টি শুরুর হল। বাংলা মঙ্গলকাব্য, নাথ সাহিত্য প্রভৃতি এই যুগচেতনারই ফসল। বাঙালী কবির রামায়ণ অনুবাদেও এই যুগচেতনতা লক্ষ্য করা যায়। এখন থেকে রামায়ণ কাব্য সংস্কৃত ও পৌরাণিক কাহিনীর খোলস ছেড়ে সর্বপ্রথম সর্বসাধারণের বোধগম্য সাহিত্যের রূপ ধারণ বরল, মহাকাব্যের পরিবর্তে খণ্ডকাব্য, সমগ্রজীবনের পরিবর্তে জীবনের খণ্ডাংশ নিয়ে কাব্য রচনা শুরুর হল। সুরধর্মী মহাকাব্যের নামক শ্রীরামচন্দ্র সূত্রে দ্ব্যংগে কাতর মর্ত্যমানবে পরিণত হলেন এবং কিংবদন্তীর বহু ঘটনা অবলম্বন করে রামায়ণ কাহিনীতে বৈচিত্র সৃষ্টি করা হল। জীবনের খণ্ডাংশ, খণ্ডচিত্র রূপায়িত করতে গিয়ে পূর্ণাঙ্গ রামায়ণ কাহিনীর পরিবর্তে অঙ্গদহায়বার, সীতার বনবাস রামের বনবাস, লক্ষ্মণ দিগ্বিজয়, শত্রুঘ্ন দিগ্বিজয় প্রভৃতি খণ্ডকাব্য রচিত হল।

সপ্তদশ অষ্টাদশ শতাব্দীর রামায়ণ রচয়িতাদের মধ্যে মহিলা কবি চন্দ্রাবতী, ভবানী দাস, রামশঙ্কর দত্তরায়, দ্বিজলক্ষ্মণ, ঘনশ্যাম, গুণরাজ খাঁ, কবি শংকরচন্দ্র, রামপ্রসাদ জগদ্রাম, বৃন্দাবতার রামানন্দ ঘোষ প্রভৃতির নাম বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। এছাড়াও বহুকবি রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে কাব্য রচনা করেছেন। এদের অনেকের বিষয় এখনো অনাবিস্কৃত, আবার অনেকের নাম পূর্ববর্তী কবির ভূমিকার অন্তরালে আত্মগোপন করে আছে। সপ্তদশ-অষ্টাদশ শতাব্দীতে রামায়ণ কাহিনীগুলি একদিকে গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম ও পদাবলী সাহিত্যের দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিল। অপরদিকে তাঁদের রামায়ণ কাহিনীতে প্রচলিত বহু লৌকিক কাহিনী মিশে গিয়ে কাব্যের জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি করেছে। মহিলা কবি চন্দ্রাবতীর রামায়ণ এরূপ বিভিন্ন লৌকিক কাহিনী বা জনপ্রতির উপর ভিত্তি করে রচিত হয়েছিল।

চন্দ্রাবতী মনসামঙ্গলের বিখ্যাত কবি দ্বিজবংশী দাসের কন্যা। চন্দ্রাবতী বিষাদময় কাহিনী পূর্ববঙ্গ গীতিকার চন্দ্রাবতী নামক একটি পালায় সংগৃহীত হয়েছে। কৈশোরে জয়চন্দ্র নামে এক সহপাঠী ব্রাহ্মণ যুবকের সংগে তাঁর প্রথম সংঘটিত হয় এবং উভয়ের বিবাহ যখন প্রায় ঠিক জয়চন্দ্র তখন এক মদসলমান রমনীর রূপে মদ্য হরে ধমাস্তুর গ্রহণ করেন। এই ঘটনার পর চন্দ্রাবতী ভয় হৃদয়ে শিবমন্দিরে আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং পিতার আদেশে রামায়ণ রচনা শুরু করেন। কিছুদিন পর জয়চন্দ্র অনুতাপ দৃষ্ট হৃদয়ে ফিরে এলে পিতার আদেশে চন্দ্রা তাঁকে প্রত্যাখ্যান করেন। বিফল মনোরথ জয়চন্দ্র নিকটবর্তী ফুলেশ্বরী নদীতে আত্মবিসর্জন দেন। এর পর শিব আরাধনায় নিযুক্ত থাকাকালীন এই শোক সন্তপ্ত কবি-জীবনের অবসান ঘটে।^১

কেবল রামায়ণ নহে পূর্ববঙ্গ গীতিকার দশু কেনারামের পালা, মল্লয়ার পালাও চন্দ্রাবতী রচনা করেছিলেন। তাছাড়া পিতা বংশীদাসের মনসার ভাসানেও কয়েকটি পদ চন্দ্রাবতী রচনা করেছিলেন বলে অনুমান করা হয়।

চন্দ্রাবতীর রামায়ণের কোন লিখিত পুঁথি পাওয়া যায় নি। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংগ্রহশালার জন্য পুঁথি সংগ্রহ করতে গিয়ে চন্দ্রকুমার দে মহাশয় ময়মনসিংহ অঞ্চলের মহিলাদের মুখ থেকে চন্দ্রাবতীর রামায়ণ পালা সংগ্রহ করে দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত পূর্ববঙ্গ গীতিকার ষষ্ঠ খণ্ডের ২য় সংখ্যায় প্রকাশ করেন। ময়মনসিংহ অঞ্চলের বিবাহ, পূজা-পার্বণ ও ব্রত-কথা ইত্যাদিতে এই রামায়ণ পালা গান করা হত। পালাটি সম্পূর্ণ পাওয়া যায় নি। সীতার বনবাস অংশটিতে পুঁথিটি খণ্ডিত হয়েছে। চন্দ্রকুমার দে পালাটিকে তিনটি ভাগে ভাগ করেছেন। প্রথমভাগে রাবণের দ্বিগ্বিজয় এবং রামসীতার জন্ম, দ্বিতীয় ভাগে সীতার বারমাসী, তৃতীয় ভাগে সীতার বনবাসের পূর্বে পালাটি খণ্ডিত হয়েছে। সমগ্র পালাটিতে সীতার পাতাল প্রবেশ পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে বলে মনে হয়। পালাটির মধ্যে কোথাও ধারাবাহিকতা নেই। খণ্ড খণ্ড কাহিনী, পৃথক পৃথক ঘটনা অবলম্বন করে ভিন্ন ভিন্ন পালা রচিত হয়েছে। কাহিনী অংশটিতেও গ্রাম্য জীবনের ছবি স্পষ্ট, ভাষা অনেকটা পরিমার্জিত। সমগ্র রচনাটিতে 'গো' শব্দ ব্যবহার করে মেয়েলী হৃদার রূপদান করা হয়েছে।

চন্দ্রাবতী তার রামায়ণ পালায় বাঙ্গালীক বা কৃতিবাস অপেক্ষা অশ্ভুত রামায়ণের উপর সমধিক নির্ভর করেছেন। অশ্ভুত রামায়ণে বর্ণিত সীতার জন্ম কাহিনীর সঙ্গে চন্দ্রাবতী বর্ণিত সীতার জন্ম পালাটির অপূর্ব সাদৃশ্য রয়েছে। অশ্ভুত রামায়ণে আছে রাবণ দ্বিগ্বিজয়ে বের হয়ে দণ্ডাকারণ্য নিবাসী ব্রাহ্মণদিগের রক্ত তিল-তিল সংগ্রহ করে কলসী পূর্ণ করে রেখেছিলেন। লঙ্কায় উপস্থিত হয়ে তিনি মন্দোদরীকে ঐ রক্ত নিজে পান করতে এবং অন্যকে পান করতে দিতে নিষেধ করেছিলেন। কারণ ঐ রক্ত বিষ অপেক্ষাও অধিকতর বীৰ্য সম্পন্ন। রাবণ দ্বিগ্বিজয়ে বের হওয়ার পর বিরহে কাতর মন্দোদরী আত্মহত্যার জন্য উক্ত রক্ত পান করে গর্ভবতী হন এবং লোকলজ্জার ভয়ে কদুরুদ্ধে গিয়ে গর্ভপাত করে ভ্রূণ ভূতলে প্রোথিত করে রাখলেন। জনকের লাঙ্গলে উহা পরে সীতারূপে উৎখিত হয়েছিল। চন্দ্রাবতীর বর্ণিত রামায়ণ কাহিনীতেও ব্রাহ্মণদিগের রক্ত পান করে মন্দোদরী গর্ভবতী হন এবং কদুরুদ্ধে গিয়ে গর্ভপাত না করে ঘরেই একটি ডিম্ব প্রসব করেন। তখন গণকের ভবিষ্যৎ বাণী হয় যে এই ডিম্ব থেকে যে মেয়ে জন্মাবে তার জন্য রাবণ সবংশে ধ্বংস হবে। রাবণ ডিম্বটি ধ্বংস করতে চাইলে মন্দোদরী মাতৃস্নেহ বশতঃ ডিম্বটি ধ্বংস না করে একটি সোনার কৌটার ভরে সমুদ্রে ভাসিয়ে দেন। কৌটাটি ভাসতে ভাসতে জনকের ঘাটে এসে ঠেকলে মাধব নামক এক জেলে তাকে পায়, মাধবের স্ত্রী সত্য স্বপ্নাদেশ পেয়ে ডিম্বটিকে জনকের মহিষীকে প্রদান করে। সত্যার নাম অনুযায়ী মেয়েটির নাম হয় সীতা। রামচন্দ্রের জন্ম কাহিনীতেও কৌশল্যা দি রাণীর যজ্ঞোৎখিত চরু ভক্ষণের পরিবর্তে এক মূর্খ কতর্ক আনীত ফল খেয়ে রাণীদের গর্ভে রাম প্রভৃতি চারি ভ্রাতার জন্ম হয়।^১

কৌশল্যা চরিত্র বর্ণনায় কবি অশ্ভুতচাচায্যের (নিত্যানন্দ) রামায়ণের দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন বলে মনে হয়। অশ্ভুতচাচায্যের মত চন্দ্রাবতী ও কৌশল্যা চরিত্রকে উদার ও মহানুভব করে সৃষ্টি করেছেন—

সরলা কৌশল্যা দেবী গো কি কাম করিল।

মূর্খের দেয়লা ফল রাণী গো তিনভাগ কৈল ॥

১। পূর্ববংগ গীতিকার—দীনেশ চন্দ্র সেন, চতুর্থ খণ্ড, ২য় সংখ্যা, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৫২, পৃঃ ২৫০, ২৫১-৫২।

একভাগ নিজে খাইল রাণী গো আর দুইভাগ লইয়া ।

সুমিত্রা কৈকেয়ীর ঘরে দিল গো পাঠাইয়া ॥^১

শ্রীরামচন্দ্রের জন্ম অংশটিতে কৃষ্ণের শতনামের অনুকরণে রামচন্দ্রের বিভিন্ন নাম রাখা হয়েছে ।

কৌশল্যা রাখিল নাম গো কাণ্ডালের ধন ।

দশরথ নাম রাখে গো অযোধ্যা ভূষণ ॥

রাজ্যবাসী নাম রাখে গো রাম রঘুবর ।

পদ্র নারী নাম রাখে গো শ্যামল সুন্দর ॥

ধ্যানে জানিয়া গো বশিষ্ঠ তপোধন ।

নাম রাখে গো রামচন্দ্র কমললোচন ॥^২

এর সংগে শ্রীকৃষ্ণের শতনাম তুলনীয়—

শ্রীনন্দ রাখিল নাম নন্দের নন্দন ।

যশোদা রাখিল নাম যাদু বাছা ধন ॥

উপানন্দ নাম রাখে সুন্দর গোপাল ।

ব্রজ বালক নাম রাখে ঠাকুর রাখাল ॥

সুবল রাখিল নাম ঠাকুর কানাই ।

শ্রীদাম রাখিল নাম রাখাল রাজা ভাই ॥^৩

মধ্যযুগীয় বাংলা সাহিত্যে কবিদিগের বারমাসী বর্ণনার দিকে একটা বিশেষ প্রবণতা দেখা যায়। চন্দ্রাবতীও রামায়ণ পালায় পূর্ববর্তী কবিদিগের অনুসরণ করে সীতার বারমাসী বর্ণনা করেছেন—

“বৈশাখ মাসেতে দিনরে অরণ্য প্রবেশ ।

শিরে জটা প্রভু রামের গো সন্যাসীর বেশ ॥

জ্যৈষ্ঠ মাসেতে দিন রে রবির বড় জ্বালা ।

পাষাণে ঠেকিয়া পদ গো ব্রজ পড়ে ধারে ॥

দুঃখিত হইয়া প্রভু গো সীতার অঙ্গে বাতাস করে

* * * *

১, ২। পূর্ববঙ্গ গীতিকা—দীনেশ চন্দ্র সেন, চতুর্থ খণ্ড, ২য় সংখ্যা।
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩২, পৃঃ ২৫০, ২৪১-৫২ ।

৩। শ্রীশ্রী কৃষ্ণের শতনাম, পদ্মপতি চট্টোপাধ্যায়, কাব্যবিনোদ,
ওরিয়েন্ট লাইব্রেরী, পৃঃ ১২

আষাঢ় মাসেতে দিন গো ঘন বরিষণ ।

তঞ্জিয়া গঞ্জিয়া আসে গো যতদেবগণ ।

মেঘে এত নাইকো পাণি সীতার চক্ষে যত জল ।

কান্দিয়া ভিজাই আমি গো অশোকের তল’’ ।^১

চন্দ্রাবতী রচিত এই বার মাসিয়াটিতে কবি কঙ্কন মদুকুন্দরাম চক্রবর্তী বর্ণিত ফুল্লরার বার মাসিয়ার নিকটতম সাদৃশ্য রয়েছে—

অনল সমান পোড়ে বৈশাখের খরা ।

তরু তল নাই মোর করিতে পসরা ॥

পদ পোড়ে খরতর রবির কিরণ ।

শিরে দিতে নাই আটে খুঁড়ার বসন ॥

* * * *

আষাঢ়ে পূরিল মহী নব মেঘে জল

বড় বড় গৃহেশ্বের টুটেয়ে স্ফবল ॥

কি কহিব দৃঃখ মোর কহনে না যায় ।

কাহারে বলিব কি দৃষিব বাপ যায় ॥^২

কবিকঙ্কন বারমাসিয়া বর্ণনার সময় অবিমিশ্র দৃঃখের কথা বলে গেছেন । দৃঃখ অবসানের ইঙ্গিত কোথাও দেননি । কিন্তু চন্দ্রাবতীর বারমাসিয়াটির একটি বৈশিষ্ট্য এই যে এতে চরম দৃঃখ বর্ণনার পর ক্রমশঃ দৃঃখ অবসানের কথাও বলেছেন । যেমন—

প্রাষণ নাসেত আমি গো দেখিনু স্বপন ।

হইল প্রভুর সঙ্গে গো সুগ্রীব মিলন ॥^৩

এইভাবে কবি বিভিন্ন মাসের বর্ণনা দিয়েছেন । ভাদ্র মাসে রামের দূত হনুমানের পক্ষীরূপ ধারণ করে সীতাকে রামের সংবাদ প্রদান, আশ্বিন মাসে রামচন্দ্রের রাবণ বধের জন্য অকালবোধন, কার্তিক মাসে সরমার সীতার দৃঃখে সান্ত্বনা দান, অগ্রহায়ণ মাসে রামচন্দ্রের কটক বাহিনী সমুদ্র পার হয়ে লঙ্কা

১ । পূর্ববঙ্গ গীতিকা, প্রাগদুত, পঃ ২৫৫—২৬০

২ । কবিকঙ্কন চণ্ডী, শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ও বিশ্বপতি চৌধুরী সম্পাদিত, ১ম ভাগ, ১৯৫২, পৃ ২৫৮

৩ । পূর্ব বঙ্গ গীতিকা, প্রাগদুত, পৃ ২৬০

ঘিরে রাখে, মাঘ মাসে ইন্দ্রজিতাদি রাবণের বীর পুত্রের মৃত্যু, আর ফাল্গুন মাসে রাবণ সবংশে নিধন হল। অবশেষে এল চৈত্র মাস। সীতার দুঃখ নিশিরও অবসান হল—

চৈত্র মাসেতে সীতার গো দুঃখ হইল দূর।

পোহাইল দুঃখের নিশি গো আইল সুখভোর ॥

অশ্বেতে পাইল যেমন গো নয়নের মনি।

তেমতি দুঃখিনী সীতা গো পাইল নয়নের মনি ॥১

তারপর দুঃখ-নিশির অবসানে রাজকুমার ও রাজবল্লভ অযোধ্যায় ফিরে এলেন। সখীরা কায়মনোবাক্যে রামসীতার মনোরঞ্জন করতে লাগলো। কিন্তু সীতার জীবনে আবার দুঃখাগার কালছায়া নেমে এল। রামের বনবাসের জন্য যেমন মন্থরা চরিত্র সৃষ্টি হয়েছে তেমনি জনক দুঃখিনী সীতার বনবাসের জন্য ককুয়া চরিত্র সৃষ্টি হয়েছে। ককুয়া সীতাবে রামের মূর্তি অঙ্কিত করে দেখানোর জন্য বার বার অনুরোধ করতে লাগল। সীতার পরিচারিকা ও সখীদের নিষেধ কিছুই সে মানলনা। ককুয়ার চাপে পড়ে সীতা পাথার উপর রাবণের মূর্তি অঙ্কিত করে দেখান। এদিকে গর্ভবতী সীতা নির্দ্রত হয়ে পড়লে ককুয়া পাথাটি সীতার বুকের উপর রেখে দিয়ে রমাচন্দ্রকে ডেকে এনে দেখাল। চন্দ্রাবতীর ককুয়া চরিত্রটি অত্যন্ত স্বাভাবিক ও জীবন্ত চিত্র হয়েছে। সে কেবল ভ্রাতৃজ্ঞায়া বিবেচনী নন্দিনী নহে—শব্দর বাড়ীতেও সে ঘর করতে পারেনা। শব্দর শাশড়ী তার দুঃখের বালি। স্বামীকে সে ঔষধ খাইয়ে পাগল করেছে। দেবর ভাশুর প্রভৃতি পরিবারের কাকেও সে সহ্য করতে পারেনা। পরের ঘরে ঝগড়া বাঁধানো, এবং পরের কলঙ্ক রটনা তার একমাত্র কাজ। সধবা হয়েও সে বিধবার মত পিঠা-য়ে থাকে এবং ভ্রাতাকে প্ররোচিত করে ভ্রাতৃজ্ঞায়াকে বনবাসে পাঠাবার ব্যবস্থা করে। অযোধ্যায় প্রজাসাধারণের সন্দেহ চক্ষুর বিষবাণের সঙ্গে ককুয়ার দুষ্টভিসন্ধি মিশ্রিত হয়ে সীতার জীবনে আবার দুঃসহ বনবাস দুঃখ নেমে এল। এই ককুয়া রামের বৈমাঠেয় ভগিনী, কৈকেয়ীর গর্ভজাত কন্যা। যেমন মা তেমনি ঝি। তাই আবার মন্থরা কতক শিক্ষিতা। সেও রামসীতাকে বিধের মত দেখিত। অযোধ্যা যখন

ভয়তের হইল না ওখন তাহা শ্মশান হইক। এই ছিল তার কামনা। ফলেও তাহাই হইল” ১১

ডঃ দীনেশ চন্দ্র সেন মনে করেন চন্দ্রাবতীর ককুয়া চরিত্র নতুন সৃষ্টি নহে। কাশ্মীরি রামায়ণ, জৈন রামায়ণ এবং তিব্বত, মালয়, কম্বোজ, জাভা প্রভৃতি দেশের রামায়ণেও সীতার বনবাসের জন্য অনুরূপ চরিত্র সৃষ্টি হয়েছে।

চন্দ্রাবতীর রামায়ণে উল্লেখিত—

আমি কি গো জানি সখী কালসপর্ব বেষে।
এমনি করিয়া সীতায় গো ছলিবে রাক্ষসে ॥
প্রণাম করিনু আমি গো পড়িয়া ভূতলে।
উড়িয়া গরুর পক্ষী গো সপর্ব যেমন গেলে ॥
রথিতে তুলিল গো মোরে দৃষ্টে লঙ্কাপতি ১২

এই অংশটির সঙ্গে মেঘনাদ বধ কাব্যের ষষ্ঠ সর্গের সীতার উক্তি তুলনীয়—

“হায়, সখি, জানিতাম যদি
ফুল-রাশি মাঝে দৃষ্ট-কালসপর্ব বেষে,
বিমল সিলিলে বিষ, তাহলে কি কভু
ভূমে লুটাইয়া শিরঃ নিমিত্তাম তারে” ১৩

চন্দ্রা কবি ও মধুসূদনের কাব্যের অপূর্ব সাদৃশ্য দেখে ডঃ দীনেশ চন্দ্র সেন মনে করেন মধুসূদন চন্দ্রাবতীর রামায়ণের দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন এবং সীতা-সরমা কথোপকথন চন্দ্রাবতীর রামায়ণ থেকে সংগ্রহ করেছিলেন ১৪ পূর্ববঙ্গের বহুস্থানে মেয়েরা চন্দ্রাবতীর রামায়ণ বিবাহ প্রভৃতি মঙ্গলোৎসবে গান করতেন। মাইকেল নিশ্চয়ই তাহা শুনিয়ে থাকিবেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর কলিকাতাবাসী মাইকেল মধুসূদন ময়মনসিং অঞ্চলের স্থানীয় মহিলাদের মুখ থেকে রামায়ণ পালা শুনে তা তাঁর মেঘনাদ বধ কাব্যে

- ১। সৌরভ পত্রিকা, মহিলা কবি চন্দ্রাবতী শীর্ষক প্রবন্ধ, চন্দ্র কুমার দে, ২য় বর্ষ, ৫ম সংখ্যা, পৃঃ ১১৮—১৫২
- ২। পূর্ববঙ্গ গীতিকা, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৬৪
- ৩। মধুসূদন গ্রন্থাবলী, মাইকেল মধুসূদন দত্ত, ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দেব সম্পাদিত, পৃঃ ১১৭—১১৮
- ৪। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ডঃ দীনেশ চন্দ্র সেন, প্রাগুক্ত পৃঃ ৪৪১

রূপদান করেছেন অথচ মাইকেলের চিঠিপত্রে বা তাঁর জীবনীতে কোথাও তার উল্লেখ থাকবেনা তা ভাষা যায় না। মাইকেলের রচনা তাঁর নিজস্ব সৃষ্টি। চন্দ্রাবতীর দ্বারা তিনি প্রভাবিত হননি। সংগ্রাহক চন্দ্রকুমার দে মহাশয়ের হস্তাবেশের ফলে এই দুই কবির মধ্যে অপূর্ব সাদৃশ্য ঘটেছে। দে মহাশয় চন্দ্রাবতীর রামায়ণের এই অংশটিতে মাইকেলী ভাব ভাষা ও ভাষ্যমা আমদানী করেছেন বলে মনে হয়। ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ও মাইকেল সম্বন্ধে দীনেশ সেনের এই উক্তি অবিশ্বাস্য ও হাস্যাস্পদ বলে উড়িয়ে দিয়েছেন।^১

অবশ্য চন্দ্রাবতীর রামায়ণের মূর্ছিতরূপে মাইকেলের রীতি অনুপ্রবেশ করলেও কথাবস্তুটি চন্দ্রাবতীর হওয়া অস্বাভাবিক নয়। কারণ ময়মনসিং এর ব্রাহ্মণকন্যা চন্দ্রাবতীর রামায়ণের সঙ্গে যদি কাশ্মীরি রামায়ণ, জৈন রামায়ণ ও বহিভারতীয় রামায়ণের বিষয়বস্তুগত সাদৃশ্য থাকে তবে সপ্তদশ শতাব্দীর কবি চন্দ্রাবতীর সঙ্গে ঊনবিংশ শতাব্দীর কবি মাইকেলের বিষয়বস্তুগত সাদৃশ্য থাকা অস্বাভাবিক নয়। গ্রামা পাঠশালার পড়া চন্দ্রাবতীর সংস্কৃত শাস্ত্রে জ্ঞান থাকা স্বাভাবিক কিন্তু কাশ্মীরি রামায়ণ ও বহিভারতীয় রামায়ণ সম্বন্ধে তাঁর পরিচয় থাকার কথা নয় কিন্তু দেশে দেশে কালে কালে কাব্যের এমন কতকগুলি সাধারণ বিষয়বস্তু থাকে যা স্থান কালের ব্যবধান লুপ্ত করে বিভিন্ন কবির কাব্যে আত্মপ্রকাশ করে। অথচ এঁরা কেউ কারও দ্বারা প্রভাবিত নহেন।

চন্দ্রাবতীর রামায়ণ কাব্য পল্লীবাংলার সমাজ ও পরিবার জীবনের একটি উজ্জ্বল চিত্র। কোপন স্নানভাষা ঘর ভাঙ্গনো নান্দিনী বধুর অদৃষ্টে পূর্বোক্ত ছিলই, এখনো কিছূ কিছূ আছে, যাদের জন্য পরিবারে ভাঙ্গন ধরে, নিত্য অশান্তির আগুন জ্বলতে থাকে। এদের জন্য স্বামী-স্ত্রী ও ভ্রাতায়-ভ্রাতায় পরস্পর বিচ্ছেদ ঘটে। আবার পুরুষের বহুবিবাহের ফলে পরিবারের মধ্যে যে কেবল কোন্দল লেগে থাকতো তা নয়, তারা পরস্পর সহোদরার

ন্যায় বাস করতো এবং পরস্পরের প্রতি সহানুভূতিশীলও ছিল। কোপন স্বভাবা ককদুয়া, উদার হৃদয়া সরলা কৌশল্যা প্রভৃতিকে কবি তাঁর চার পাশে যেমন দেখেছেন ঠিক তেমনই কাব্যে রূপ দান করেছেন। এভাবে চন্দ্রাবতীর রামায়ণ কাব্য বাঙালীর ঘরের কথায়, ঘরের মানুষের জীবনীচর উজ্জ্বল হয়ে উঠেছে। এদিক দিয়ে চন্দ্রাবতীর রামায়ণ কাব্য বাংলা সাহিত্যে এক বিশেষ স্থান অধিকার করেছে।

ভবানী দাস রামের স্বর্গারোহন পালায় রামায়ণের উত্তরকাণ্ড অবলম্বনে রামের স্বর্গারোহন পালা রচনা করেন। ইহার শেষের কয়েক পাতা পাওয়া যায়নি। কবি শ্রীরামচন্দ্রের বন্দনা করে পালা আরম্ভ করেছেন—

নমো রাম চন্দ্রায়,

সমুদ্রের জল যদি কলসীতে ভরি।

তথাপি শ্রীরামগদন কহিতে না পারি ॥

বদ্বিধ অনুরূপে আমি করিব রচন।

উত্তরার শেষে শ্রীরামের স্বর্গারোহন ॥

সীতা পাতালে গেল লোক চমৎকার।

অযোধ্যার লোক সব করে হাহাকার ॥

রাজ্য করে প্রভুরাম মনেও অসুখ।

পাগ্রমিত্র সকলের মনে ভারি দুঃখ ॥

• • •

স্বর্গজন বোলে শুন রামের চরিত

উত্তরার শেষে ভবানী দাসের রচিত ॥^১

বিষ্ণুর অভাবে স্বর্গে দেবতাদের মধ্যে যে এতটা শূন্যতা দেখা দিয়েছিল কবি তা সহজ সরল ভাষায় বর্ণনা করেছেন—

“রাজা বিনা সোভা নাই প্রিথিবীর ভিতর।

বিষ্ণু বিনে শূন্য দেখি আমরা নগর ॥

১। বাংলা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ, (১ম খণ্ড) মুনসী আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ, ১ম খণ্ড, দ্বিতীয় সংখ্যা, পৃঃ ১৭।

বিষ্ণু বিনে দেবগণের গতি নাই আর ।

হেনপদ না দেখিয়া করে হাহাকার” ৥১২

রক্ষা কালপদ্রুশকে ডেকে এনে মর্ত্যলোকে রামচন্দ্রের কাছে পাঠালেন—

শুন কালপদ্রুশ তুমি আমার বচন ।

সত্তর চলিয়া যাও অযোধ্যা ভ্রুবণ ৥১৩

এই নির্দেশ অনুযায়ী কালপদ্রুশ অযোধ্যা গমন করে রামের সঙ্গে পরামর্শ করলেন । লক্ষ্মণ রামচন্দ্রের আদেশে দ্বার রক্ষা করতে লাগলেন । এমন সময় দ্রুপদ রামচন্দ্রের সঙ্গে সাক্ষাৎ করতে চাইলেন । দ্রুপদার ক্রোধের ভয়ে লক্ষ্মণ রামচন্দ্রের নিকট মর্দনকে নিয়ে গেলেন । এই অপরাধে লক্ষ্মণ বর্জন হল । এই অংশটি কৃষ্ণবাসী রামায়ণের অনুরূপ । পালাটির শেষের দিকে অদ্ভুত রামায়ণের সঙ্গে মিল দেখা যায়—

মর্দন শাপ হতে সব পারিয়ারা ছিলা ।

শাপ দূর হৈয়া রাম সকল স্মরিল ৥১৪

পালাটির কিছু কিছু অংশ নাটকীয় লক্ষণযুক্ত, কাহিনী, উক্তি প্রত্যুত্তির মাধ্যমে বর্ণিত হয়েছে । রামের স্বর্গারোহণ পালা ব্যতীত কবি রাধাবিলাস ও গজেন্দ্রমোক্ষণ নামে ভাগবতের আদর্শে দুটি গ্রন্থ রচনা করেছিলেন । এই গ্রন্থ দুটির অনুলিপির তারিখ ধরে কবির জন্ম সন সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম দিকে বলে অনুমান করা হয়েছে । কবির আত্মপরিচয় থেকে জানা যায় তাঁর পিতার নাম যাদব, মাতার নাম যশোদা । জন্মস্থান পাতুন্ডা গ্রামে । কবি সৌকালীন গোত্রীয় ঘোষ পদবী যুক্ত ছিলেন ।

কবি রামশঙ্কর দত্তরায় সপ্তদশ শতাব্দীর আর একজন শক্তিশালী কবি । মানিকগঞ্জ থানার অধীন বায়রা গ্রামে কবির বাসভূমি ছিল । উক্ত গ্রাম নিবাসী শ্রীধর সৌদামিনী দাসের নিকট থেকে রামশঙ্কর ভিষকের রামায়ণ সংগৃহীত হয়েছে । রামশঙ্করের রামায়ণ, অধ্যাত্ম রামায়ণ, অদ্ভুত রামায়ণ, বাঙ্গালীর রামায়ণ ও তুলসী দাসী রামায়ণের আদর্শে রচিত হয়েছিল । কবির নিজের জীবনীতেই এর প্রমাণ রেখে গেছেন—

১, ২ । কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ১৫১৪ সংখ্যক পদ্য ।

৩ । বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের ৫৪৭ সংখ্যক পদ্য ।

বাঙ্গালীক রচিত গ্রন্থ শ্লোক অনুসারে ।
কৃষ্ণবাস আদি কবি পদ বন্দ করে ॥
বাঙ্গালীক বিশিষ্ট আর অশ্ভুত গ্রন্থকার ।
মহাভাগবত আদি পুরাণ প্রচার ॥
এই সব গ্রন্থ শুন শ্লোক অনুসারে ।
পদবন্ধ করি করে ভিষক শঙ্করে ॥
বাঙ্গালীক রচিত গ্রন্থ শ্লোক মনোহর ।
পাঁচালী প্রবন্ধে কহে শ্রীরাম শঙ্কর ॥১

হরপার্বতীর রামকথা আলোচনা দিয়ে গ্রন্থারম্ভ হয়েছে । পার্বতী
এর প্রোতা, মহাদেব বস্তা—

কৈলাস শিখরে বসে ভবানী-শঙ্কর ।
শ্রীরাম কথায় দৌহে পদলক আন্তর ॥
রক্ষাণ্ড পুরানান্তর্গত রামায়ণী কথা ।
পার্বতী যাহার প্রোতা মহাদেব বস্তা ॥

সেই কালেতে আছিল কামল আসন ।
আদ্যন্ত রাম কথা করিল শ্রবণ ॥২

এর সঙ্গে তুলসী দাসী রামায়ণের সাদৃশ্য দেখা যায় ।

কবি কৃষ্ণবাসী রামায়ণ থেকেও কিছুটা সার সংক্ষেপ করে তাঁর রামায়ণে
সংযোজন করছেন—

অশ্ভুত কৃষ্ণবাসের কবিত্ব শুনিয়া ।
কহিলা শঙ্কর কিছু সংক্ষেপ করিয়া ।
বাঙ্গালীক রচিত গ্রন্থ তাহাতে পাইয়া পন্থ ।
পদবন্ধে কহেত শঙ্কর ॥
অশ্ভুতচাষ্য কবি সরস্বতী বরে ।
পদবন্দ করি কহে শ্রীরামশঙ্করে ॥

১, ২ । বাংলা প্রাচীন পদ্যের বিবরণ, মুনশী আবদুল করিম সম্পাদিত.

পৃঃ ১১০

৩ । বাংলা প্রাচীন পদ্যের বিবরণ, প্রাগুক্ত পৃঃ ১১০

বিভিন্ন রামায়ণ কাহিনী ও পুরাণ গ্রন্থ থেকে উপাদান সংগ্রহ করলেও রামশংকরের রামায়ণে অধ্যাত্ম রামায়ণের আদর্শই সমধিক লক্ষিত হয়।

“শিব শিবা সংবাদে অধ্যাত্ম রামলীলা ।

পঞ্চশত শ্লেোক বাসদেব বিরচিলা ॥

বন্দিয়া জানকী নাথ শ্রীশংকরে গায় ।

অরণ্য কাণ্ডের দশ অধ্যা হৈল সায়” ॥১

রামলঙ্কায় সহ বিশ্বামিত্রের নদী পার হওয়ার ঘটনা অধ্যাত্ম রামায়ণ থেকে সংগ্রহ করলেও প্রতিভাধর শিল্পীর হাতে পড়ে ইহা কবির স্বকীয় রচনায় পরিণত হয়েছে—

হেদেহে নার্বিক আমার বচন শ্রবণ করহ ভাই ।

বায়ে তরণী আনহ এখানে উপারে আমার যাই ।

রামের বদন হেরিয়া নার্বিক মোহিত হইয়া মনে ।

কমললোচনে নার্বিক কহেন এমন বশেতে কেনে ॥

শূন্যাছি শ্রবণে মৃগির ঘরণী পাশান হইয়া ছিল ।

রামের চরণ ধূলির পরশে পাশান মানুহী হল্য ॥

সে রাম হইলে উপারি করিতে নারিএ নায়েতে কর্যা ।

ভরণপোষণ কারণ তরণী চাপিলে যাবেক তব্যা ॥

আমার পরশে মৃগির ঘরণী মানব হইল বলে ।

তোমার দারুণ তরণী আমার চরণে তিরিবে কেনে ॥

নার্বিক তখন কহেন পাশান কাণ্ঠে নার্বিক ভেদ ।

তিরিলে আমার তরণী অনেক দিবস রবেক খেদ ॥

চরণ যুগল পাখালি রাখব চাপহ আসিয়া নায় ।

নার্বিক বচন শুনিয়া কমললোচন কহেন ভায় ॥

নিকটে তরণী আনহ চরণ পাখালি তাহাতে উঠি ।

তরণী আনিয়া নার্বিক রামের ধূসাইল পদ দুটি ॥

তরনীউপরে বসিলা রাখব জানকী লঙ্কায় সাথে ।

নার্বিক তরণী বাহিয়া উপারে রাখিলা কমলনাথে ॥

ভাবিয়া রাঘব চরণকমল শ্রীরামশঙ্করে ভাষে ।

নাবিকে আশীষ করিয়া গমন করিল মূণির বাসে” ৥^১

রামশঙ্করের মত কৃষ্ণবাস এবং অম্ভুতাচার্য^২ (নিত্যানন্দ) এবই বিহয়ে পদ রচনা করছেন.

কৃষ্ণবাস কবির রচনা,

“কোথা হইতে আইল পদুম সন্দর ।

পায়ের পরশে মত্ত করিল প্রসুর ॥

নৌকামত্ত হয়ে যদি লাগে পদধূলি ।

কি দিয়া পূজিব আমি মম পোষাগদূলি” ৥^৩

অম্ভুতাচার্যের রচনা,

পদধূলি লাগে যদি কাষ্ঠে কি পাষাণে ।

ততক্ষণে শরীর হয় শূন্যিঞাছি অবগে ।

অতি দীন দুঃখী আমি নৌকামাত্র পূজি ।

মনুষ্য হইলে মোর কিবা হবে আজি” ৥^৪

এই তিন কবির রচনার মধ্যে পার্থক্য সহজেই চোখে পড়ে। কৃষ্ণবাস ও অম্ভুতাচার্যের রচনা যেমন প্রাঞ্জল তেমনি প্রসাদ গুণ বিশিষ্ট। কবির রচনা টুকরো ঘটনার সমষ্টি হলেও ভাষার সাবলীলতা এবং যথাযথ শব্দ প্রয়োগের ফলে সুখপাঠ্য ও শ্রুতিমধুর হয়েছে। অধ্যাপক মনীন্দ্র মোহন বসু রামশঙ্করের রচনাকে আধুনিক কবিতার সঙ্গপর্যায়ে স্থাপন করেছেন।^৪

দ্বিজলক্ষ্মণ রামায়ণের বিভিন্ন পালা রচনা করেছিলেন। তাঁর রচিত তাড়কাবধ, রামের বিবাহ, শিবরামের যুদ্ধপালা, লক্ষ্মণের শক্তিশেল ও অতিকায়ের যুদ্ধ প্রভৃতি বিভিন্ন পালা একত্র করলে একটি পূর্ণাঙ্গ রামায়ণের

১। বাংলা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ, প্রাগুক্ত, পঃ ১১০ ও সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩০৬, পৃঃ ৬৯।

২। কৃষ্ণবাসী রামায়ণ, বঙ্গবাসী সংস্করণ, পৃঃ ৬৯।

৩। রামায়ণ, কৃষ্ণবাস বিবরণ, নবীনীকান্ত ভট্টশালী সম্পাদিত, পৃঃ ১০৯

৪। বাংলা সাহিত্য, ২য় খণ্ড, মনীন্দ্র মোহন বসু, ১৯৪৭, পৃঃ ১৪০

রূপ ধারণ করতে পারে। বিভিন্ন পালার মধ্যে লক্ষ্মণের শক্তিশেল ও শিবরামের যুদ্ধ পালারিটি সর্বাধিক প্রচলিত ও জনপ্রিয় পালা। দ্বিজলক্ষ্মণ যে অশ্ভুত রামায়ণ, অথায়্য রামায়ণ ও যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের আদর্শে তাঁর রামায়ণ পালা রচনা করেছিলেন সে সম্বন্ধে কবি স্পষ্ট স্বীকারোক্তি করে গেছেন,—

অধ্যাত্ম শ্রীরামলীলা আদিকাণ্ডমায়

রামপদ রজঃ বন্দি শ্রীলক্ষ্মণ গায় ॥১

অশ্ভুত রামায়ণে বাস্মীকি বস্তা, শিষ্য ভরদ্বাজ শ্রোতা এবং নারায়ণের প্রতি নারদমুনির শাপ বিস্মৃতভাবে বর্ণিত হয়েছে। দ্বিজলক্ষ্মণ শিবরামের যুদ্ধপালায় এই অংশটি বিবৃত করেছেন।

কৃষ্ণবাসী রামায়ণ এবং অশ্ভুতাকাষের (নিত্যানন্দ) রামায়ণ থেকেও তিনি কিছু কিছু কাহিনী সংগ্রহ করেছেন। বিশ্বামিত্র রাজা দশরথের কাছে রামলক্ষ্মণকে যাঞা করলে এদের দুজনের প্রতি অত্যধিক অপত্য স্নেহবশতঃ তিনি রামলক্ষ্মণের পরিবর্তে ভরত-শত্রুঘ্নকে দিতে চাইলেন, পরে বিশেষ্টার অনুরোধে বিশ্বামিত্রের ক্রোধ উপশমের জন্য রামলক্ষ্মণকে দিলেন। কৃষ্ণবাসী রামায়ণের বঙ্গবাসী সংস্করণে এই কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। দ্বিজলক্ষ্মণের রামায়ণে এই ঘটনার উল্লেখ দেখা যায়,

দশরথ বলে আজি সর্বনাশ এল্য।

আমার প্রাণ রাগকে নিতে বিশ্বামিত্র এল্য ॥

কি করি উপায় আমি নাঞি দিব রাম।

রাম গেলে না বাঁচিবেক আমার পরাণ ॥

এক যুক্তি বলি শুন আমার বচন।

সাজন করিয়া দেহ ভরত-শত্রুঘ্ন” ॥২

অন্য দ্বিজলক্ষ্মণ কৃষ্ণবাসী রামায়ণ থেকে রামলক্ষ্মণের দশরথের সঙ্গে গঙ্গা স্নান করতে গিয়ে গৃহকের সঙ্গে মিত্রতা স্থাপনের ঘটনা বর্ণনা করেছেন।

শ্রীরাম বলেন মিতা তুমি প্রাণাধিক ।
তোমা হেন বশু মোর নাহিক অধিক ॥
পিতৃ বোলে গ্রভু রাম ভুলিলেক তারে ।
বিদায় হইল গুহা প্রণমি সবারে' ॥১

দ্বিজলক্ষণের আর একটি সুপরিচিত পালা লক্ষ্মণের শক্তিশেল । গণেশ
ও সরস্বতী বন্দনার পর রাম নাম মাহাত্ম্য দিয়ে পালাটি শূন্য হয়েচে ।

নমো নমো গণেশায়, নমো সরস্বতি দিব্যে নমো ।

* * *

রাম রাম প্রভু রাম কমল লোচন ।
যে রাম সোরণে হএ দৃঃখ বিমোচন ॥
রাম নাম বোল ভাই মৃত্ত হইতে পাপী ।
অনেকালে উদ্ধারিবে রাম বিষ্ণুপী ॥
রাম নাম লইলে যথেক পাপ হরে ।
পাপী হইয়া তত পাপ কায়তে না পারে ॥
আদ্যাকাণ্ডে রামের জন্ম সীতাদেবীর বিহা ।
অজ্ঞাধা গেল রাম রাজ্য হারাইয়া ॥২

এই অংশটির সঙ্গে কৃষ্ণিবাস বিরচিত রাম নাম মাহাত্ম্য তুলনীয়,

রাম নাম লইতে না কর ভাই হেলা ।
ভবিসিদ্ধ তরি বারে রাম নাম ভেলা ॥

* * *

রাম নাম শ্রমণে যমের দাখ এড়ি ।
ভবিসিদ্ধ তরিবারে রামপদ তরী ॥৩

পালাটির মধ্য কৃষ্ণিবাসের ভণিতাও আছে,

“কৃষ্ণিবাস পণ্ডিত বোলে রঘুনাথ পদতলে ।
লক্ষ্মণ লইলা রাম কোলে” ॥৪

১। সাহিত্য পরিষদ পত্রিকা, ১৩০৬, পৃঃ ৬৮

২. ৩। বাংলা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ, আবদুল করিম সাহিত্য
বিষারদ, পৃঃ ৯৭ ।

৪। রামায়ণ, কৃষ্ণিবাস বিরচিত, প্রাগদুস্ত পৃঃ ১৫৮ ।

পালাটির শেষের দিকে লক্ষ্মণের শক্তিশেলের আঘাত থেকে পরিচাণের পর রামলক্ষ্মণ ও বানরদের আনন্দ-নৃত্য বর্ণিত হয়েছে—

শক্তিশেল ফুটাইল পাইল পরিচাণ ।
দেখি আনন্দিত রাম কমললোচন ॥

গাছপাথর লইআ নাচে যত বানর গণ ।
ধনবর্ণি হাতে নাচে শ্রীরাম লক্ষ্মণ ॥১

এই অংশটির সঙ্গে ক্ষেমানন্দের মনসামঙ্গল কাব্যে বর্ণিত হেমতাল শ্ৰবণে চাঁদসদাগরের নৃত্য তুলনীয় ।

শুনিয়া যে চাঁদ বাণ্যা হরষিত হৈল ।
কান্দে হে'তালের বাড়ি নাচিতে লাগিল ॥
ভাল হৈল পুত্র মৈল কি আর বিষাদ ।
কানীচেস্ মূড়ি সনে ঘুচিল বিবাদ ॥২

শব্দ যোজনায় ও উভয় কবির মধ্যে সাদৃশ্য দেখা যায় । কেতকাদাস যেমন কোথাও কোথাও লখীন্দরকে 'লখাই' বলেছেন, দ্বিজলক্ষণ ও লক্ষণ এর নাম উল্লেখ করার সময় লক্ষণের পরিবর্তে 'লখাএ' বলেছেন—

'তোমার প্রসাদে লখাএ হইল প্রতিকার' ।

বস্তুতঃ উভয় কবি সপ্তদশ শতাব্দীতে আবির্ভূত হয়েছেন । কাজেই উভয়ের মধ্যে ভাষা, ছন্দ, ও শব্দগত মিল থাকা স্বাভাবিক, আবার উভয় কবিই দর্শকদের মনোরঞ্জননের জন্য পালাগান রচনা করেছেন ।

ঘনশ্যাম দাসের সীতার বনবাস একখানি ক্ষুদ্র পালাগানের সমষ্টি । বঙ্গসাহিত্য পরিচয়ের প্রথম খণ্ডে পদ্যটির কিছু অংশ মৃদুত আকারে পাওয়া গেছে । ১৬২৮ খ্রীষ্টাব্দে অনুলিপি তারিখ ধরে মনে হয় কবি সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম দিকে জীবিত ছিলেন । জৈমিনী ভারত বর্ণিত

১। বাংলা প্রাচীন পদ্যের বিবরণ, প্রাগুক্ত, পৃঃ, ১১৭

২। বাইশ কবির মনসা মঙ্গল, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত,
পৃঃ ২০৪

রামায়ণের আখ্যায়িকায় লবকুশের যুদ্ধ বর্ণনা দিলে তিনি যে পালা গানটি আরম্ভ করেছিলেন তা কবির ভাষায় থেকে জানা যায়—

কৃষ্ণপদারবিন্দ মধুপানে মত্ত ভূক্ত

শূনিভেল ঘনশ্যাম দাস ।

নতুন মঙ্গল গাথা জৈমিনি ভারত পদতা

ভকত জনার অভিলাষ^১ ॥

পালাটির মধ্যে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য ও কবির মন অংশ হল বাল্মীকির তপোবনে পরিত্যক্তা সীতার প্রতি বন্য পশু ও পাখীদের সমবেদনার দৃশ্যটি ।

“সীতা দেখি যত হস্তগণ ।

জল আনি করিলা সেচন ॥

তৃণ জল হরিণী তেজিয়া ।

কান্দে তারা সীতারে দেখিয়া ॥

পশুগণ আদিকন্তু আর ।

কান্দে দুঃখ দেখিয়া সীতার ॥

নৃত্য তেজি মনুরগণ

সীতার অগ্রে ধরয়ে পেত্ন্য ।

মহাসপর্শ নিকটে আসিয়া

ছায়া করে ফণায় ধরিয়া ॥...^২

সীতা ধরিয়া জাতা, ধরিয়া বনকে বনপ্রাক্তরে সীতার জীবনের অধিকাংশ অতিবাহিত হয়েছে । যেমন রামচন্দ্রের সঙ্গে বনবাসের সময় বনের পশুপাখী, তরুলতা তাঁর নিত্য সঙ্গী ছিল তেমনি বাল্মীকির তপোবনে ও তারা তাঁর পরিত্যক্তা সীতার প্রতি সমবেদনার অঙ্গপাত করেছে ও তাঁকে আশ্রয় দিয়েছে । কালসপ তার খল প্রবৃত্তি ভুলে গিয়ে সীতার মাথায় ছায়া দান করেছে । কবি এখানে কালিদাস, ভবভূতি প্রভৃতি প্রাচীন ভারতীয় কবিদের পথ অনুসরণ করে বনপ্রকৃতিকে জীবন্ত ও প্রাণময় করে বর্ণনা করেছেন ।

সপ্তদশ শতাব্দীতে গদ্যরাজ খাঁ উপাধিধারী একজন কবি মহাভারতের

১ । বাংলা সাহিত্য, ২য়, মনীন্দ্রমোহন বসু, প্রাগুক্ত, পৃ. ১০১

২ । বাংলা সাহিত্য ২য়, মনীন্দ্রমোহন বসু, প্রাগুক্ত, পৃ. ১০১ ।

বনপর্ব অবলম্বনে ‘ভারত রামায়ণ’ রচনা করেন। অবশ্য গদ্যরাজ খাঁ উপাধি ধারী আরও তিনজন কবির নাম পাওয়া গেছে। এঁদের নাম হল, মালাধর বসু, ষষ্ঠীবর সেন ও ষষ্ঠীবর দত্ত। মালাধর বসু রামায়ণ রচনা করেছিলেন বলে এমন কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নি। কাজেই ষষ্ঠীবর সেন ও ষষ্ঠীবর দত্তের মধ্যে একজন ভারত-রামায়ণের রচয়িতা। ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন, অধ্যাপক মনীন্দ্র মোহন বসু প্রভৃতি বাংলা সাহিত্যের ঐতিহাসিকগণ মনে করেন গঙ্গাদাস সেনের পিতা ষষ্ঠীবর সেন ভারত-রামায়ণ রচনা করেছিলেন। কারণ ষষ্ঠীবর সেনের রামের স্বর্গারোহণ পর্ব এবং তাঁর পুত্র গঙ্গাদাস সেনের আদি ও অশ্বমেধ পর্ব এবং রামায়ণের উত্তরকাণ্ড আবিষ্কৃত হয়েছে। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের ভূমিকায় ডঃ নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় মন্তব্য করেছেন যে ভারত রামায়ণের রচয়িতা গঙ্গাদাস সেনের পিতা ষষ্ঠীবর সেন।^১

পুস্তকটি জৈমিনি ভারত, ব্যাসকৃত ভারত, এবং অধ্যাত্ম রামায়ণ অবলম্বনে রচিত হয়েছে। কপট পাশাথেলায় পরাজিত হয়ে যুদ্ধিষ্ঠিরের বনগমন এবং সেখানে শ্রীকৃষ্ণের নিকট থেকে রামলীলা শ্রবণ দিয়ে গ্রন্থ আরম্ভ হয়েছে। মহিপতি রাজা ও ঊষাশীরা আখ্যান, অজামিল উপাখ্যান, প্রভৃতি রামায়ণ বাহিত্ব বহু কাহিনী এতে সংযোজিত হয়েছে। টুকরো টুকরো কাহিনীর সংকলন এবং উৎকৃষ্ট কবি প্রতিভার অভাবে কাব্যগুণি পূর্বাপর সম্পর্কবিহীন কতকগুলি কাহিনীর সমষ্টি মাত্র হয়ে দাঁড়িয়েছে।

গদ্যরাজ খাঁর রামায়ণে বিশ্বামিত্রকে প্রভারণা করার জন্য দশরথকে দায়ী না করে সূমিথ্রা ও কৈকেয়ীকে দায়ী করা হয়েছে। বিশ্বামিত্র রাক্ষসদের হাত থেকে যজ্ঞ রক্ষা করার জন্য দশরথের নিকট রামলক্ষ্মণকে প্রার্থনা করলেন। দশরথ অন্তর্পরে এসে বিশ্বামিত্রের প্রার্থনার কথা জানালে সূমিথ্রা ও কৈকেয়ী রামকে দিতে অস্বীকার করেন—

“সূমিথ্রা কৈকে বলে রামকে না দিমু
রাম না দেখিলে প্রাণ কেমনে ধরিমু।
ভরত লক্ষ্মণ দিমু না দিমু শ্রীরাম।”^২

১। রামায়ণ, কৃষ্ণিবাস বিবরণ, নলিনীকান্ত ভট্টশালী সম্পাদিত,
পৃঃ ১২৭।

২। সাহিত্য পরিষদ, ৫৪১ নং পুঁথি পৃঃ ৩৬।

পরের অংশটি কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের অনুরূপ। ব্রহ্মশাপের ভয়ে ও বশিষ্ঠের অনুরোধে দশরথ রামলক্ষ্মণকে বিশ্বামিত্রের সঙ্গে দিতে বাধ্য হলেন। এর পর অধ্যাত্ম রামায়ণ অবলম্বনে তাড়কাবধ অংশটি বর্ণিত হয়েছে। তাড়কা ছিল একটি শাপ ভ্রষ্টা অপসরা। রামচন্দ্রের হাতে নিহত হয়ে শাপমুক্ত হয়ে সে দিব্যমূর্তি ধারণ করল। অহল্যা উদ্ধার করে রামচন্দ্র হরধনুভঙ্গ করার জন্য জনক ভবনে গমন করলে ভাগবতের অনুসরণে সেখানে শ্রীরামচন্দ্রের বিভূতি দেখান হয়েছে—

“মুনিগণে দেখিলেক বৈকুণ্ঠ ঈশ্বর ।
ক্ষত্রি বৈশ্য দেখিলেক পরম সুন্দর ॥
দেখিলা রাক্ষসগণে যমের দোসর ।
দেবতা গন্ধর্ব্ব দেখে ত্রিদশ ঈশ্বর ॥
নারিগণে দেখিলেক অতি নবরঙ্গ ।
সর্বলোকে দেখিলেক বিভূতি তরঙ্গ ॥”

অষ্টাদশ শতাব্দীর রামায়ণ রচয়িতাদের মধ্যে রামানন্দ ঘোষের রামায়ণ একটি বহু বৈচিত্রপূর্ণ গ্রন্থ। কবি নিজেকে কখনো ব্রাহ্মণ কখনো বা কায়স্থ বলে চিহ্নিত দিয়েছেন—

“শুদ্র কূলে রামানন্দ জন্ম লয়েছিল ।
বুদ্ধবেশ ধরি এবে তত্ত্ব লিখে গেল” ॥
শক্তি হেতু দ্বিজ অংশে হইল প্রচার ॥
কলিযুগে জীব লাগি বুদ্ধ অবতার ॥”

রামানন্দ ঘোষের রামায়ণে বহু পরম্পর বিরোধী ভাবধারা ও ধর্মবিশ্বাসের পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি একাধারে দারুণজ্ঞা, শক্তি-রূপিনী কালি, পশু শক্তি এবং বৌদ্ধ ধর্মের নিব্বাণতত্ত্বের প্রতি আকৃষ্ট

১। রামায়ণ কৃষ্ণিবাস বিবর্তিত, নালিনীকান্ত ভট্টশালী সম্পাদিত

পৃঃ ১২৬।

২। হরপ্রসাদ-সম্বন্ধনা লেখমালা, নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত,

পৃঃ ২০১, ২০৬, ২৪২

হন। মুসলমান অত্যাচারের হাত থেকে দেশ ও জাতিকে রক্ষা করার জন্য তিনি দারুদ্রক্ষকে রাজ্য করতে চেয়েছিলেন,—

“যবন শ্লেচ্ছের রাজ্য বলে কাড়ি লব।

একছয় রাজ্য করি দারু ব্রহ্মোদ্বিব” ১

শক্তি রূপিনী কালীর সহায়তা ছাড়া যে শ্লেচ্ছ অত্যাচার দমন করা যাবেনা এই ছিল তাঁর বিশ্বাস। তাই শক্তিরূপিনী মহাকালীর কাছে তাঁর প্রার্থনা—

“বৃদ্ধদেব কহে শ্যামা নিবোধি তোমায়।

ভাবিতেছি চিন্তে মাতা করি কিবা হয়।

০

০

০

০

বৃদ্ধদেব কহে বৃথা জন্মিল সংসারে।

লইয়া যাউক মহাকালী ভৈরব নগরে” ২

পঞ্চশক্তির উপাসনাও তিনি করেছেন—

রাধা, কালী, লক্ষ্মী বানী গঙ্গা গুনবতী।

পঞ্চ শক্তি প্রকাশ করিব এই মিনতি ৩

সর্বশেষে তিনি নিজেকে বৃদ্ধরূপে ঘোষণা করেছেন—

আমি বৃদ্ধ আমি অশ্তে কল্ক অবতার ৪

জগব্যাপী আমি শ্বির করিলাম মনে।

মোর অংশ ছাড়া নেই কীট পক্ষী তুণে ৫

তাঁর ধারণা কালী মানব কল্যাণের জন্য বৃদ্ধদেবকে শাপগ্রস্ত করে পৃথিবীতে পাঠিয়েছেন—

কল্কযুগে রামানন্দ বৃদ্ধ অবতার

কলিতে জাগ্রত হৈলা দ্বিলোক জননী।

শাপ দিয়া বৃদ্ধদেবে আনিলা অবনী ৬

১। হরপ্রসাদ-সম্বন্ধনা লেখমালা, নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, পৃঃ ২৪২

২, ৩, ৪, ৫। হরপ্রসাদ-সম্বন্ধনা-লেখমালা, ১ম খণ্ড, প্রাগুক্ত,

পৃঃ ২৪২, ২৪৩, ২৪৩, ২৪৩।

রামানন্দ যতই কালীর ভক্ত হউন না কেন তাঁর কাব্যে শাক্ত ও বৈষ্ণবী ভাবধারা অপেক্ষা বৌদ্ধ প্রভাবই বেশী। সম্ভবতঃ উৎকলের বৌদ্ধগণের দ্বারা তিনি সবচেয়ে বেশী প্রভাবান্বিত হয়েছিলেন এবং বৌদ্ধগণের ন্যায় রামানন্দ জীবাত্মাকে নারীরূপে কল্পনা করে জীবাত্মার সঙ্গে পরমাঙ্গার সম্পর্ক নির্ণয়ের চেষ্টা করেছেন—

স্বয়ীলোকের স্নেহ কহে স্বামীর সন্তোষ।

মোর ভাগ্যে এ দেহেতে না হইল সংযোগ ॥

রামানন্দ কহে এই ভাবি দিবারাতি।

হায় আমি কি গুন দেখিয়া কৈন্দু রতি ॥১

তৎকালীন রাষ্ট্র ও সামাজিক অবস্থা রামানন্দ ঘোষকে বৃন্দ অবতার রূপে প্রতিষ্ঠা করতে সাহায্য করেছিল। রামানন্দের সমসাময়িক যুগে কালা পাহাড়ের অত্যাচারে বাংলা ও উৎকলের হিন্দু ও বৌদ্ধদের জীবন সংশ্লিষ্ট হয়ে উঠেছিল। এ অবস্থায় মুসলমান শাসনের অবসান ঘটিয়ে দারু ব্রাহ্মকে রাজ্য করার পরিকল্পনা হিন্দু মাঠেই যে স্বাগত জানাবে তাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছুই নেই। তাছাড়া হিন্দুরা তখন বৃন্দদেবকে দশ অবতারের এক অবতার রূপে স্বীকার করে নিয়েছে। কাজেই রামানন্দ ঘোষকে বৃন্দ অবতার রূপে মেনে নিতে হিন্দুর আপত্তি রইলনা।

অন্যান্য বৌদ্ধ আচার্যদের ন্যায় রামানন্দও জ্যোতিষ শাস্ত্রে বিশেষজ্ঞ ছিলেন। শ্রীরামচন্দ্রের জন্ম গ্রহণ উপলক্ষ্যে তিনি জ্যোতিষ শাস্ত্রানুসারে বর্ণনা দিয়েছেন।

সিতপক্ষ নবমী পদ্যাত্রে উপযোগ।

বৃহস্পতি লগ্নে ক্ষেত্রি মাহেন্দ্র সংযোগ ॥

লগ্নে চন্দ্র চতুর্থ স্থানেতে ভূমি সূতে।

শশি স্থিত তৃতীয়ে কোদ্রয়ে রাহু তাতে ॥

০

০

০

০

দ্বিতীয় প্রহর বেলা উপর গগন।

কৌশল্যা দেবীর গর্ভে প্রসব বেদন ॥২

কবি নিজেকে যতই বুদ্ধ অবতার বলে মনে করুননা কেন শেষ বলসে স্ত্রী পুত্র ও সংসার হতে দূরে সরে গিয়ে তাঁর মনে দারুণ হতাশা দেখা দিয়েছিল—

এই দেহ দিনে দিনে হয়্যা গেল জরা ।

ভ্রমিতে ভ্রমিতে গ্রামে হইলাম সারা ॥১

অধ্যাপক মনীন্দ্র মোহন বসু মনে করেন রামানন্দ ঘোষ বুদ্ধদেবের অবতার ছিলেন না । তিনি জ্ঞানী অর্থে নিজেকে বুদ্ধাবতার বলেছেন ।^১ কবি বুদ্ধদেবের অবতার ছিলেন না তা ঠিকই কিন্তু বৌদ্ধ দর্শনের দ্বারা তিনি যে প্রভাবিত হয়েছিলেন তাঁর রামায়ণ কাব্যে তার সুস্পষ্ট ইঙ্গিত রয়েছে,—

ঈশ্বর আরাধি রাজা জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া ।

হইলা নিম্বাণ মূর্ত্তি যোগেরে সাধিয়া ॥৩

বস্তুতঃ রামানন্দকে হিন্দু বা বৌদ্ধ কোন একটি অভিধায় চিহ্নিত করা যায় না । তাঁর মধ্যে কোনরূপ ধর্মের গোঁড়ামী ছিলনা । রামানন্দ বৌদ্ধ হয়েও রামোপাসক ছিলেন । শ্যাম-শ্যামা তাঁর কাছে অভিন্ন ছিল । বৌদ্ধধর্মের নিবারণ তত্ত্বের প্রতিও তাঁর গভীর আস্তা ছিল । এককথায় বলা যায় রামানন্দ তাঁর রামায়ণে শাক্ত, বৈষ্ণব ও বৌদ্ধ ধর্মের সমন্বয় সাধনের চেষ্টা করে গেছেন ।

পিতা জগদ্রাম ও পুত্র রামপ্রসাদ উভয়ে মিলে রামায়ণ কাব্য রচনা করেছিলেন । অম্বরীষের কন্যা শ্রীমতীর স্বল্পবয়সের ঘটনা দিয়ে গ্রন্থ আরম্ভ করে অধ্যাত্ম রামায়ণ ও অশ্বত্থ রামায়ণের কাহিনী অনুসরণ করে গ্রন্থ শেষ করেছেন । কারণ কৃত্তিবাসের পদাঙ্ক অনুসরণ করলে যে জনপ্রিয়তা অর্জন করতে পারবেন না এ বিষয়ে তিনি সচেতন ছিলেন । বিশেষ করে কৃত্তিবাসের বিস্তৃত লঙ্কাকাণ্ড বর্ণনার পর তিনি আর তা বর্ণনার সাহস করেন নি । তাই জগদ্রাম লঙ্কাকাণ্ড বাদ দিয়ে উত্তরাকাণ্ড রচনা করেছেন । অবশ্য শেষ

১, ৩ । হরপ্রসাদ-সম্বর্ধনা লেখমালা, ১ম খঃ, প্রাগদ্বিত পৃঃ ২৪৪, ২৪৬

২ । বাংলা সাহিত্য, ২য় খণ্ড, অধ্যাপক মনীন্দ্রমোহন বসু, পৃঃ ১৪৫

বয়সে যখন বৃদ্ধিতে পারলেন লঙ্কাকাণ্ড বাদ দিলে তাঁর রামায়ণ অসম্পূর্ণ হবে তখন পুত্র রামপ্রসাদকে তিনি লঙ্কাকাণ্ড রচনার জন্য নির্দেশ দিয়ে যান।

অষ্টাদশ শতাব্দীর রামায়ণ রচয়িতাদের মধ্যে জগদ্রাম একজন প্রতিভাধর কবি ছিলেন। চিরার্চরিত সপ্তকাণ্ডের পরিবর্তে তিনি তাঁর রামায়ণে ৮টি কাণ্ড ও ৯টি খণ্ড সংযোজিত করে অসীম সাহসিকতার পরিচয় দিয়েছেন। বিভিন্ন গ্রন্থ থেকে কাহিনী সংগ্রহ করলেও তাঁর কাব্যের প্রত্যেকটি কাণ্ড, প্রত্যেকটি ঘটনা পরম্পর দৃঢ় সন্নিবদ্ধ, চরিত্র চিত্রনেও তিনি কৃতিবাস অপেক্ষা দক্ষতার পরিচয় দিয়েছেন। দশরথের মৃত্যুর পর অযোধ্যা থেকে দূত ভরতকে নিতে এল পিতা ও ভ্রাতাদের সম্বন্ধে তাঁর কুশল প্রশ্নের উত্তরে কৃতিবাসের দূত ভরতের নিকট মিথ্যা কথা বলেছিল—

“দূত বলে রাজপুত্র সবার কুশল।

সবারে দেখিবে যদি শীঘ্র দেশে চল ॥ ১১

কিন্তু জগদ্রামের দূত ভরতের নিকট মিথ্যা কথা বলে নাই—

কিছু নাহি কহে দূত রয় অধোমুখে।

তাহা দেখি ভরত বিকল হৈলা শোকে ॥ ১২

কৃতিবাসের শত্রুয় পিতা ও ভ্রাতার শোকে অধীর হয়ে মন্থরাকে লিখিত করেছিল—

“চলে ধরে কংজিকে ফেলে ভূমিতলে” ৩

জগদ্রামের শত্রুয় ধীর স্থির শাস্ত প্রকৃতির মানুষ্য। তিনি তাঁর দাদা ভরতের ক্রোধ দূর করার চেষ্টা করেছেন। ভরত কৈকেয়ীকে ভৎসনা করলে জগদ্রামের শত্রুয় দাদাকে প্রবোধ দিয়ে বলেছেন—

মন দিয়া শুন দাদা বলি পদতলে ॥

দৈবকালে ধৈর্য্য, তবে সে নিস্তার ॥

১। রামায়ণ, কৃতিবাস বিরচিত, হরেকৃষ্ণ মদ্ব্যোপাধ্যায় সম্পাদিত
পৃঃ ১১০-১১২

২। ৬৯৬১ সং পুঁথি, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

৩। রামায়ণ, কৃতিবাস বিরচিত, প্রাগদত্ত, পৃঃ ১১২

উগ্রগতি কৈলে বাড়ে দর্পগতি অপার ॥১

ও জগদ্রাম রামপ্রসাদের রামায়ণে অনেক কাব্যনিক কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। রামচন্দ্র সমুদ্র পার হয়ে লঙ্কায় যাওয়ার জন্য লক্ষ্মণকে ব্যবস্থা করতে বললেন। লক্ষ্মণ সমুদ্রকে তার জলজন্তু নিয়ে একপাশে সরে যেতে বলল। কিন্তু সমুদ্র লক্ষ্মণের কথায় কিছুতেই কণপাত করল না; তখন লক্ষ্মণের ক্রোধান্বিতে সমুদ্রের জল শুকিয়ে গেল—

কাটি ভান্দু জিনি তনু কোপে সুখ্যহেলা ॥

ক্রোধ করি লক্ষ্মণ পড়িল সিন্ধুজলে ।

অঙ্গতেছে জল শুকাইছে হেনকালে ॥২

একটি কল্পিত কাহিনীর পর কবি আর একটি কল্পিত কাহিনীর অবতারণা করলেন। সমুদ্র শুষ্ক হয়ে যাওয়ায় পৃথিবী জলাভাবে উত্তপ্ত হয়ে উঠল। তখন দেবগণের স্তবে তুষ্ট হয়ে লক্ষ্মণ ক্রোধ সম্বরণ করলেন। কিন্তু সমুদ্রের শুষ্ক অংশ শুষ্কই রয়ে গেল। এই শুষ্ক অংশটি জলপূর্ণ করার জন্য রামচন্দ্র ‘জানকী জানকী’ বলে ক্রন্দন শুরু করলেন, অশ্রুধারায় সমুদ্র জলপূর্ণ হয়ে উঠল,—

জানকী জানকী বলি করেন রোদন ॥

সেই চক্ষু জলে পূর্ণ করিয়া যারিধি ।

নেত্রজলে সিন্ধু পূর্ণ করিলা কৃপানিধি ॥৩

জগদ্রাম রামপ্রসাদের রামায়ণের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য এই যে এতে অষ্টাদশ শতাব্দীর যুগচেতন্য সম্পূর্ণ আত্মপ্রকাশ করেছে। গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের প্রভাবে সমগ্র বাংলা ভূমি তখন প্রাবিত। বাঙ্গালী কবি এই বৈষ্ণবীয় ভাবধারা থেকে মুক্ত থাকতে পারেন নি। জগদ্রাম ও রামপ্রসাদ তাঁদের রামায়ণে শ্রীরাধাকৃষ্ণের মাধুর্য ও ঐশ্বর্যলীলার অনুরণে রামরাস বর্ণনা করেছেন। অগস্ত্য মূর্খি শ্রীরামচন্দ্রের মাধুর্য লীলা আশ্বাদনের অভিপ্রায়ে মহাদেবের নিকট উপস্থিত হন এবং মহাদেবকে শ্রীরামচন্দ্রের মাধুর্য লীলা বর্ণনার জন্য অনুরোধ করেন—

ঐশ্বর্য বিলাস পূর্বে হনু বলেছিল।।

মাধুর্য্য বিলাস অপ্রকাশ এ না শূনি।

পদে ধরি নাতি করি বল শূলপাণি।।^১

শিব তখন মাধুর্য্য লীলার অতি গুপ্ত নিগুড় তত্ত্ব এবং মাধুর্য্য লীলা
আম্বাদন করার উপযুক্ততা কি তা ব্যাখ্যা করেন—

“মাধুর্য্য নিগুড় তত্ত্ব অতি গুপ্ততম।

পূরুষের ব্যস্ত নহে মাধুর্য্যের ক্রম।।

নারীভাব হইয়া ভঞ্জে যে পাঠ।

মাধুর্য্য রসের বেস্তা সেই হই মাত্র”।।^২

অর্থাৎ শিব মাধুর্য্য লীলা বর্ণনায় সক্ষম নহেন। তাই তিনি
অগস্ত্যকে সরযুতীরে হনুমানের নিকট পাঠিয়ে দিলেন। হনুমান সরযুতীরে
অশোক কাননে সখীগণ সহ সীতা রামের রামলীলা বর্ণনা করে অগস্ত্যকে
শোনালেন। এই অংশটিতে তুলসীদাসের রামায়ণের মত শিব ও হনুমানের
প্রাধান্য স্বীকৃত হয়েছে। কখনো শিব কখনো বা হনুমান বক্তা। সপ্তদশ
অষ্টাদশ শতাব্দীতে রচিত ভক্তি রসাম্রণী রামায়ণকাব্য মাঠেই তুলসীদাসী
রামায়ণের দ্বারা প্রভাবিত।

শঙ্কর কবিচন্দ্র ১৭০২ খ্রীষ্টাব্দে বিষ্ণুপুরের মল্লরাজা জয় রঘুনাথের
আদেশে রামায়ণ রচনা করেন। তিনি তাঁর রামায়ণ কাব্যকে কখনো রামলীলা
কখনো রামমঙ্গল নামে অভিহিত করেছেন—

“শ্রীরাম মঙ্গল দ্বিজ কবিচন্দ্র গায়

এতদুরে সীতাহরণ পালা হৈল সায়।^৩

আবার অন্যত্র বলেছেন—

“সীতার বৃঝিয়া মন প্রভু দিল সায়।

রামলীলা রামায়ণ কবি চন্দ্র গায়।।^৪

১, ২। ৩৯৬২ নং পদ্য, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

৩। ৫৭ নং পদ্য কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় (অরুণ্যাকাণ্ড)

৪। ৪০ নং পদ্য (অযোধ্যাকাণ্ড), কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

শঙ্কর কবিচন্দ্র তাঁর রামায়ণ পাঁচালী রচনার সময় প্রধানতঃ কৃত্তিবাসকে অনুসরণ করলেও অধ্যাত্ম রামায়ণ বাস্করীক রামায়ণ এবং প্রচলিত বহু লোক-গাথা, লোক কাহিনী থেকেও বিবরণবস্তু সংগ্রহ করেছেন। এছাড়াও কবির স্বকপোলকল্পিত বহু কাহিনীও তাঁর রামায়ণ কাব্যে বৈচিত্র্য সৃষ্টি করেছে। এক সময়ে বিষ্ণুপুত্র অশ্বলে বিশেষ জনপ্রিয়তা অর্জন করায় শঙ্কর কবিচন্দ্রের রামায়ণকে বিষ্ণুপুত্রী রামায়ণও বলা হয়।

শঙ্কর কবিচন্দ্রের রামায়ণ পালার মধ্যে সীতাহরণ, অঙ্গদ রায়বার, কন্দুভকর্ণের রায়বার শিবরামের যুদ্ধ, লক্ষ্মণের শক্তিশেল প্রভৃতি পালাগদ্যলি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি সংগ্রহ শালায় সংরক্ষিত হয়েছে। তাঁর রামায়ণ অপেক্ষা রামায়ণের পালাগানগদ্যলিই যে অধিকতর জনপ্রিয়তা অর্জন করেছিল, তার প্রমাণ এই পালাগদ্যলিই অধিক সংখ্যক পাওয়া গেছে। অথচ সেই তুলনায় তাঁর সম্পূর্ণ রামায়ণ আজ অনাবিস্কৃত। আবার পালাগান-গদ্যলির মধ্যে অঙ্গদের রায়বার পালাটি সবচেয়ে জনপ্রিয়তা অর্জন করেছিল। শঙ্কর কবিচন্দ্রের রামায়ণের মধ্যে মাত্র অযোধ্যা কাণ্ড এবং লঙ্কা কাণ্ড পাওয়া গেছে। কবির রচনা যেমন সরল তেমন বাস্তব রসে সমৃদ্ধজ্বল। অযোধ্যা কাণ্ডে কোপন স্বভাবা কৈকেয়ীর ভূমিকা অত্যন্ত নিষ্ঠুর ও নিলজ্জ বটে, কিন্তু শঙ্কর কবিচন্দ্রের কৈকেয়ী চরিত্র নিষ্ঠুরতার শেষ সীমাও অতিক্রম করেছে। পাপিষ্ঠা কৈকেয়ী রামচন্দ্রের সঙ্গে সঙ্গে লক্ষ্মণ এবং সীতাকেও নিরাভরণ করে বহুবার পরিণয়ে বনে পাঠিয়েছেন—

কৈ কৈ পাপীনি দৃষ্ট শ্রীরামের কয় ।

চির বসন পর্যা বন জাত্যে হয় ॥

বসন ভূষণ তেজ শূন্যে লক্ষ্মণ ।

রামের মত সজ্জা কর তবে জাহ বন ॥ ১

কৈকৈ বলেন সিতা শূন্যে জুগতি ।

রামের সমান বেশ কর সিন্ধুগতি ॥

তেজহ পাটের শাড়ী পরহ বাকল ।

এতেক শূনিয়া কান্দেন ভকত বৎসল ॥ ২

১, ২। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ৪০ সংখ্যক পুঁথি

(অযোধ্যা কাণ্ড) ।

শ্রীরামচন্দ্রের বন গমনের সময় রাজনন্দিনী, রাজবধু সীতা অযোধ্যার রাজ-প্রসাদ তুচ্ছ জ্ঞান করে স্বামীর সঙ্গে বনগমনে উদ্যত হলেন। কৃষ্ণবাস ও তাঁর অনুগামীরা রামের বনবাস বর্ণনার সময় সীতার বনগমন বর্ণনা করেছেন। কিন্তু শঙ্কর কবিচন্দ্রের রচনা কৃষ্ণবাসের হ্রদ্বন্দ্ব অনুদ্বরণ নহে। তা কবির স্বকীয় বৈশিষ্ট্য সমৃদ্ধ। স্বামীগত প্রাণা মৃৎস্বভাবা সীতা ভাবতেও পারেন না স্বামী ছাড়া হয়ে তিনি চৌদ্দ বছর অযোধ্যায় বাস করবেন—

জানকী কহেন প্রভু না ছাড়িছ মোরে ।
 তিস্ত কট্টক ফল তোমার ভক্ষন অবশেষ ॥
 অমৃত সমান মোরে না হবেক ক্রেশ ।
 বাকল অজিহ্ব মোর পটের বসন ॥
 তনবৎ শয্যা মোরে পালঙ্কক শয়ন ।
 তোমা ছাড়া একদণ্ড রহিতে নারিব ।
 চৌদ্দ বৎসর নাথ কি কর্যা গোষ্ঠাব ॥
 সীতার বদ্বিগ্না মন রাম দিলা সায়... ১

রামসীতার বনবাস যাপনের সময় লক্ষ্মণ যে আহার নিদ্রা ত্যাগ করে ছিলেন উত্তরকাণ্ডের আগে তা জানা যায় না। কিন্তু শঙ্কর কবিচন্দ্র অরণ্য কাণ্ডেই তা পাঠকের সামনে তুলে ধরেছেন। রামসীতার কুটির দ্বারে ধনুর্বাণ হাতে লক্ষ্মণ অতন্দ্র প্রহরী। এ সময়ে তাঁর চোখে নিদ্রা আবির্ভাব হলে তিনি চৌদ্দ বৎসর তাঁর চোখে না আসার জন্য নিদ্রাকে অনুদ্রোষ জানান—

“নিদ্রার ঠাই লক্ষ্মণ বীর মাগিছেন বর ।
 নিদ্রা না ধরিবে মোরে এ চৌদ্দ বৎসর ॥”

হনুমান সীতার সম্মুখে যাওয়ার পূর্বে তার মাতার অনুমতি গ্রহণ করতে যাওয়ার ঘটনা অন্য কোন রামায়ণে পাওয়া যায় না। এই অংশটি কবির নিজস্ব রচনা।

১। ৪০ নং পৃষ্ঠা, অযোধ্যাকাণ্ড, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

২। ৫৭ নং পৃষ্ঠা, অরণ্যাকাণ্ড, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

বনেতে করিছেন বাস শ্রীরাম লক্ষ্মণে ॥

তার সীতা হরি মিল লঙ্কার রাবণে ।

আমারে পাঠাতে চাই উশ্বস কারনে ॥

বিদায় হইতে আনন্দ তোমার চরণে ...।^১

শক্তিশেলাহত লক্ষ্মণের মূর্ছা ভাঙ্গানোর জন্য হনুমান গন্ধমাদন পর্বত শৃঙ্গ উপড়ে নিয়ে আসার সময় পথে ভারতের সঙ্গে সাক্ষাৎকারের ঘটনা কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে বর্ণিত হয়েছে। শঙ্কর কবিচন্দ্র কৃষ্ণিবাস থেকে এই মূল কাহিনী টুকরু গ্রহণ করলেও স্বীয় অসাধারণ কল্পনা বলে তিনি এই ঘটনাটিকে সম্পূর্ণ নতুনভাবে পরিবেশন করেছেন। ভারতের বাটুদে আহত হনুমানের কাছ থেকে রামলক্ষ্মণের সংবাদ শোণার পর ভারত হনুমানকে গন্ধমাদন পর্বত সহ শতক যোজন উপরে তুলে দিয়ে যথাসম্ভব শীঘ্র রামের কাছে পৌঁছার ব্যবস্থা করে দিয়েছেন। এর পর কাহিনী আর অগ্রসর হয়নি। কিন্তু শঙ্কর কবিচন্দ্রের রামায়ণে এই কাহিনীটি আরও অনেকদূর এগিয়ে গেছে। ভারত কৌশল্যা ও সুমিত্রা জননীকে রামলক্ষ্মণের সংবাদ দেওয়ার জন্য অযোধ্যা থেকে তাঁদের নন্দীগ্রামে নিয়ে এসে হনুমানের সঙ্গে পরিচয় করিয়ে দিলেন। ভারতের বাটুদে আহত চলৎশক্তি রহিত হনুর রামজননীর কাছে সানন্দন প্রার্থনা, তিনি যেন তাঁর চরণযুগল হনুর মস্তকোপরি স্থাপন করেন।

“এতক্ষনে হনু বলে হের আলা মা ।

উঠ্যা জায়ে নারি, মোর সিরে দেখো পা ॥

আমা হেন ভাগ্যবান নারি হ্রিভুবনে ।

তোমাদের পদ আমি দেখিলাঞ নঞানে”^২

হনুমানের মূখে সীতাহরণ সংবাদ শুনে কৌশল্য বিলাপ করতে লাগলেন। লক্ষ্মণের শোক যে রামচন্দ্র সহ্য করতে পারবেন না একথা তিনি ভাল করেই জানেন—

১। ৫৭ নং পৃষ্ঠা, অন্নগাকাণ্ড, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

২। ১৮০ নং পৃষ্ঠা, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

“হাল্ল মরিল মরিল মোর বাছারে লক্ষ্মণ ॥

শ্রীরাম মরিবেন মোর লক্ষ্মণের সোকে ।

এর্তাধনে বিধাতা বঁঞচত হইল মোরে’ ॥১

লক্ষ্মণের মৃত্যু সংবাদে সন্নিহিতার বিলাপের মধ্যে পদ্যশোকতরঙ্গ জননীর বেদনা অপেক্ষা রামভক্তিবাদ সমাধিক প্রকাশ পেয়েছে ।

সোক মোহ নাহি মোর লক্ষ্মণের তরে ॥

রামের নাম লইঞা আমি স্বর্গ বাসী হব ।

রাম জিয়া থাকিলে লক্ষ্মণ কত পাব ॥

সন্নিহিতার ভাব দেখ্যা হনুদ বিস্ময় ।

মা হইয়া কে এমন কবি চন্দ্র কল্প’ ॥২

কেবল হনুদ নহে, হনুদ সঙ্গে সঙ্গে সন্নিহিতার ভাব দেখে পাঠকও বিস্মিত হন । সন্নিহিতা যেন রক্ত মাংসের গড়া মানবী নহেন—কল্পলোকের কোন এক দেবী প্রতিমা তিনি । একমাত্র উদয় সিংহের ধাত্রীমাতা রাজপুত্র নারী পাম্মার সঙ্গে লক্ষ্মণ জননী সন্নিহিতার তুলনা চলে । কেবল সাহিত্যে নয়—পৃথিবীতেও এরকম নারী চরিত্র দুর্লভ । এভাবে শঙ্কর কবিচন্দ্র তাঁর রামায়ণে বহু নূতন নূতন কাহিনী সংযোজন করে গল্প প্রিয় বাঙালী পাঠকের গল্প রস পিপাসা চরিতার্থ করেছেন ।

সপ্তম অধ্যায়

বাংলা দেশে রামায়ণের লোকায়ত্ত ধারা

বাংলার লোকসাহিত্যে বাঙ্গালীর প্রাচীনতম সাহিত্য। বাংলার পূজা-পার্বণে, বিবাহে, পালাগানে, রাখালের গোচারণ মাঠে মাঝিদের ভাটিয়ালী সবে, বাংলার কৃষকের কণ্ঠে কণ্ঠে বাঙ্গালীর লোকসঙ্গীত বাংলার আকাশ বাতাস মুখরিত করে আছে। লোকসঙ্গীতই বাঙ্গালীর প্রাচীনতম সঙ্গীত। বাঙ্গালীর প্রাণের কথা অন্তরের ভাষা আত্মপ্রকাশ করেছে বাংলার লোকসঙ্গীতে। বাংলার পল্লীজীবনের কত বিচিত্র সুখ দুঃখ বাথা বেদনা ও হাসি-কান্নার পরিচয় রয়েছে এই লোকসঙ্গীতে। লোকসঙ্গীতের বিভিন্ন উপকরণের মধ্যে হরপার্বতী ও রামসীতার কাহিনী বিশেষ উল্লেখযোগ্য স্থান অধিকার করেছে। রামায়ণে কাহিনীগুণ্ডলির মধ্যে আছে রায়বার কাব্য সমূহ, রামঘাটা, রামের বনবাস, সীতার বনবাস, সীতার বারমাস, সীতার পাতাল প্রবেশ। কৌশল্যার চৌতিশা প্রভৃতি পালা গান লোকসাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত করা যেতে পারে। মৃদ্রিত কাব্যগুণ্ডলি ছাড়াও রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে বহু সঙ্গীত, যাত্রাগান, পালাগান রচিত হয়েছিল যা কথক ঠাকুরের কণ্ঠে-কণ্ঠে ও গায়নদের মুখে মুখে বাংলার পল্লী অঞ্চলে ছাড়িয়ে পড়েছিল, যার অনুলিপি বা সম্পূর্ণ মৃদ্রিত রূপ আজও পাওয়া যায়নি। এ ছাড়া রামায়ণ কাহিনীকে কেন্দ্র করে কত পূজা পার্বণ, রত ও মেলা গড়ে উঠেছে—সৃষ্টি হয়েছে বহু প্রবাদ, প্রবচন ও ধাঁধা।

রামায়ণের রায়বার সমূহ বাংলা লোক সাহিত্যে একটি বিশেষ স্থান অধিকার করে আছে। এক শ্রেণীর গায়ন বা কবি রাজদ্বারে তাদের বংশাবলীর গুণগীর্তন করে শোনাতে। এই গায়নদের মধ্যে অনেকেই হাটেবাজারে, পূজাপার্বণে, মেলায় বা যে কোন জনসমাগম উপলক্ষ্যে গান গেয়ে সাধারণ লোকের মনোরঞ্জন করত। এইরূপ সাধারণে গান করার সময় তারা রাজা, জমিদার বা সমাজের গুণী জ্ঞানী ব্যক্তি ও বীরপুরুষদের গুণ গীর্তন করা

ছাড়াও বিভিন্ন পৌরাণিক কাহিনীর অংশবিশেষ গান করে শোনাতে। ত মের মধ্যে অনেকে আবার বাজনা ও নৃত্য সহযোগে গান করত। আবার কেউ কেউ রামায়ণের কাহিনী গান করার সময় লাফ দিত বলে তাদের রামায়ণ গানকে ‘ফাল রামায়ণ’ বলে।^১ এসব গ্রাম্য কবিদের ভট্ট বা ভাট এবং এদের রচিত রামায়ণ গানকে ভট্ট রামায়ণও বলা হয়। ভাট কবির গান করার সময় রামায়ণের রায়বার অংশকেই সর্বশেষ প্রাধান্য দিতেন। রামায়ণের রায়বার গুলিতে রাবণের সঙ্গে হনুমানের, অঙ্গদের, কুম্ভকর্ণের, সুপর্ণখার, বিভীষণ প্রভৃতির কথোপকথন, উপদেশ ও গালাগালি বর্ণিত হয়েছে। রায়বার কাব্য-সমূহ সাধারণতঃ ব্যঙ্গাত্মক কাব্য। আবার অনেকে বাংলা ও হিন্দী মিশ্রিত ভাষায় রায়বার কাব্য রচনা করে সাধারণ লোকের নিকট কাব্যগুলিকে আকর্ষণীয় করে তুলেছেন। রায়বার রচয়িতারা বোধ হয় বাংলা অপেক্ষা হিন্দী অধিকতর উপযুক্ত বলে মনে করতেন। রামায়ণের রায়বার গুলির মধ্যে কৃষ্ণবাসের অঙ্গদরায়বার বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। অন্যান্য প্রায় সকল কবিই রায়বার রচনায় প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ ভাবে কৃষ্ণবাসকেই অনুসরণ করেছেন। আবার অনেকেই নিজের রচিত রায়বার কৃষ্ণবাসের নামে চালিয়ে দিয়েছেন।

কৃষ্ণবাসের রায়বারের সঙ্গে ফকির কবির রায়বার তুলনা করলে কৃষ্ণবাসের দ্বারা যে তিনি কতখানি প্রভাবিত হয়েছিলেন তা স্পষ্ট বোঝা যায়। কৃষ্ণবাসী রামায়ণে আছে—

ধন্য নারী মন্দোদরী ধন্য তোর মাকে।

এক যুবতী এত পতি ভাব কেমনে রাখে? ॥

- ১। ফাল—পূর্ববঙ্গে কোন কোন অঞ্চলে লাফ দেওয়ার পরিবর্তে ‘ফাল’ শব্দ ব্যবহার করা হয়। চট্টগ্রামে ‘ফালদ্বারা রামায়ণ’ নামে একরকম রামায়ণ প্রচলিত আছে। গানের সময় গায়কেরা অঙ্গভঙ্গি করে ফাল বা লাফ দেয় বলে এই নামকরণ করা হয়েছে। (সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩০১, পৃ. ১১৮)।

- ২। রামায়ণ, কৃষ্ণবাস বিবর্তিত। হরেকৃষ্ণ মন্থোপাখ্যান সম্পাদিত, পৃ. ২৫৪-২৫৫।

এর সঙ্গে ফকির কাঁবর রায়বার তুলনীয় ।

ধন্য তেরে মাইকো সভা সঙ্গে এহাম রে ।

এতেক পতি লেকে রতি সুখ ভুঞ্জে অবিরত রে ॥^১

এভাবে ভাষার পার্থক্য ছাড়া ফকির রামের অঙ্গদরায়বার কৃতিবাসের রায়বারের হৃদহৃদ অনুকরণ ।

ফকিররাম কবিভূষণ ছাড়াও অষ্টাদশ শতাব্দীর আর একজন বিখ্যাত কবি শংকর কবিচন্দ্র কৃতিবাসের অনুকরণে অঙ্গদ রায়বার রচনা করেছেন । শংকর কবিচন্দ্রের রচিত রায়বার পালার সঙ্গে কৃতিবাসের তুলনা করলে উভয় কবির মধ্যে ভাব, ভাষা ও বিষয়বস্তুগত সাদৃশ্য সহজেই বোধগম্য হবে ।

কৃতিবাসের রায়বারে আছে—

ভাবিয়াছে কি গৃহক চন্ডালের মিতা ।

বনের বানর দিয়া উদ্ধারিবে সীতা ॥

রামের যোগ্যতা যত দেখিবারে পাই ।

নৈলে কেন তারে দূর করে দেয় ভাই ॥

✽

✽

✽

খদ্যোত উদয়ে যদি হয় চন্দ্রপাত ।

সীতারে নারিবে নিতে কভু রঘুনাথ ॥^২

আর শংকর কবিচন্দ্রের পালায় পাওয়া যায়—

মনে মনে পন কর্যাছে গোহক, চন্ডালের মিতা ।

বনের বানর সহায় কর্যা উদ্ধারিবে সীতা ॥

তোর রামের পৌরস সব দেখতে পাই ।

নইলে কেন দেশ হতে খেদ্যা দিলেক ভাই ॥

✽

✽

✽

চন্দ্রপাত হয় জদি উদয়ে খদ্যোতে ।

তথাপি সীতারে কভু নারিবে নিতে রঘুনাথে ॥^৩

অঙ্গদের রায়বার ছাড়াও শংকর কবিচন্দ্রের নামে কুম্ভকর্ণের রায়বার, রামের বনবাস, সীতাহরণ পালা লক্ষ্যণের শক্তিশেল প্রভৃতি রায়বার ও পালাগান পাওয়া গেছে ।

১ । সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৯০৬, পৃঃ ৬৯ ।

২ । কৃতিবাসী রামায়ণ, প্রাগ্‌দ্রুপ্ত, পৃঃ ২৬৫-৬৬ ।

৩ । পদার্থ সংখ্যা ৬৮৭, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ।

দুই কবির মধ্যে কালের ব্যবধানের দিক দিলে শঙ্কর কবি চন্দ্রই কৃত্তিবাসকে অনুসরণ করেছেন। কিন্তু কোন কোন সমালোচক মনে করেন কৃত্তিবাসী রামায়ণের প্রাচীন সংস্করণে রায়বার অংশটি ছিলনা। উহা পরবর্তী সংযোজনা। শঙ্কর কবিচন্দ্র ও অন্যান্য গ্রাম্য কবিদের পালা থেকে কৃত্তিবাসী রামায়ণে রায়বার অংশ অনুপ্রবেশ করেছে।^১ কিন্তু কৃত্তিবাসী রামায়ণের সুদৃষ্ট প্রাচীন সংস্করণগুলিতে কোথাও রায়বার বর্জিত দেখা যায়না। সুতরাং রায়বার পালার আদিকবি হিসাবে কৃত্তিবাস কবিকেই স্বীকৃতি দিতে হয়।

খোসাল শর্ম্মার রায়বার সম্পূর্ণ হিন্দী ভাষায় রচিত এজন্য উহাকে খোট্টা রাবারও বলা হয়। কবির নাম ও কাব্যের ভাষা দেখে মনে হয় তিনি লিহার অঞ্চলের লোক ছিলেন। ভাষা যাই হোক না কেন তাঁর কাব্য ভাট বা ভট কাব্যের মত নৃত্য বাদ্য সহকারে গান করার উপযুক্ত করে রচিত হয়েছে।

লঙ্কা মোঙ্ক	দেঙ্ক অঙ্গদ	পালট ফিরকে আয়ে।
মগন হোকে	নাচে অঙ্গদ	রামকা দরশন পায়ে ॥
বীরাসনমে বৈঠে	বৈঠে প্রভুজী	সাম্নে গান্ধীবান।
দক্ষিন তরফমে	ভাই লছমন	বামে জাম্ববান ॥
সুগ্রীব বিভীষণ	দ্বোনে সামনে	আউর পবনকাসুত।
হনুমানকে	নাম শুনকে	ভাগে শমদুত ॥
সমুদ্রকা	তীরে অঙ্গদ	হাত পাঙ্ পাখালি।
রামকো	প্রদক্ষিন করকে	নিয়ৈ চরণ ধূলি ॥
লঙ্কেশ্বরকা	শিরকা মকুট	রামকো সামনে রাখা
লঙ্কেকা	জো কুছ হকিকত	রামকো দিয়া লেখা ॥
রঘুবীর	গভীর দেখো	শুনকে হয়ে হাস।
ভকতকে গত	মুকত রাম	পুয়ায় মনকা আশ ॥
ভনয়ে	খোসাল শর্ম্মা	আপকে জনুদায়।
অধমকে প্রভু	কদম হুকুম হোয়ে	দরিয়া উত্তরে পার ॥ ^২

১। বাংলা সাহিত্য, ২য় খণ্ডঃ মনীন্দ্রমোহন বসু, পৃঃ ১৪৯।

১। পুঁথি সংখ্যা—২৬৮, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

রামনারায়ণের রায়বার

রামনারায়ণের রামায়ণের চারটি অংশ। প্রথমতঃ সুদর্পনথার কাহিনী, দ্বিতীয় অংশে অঙ্গদরায়বার, তৃতীয় অংশটিতে রামরায়ণের যুদ্ধ, চতুর্থ অংশটিতে বিভীষণের সঙ্গে রায়বারে বাগবিতণ্ডা ও বিভীষণের রামের পক্ষে যোগদানের কাহিনীটি বাংলা ভাষায় রচিত কিন্তু রায়বার অংশগুলি সাধারণ লোকের নিকট জনপ্রিয় করার জন্য হিন্দী ভাষায় রচিত হয়েছিল। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি সংগ্রহ শালায় রামনারায়ণের অঙ্গদের রায়বার ও বিভীষণের রায়বারের পুঁথি সংগৃহীত হয়েছে। অঙ্গদের রায়বারে অঙ্গদ ও রায়বারে উক্তি প্রত্যুক্তি বর্ণিত হয়েছে।

অঙ্গদের উক্তি—

অরে রামকি নাম অকাম উদ্ধারণ,
শুনরে নঙকা অধিকারী
তেরে বদ্বিষ না শদ্বিষ বিরদ্বিষ নামাগত
জানকী আনকি নারী ॥

রায়বারে উক্তি—

অরে দূত কদপদতে ভজ তহু বালিকো ।
গালি কিও নাহি জান
জো নর তাত নিপাত কিহ
তেরে সো নরকো শুন নাথকি চান ।১

বিভীষণের রায়বারেরও প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় বিভীষণের উক্তি—প্রত্যাতি

বিচ্ছিন্ন রাগনে কহে হাত জোরি ।
শুন নাথ মোর বাত লঙ্কাধিকারী ॥
রঘুবীর জলধির তীর লেকে বয়ঠে২



রামায়ণ কাহিনী ছাড়াও কবি হরপার্শ্বতী ও রাধাকৃষ্ণ বিষয়ক বহু কাব্য রচনা করে ছিলেন।

দ্বিজতুলসী

বাংলাসাহিত্যে রায়বার রচয়িতারা কেবল বাঙ্গ-কৌতুকাবহ হাস্যকাব্য বিষয়ে রায়বার রচনা করেন নাই। অনেকসময় তাঁরা রায়বার গদ্যলিকে গদ্যগুণ্ডম্ভীর করেও পরিবেশন করেছেন। এই ধরনের রায়বার রচয়িতাদের মধ্যে দ্বিজ তুলসীর নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তাঁর রায়বার হরপার্শ্বতীর কথাগুলো অধ্যাত্ম রামায়ণের অনুকরণে রচিত হয়েছে। কবি তাঁর রায়বারটির সঙ্গে অধ্যাত্ম রামায়ণের অংশ বিশেষ জুড়ে দিয়ে শ্রোতৃবর্গের রুচি পাণ্টে দিয়েছেন - রায়বারটির আরম্ভ—

পার্শ্বতী বলেন প্রভু কহ শুনপাণি।

তারপর কি করিলা রাম রঘুমণি ॥

লঙ্কার দস্যুরে যদি গেলা কপিগণ।

কহ কি করিলা তবে রাজা দশানন ॥

বিস্তারিয়া সেই কথা কহ শুনপাণি।

অমৃত অধিক প্রভু তব মুখে শুনি ॥

হর কহে পার্শ্বতী শুনহ সাবধানে।

লঙ্কাপদুরে উপনীত হইল কপিগণে ॥^১

মতিরামের কদম্বকর্ণের পালা

কাঁবর পুরো নাম মতিরাম কর। বৈষ্ণবোচিত বিনয় বশতঃ তিনি নিজেকে মতিরাম দাস নামে পরিচয় দিয়েছেন—

মতিরাম দাস কর কহে।

কদম্বখানে হোগা তোম্বারে ॥^২

মতিরামের কদম্বকর্ণের পালাটি বীর রসাত্মক কাব্য। হিন্দী ভাষার রচিত পালাটিতে রাবণ দ্রোণা কদম্বকর্ণের বীরত্ব অপেক্ষা বীরত্বের আফালন অধিকতর প্রকাশ পেয়েছে। নিদ্রাভঙ্গের পর কদম্বকর্ণের রাবনের প্রতি সান্ধ্বনা বাক্যই পালাটির প্রতিপাদ্য বিষয়—

১। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩০৬, পৃঃ ৭০।

২। পদ্য সংখ্যা ২৭০৬, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

কদম্বকর্ণ বোলে কহো মোরে আভি ।

কোন বীর আস্না বধেঙ্গে সীতারি ॥

যদি ইন্দ্র আওগে আভি আউ সর্গে ।

ফনী যদি আউগে বধে নাগবর্গে ॥১

দ্বিজরাম

হনুমানের লঙ্কা দাহনের পর রাবণ রাজা সভায় বসে তাঁর পারিষদ-বর্গের সঙ্গে মন্তব্য করতে লাগলেন । এসময় বিভীষণ এসে সীতাকে ফিরিয়ে দেওয়ার জন্য রাবণকে অনুরোধ করল । মদমত্ত রাবণ তার কথায় কণপাত ত করলইনা অধিকন্তু বিভীষণকে পদধাতে দূর করে দিল । দ্বিজরাম রাবণ ও বিভীষণের উত্তর প্রত্যুত্তরের মাধ্যমে এই ঘটনাই বর্ণনা করেছেন ।

বিভীষণের উক্তি—

যে দিবস গিয়া সীতা আনিলে পঞ্চবটে ।

তদবধি লঙ্কায় যে অমঙ্গল ঘটে

প্রচণ্ড বাতাস বহে লঙ্কাপূরী লৈয়া ।

রাহিদিন ডাকে শিবা মদুখামুখি হৈয়া ॥

রাবণের উক্তি—

রাবণ বলে যে বলিছ মিথ্যা কভু নয় ।

বানরে রাক্ষস মায়ে কোন শাস্ত্র কয় ॥

রামের সহিত কদম্বা করি সীতা আনিলাও যেন ।

বানরে কি দোষ করিলাও ঘর পোড়ালোক কেন ॥২

এইভাবে উক্তি প্রত্যুক্তির মাধ্যমে বিভীষণের কথায় ক্রোধান্বিত হয়ে রাবণ তাকে পদধাত করে । অপমানিত বিভীষণ তারপর রামচন্দ্রের শরণাপন্ন হল । পালাটির মধ্যে কবির নিজের কোন বৈশিষ্ট্য নেই । একান্ত সহজ ও গতানুগতিক রচনা । উক্তি প্রত্যুক্তির মাধ্যমে রচিত বলে গায়নদের পক্ষে গান করা সুবিধা হত ।

সুপর্ণথার রারবার

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি সংগ্রহ শালায় সুপর্ণথার রারবার নামে একটি খণ্ডিত পুঁথি পাওয়া গেছে । ভগিতা নাই । কাজেই লেখকের

নামও অজ্ঞাত। রামচন্দ্র লক্ষ্মণ ও সীতাসহ পঞ্চবটী বনে বাস করার সময় রাবণের ভগিনী রাক্ষসী সুপর্ণখা রামচন্দ্রের রূপে মোহিত হয়ে মায়াবী মূর্ত্তি ধারণ করে রামচন্দ্রের নিকট আপন প্রণয় জ্ঞাপন করল—

মোর বাসনা গেছে বসিতে কাছে হইব তোমার নারি দু

চান্দমুখ খানি এদিন রজনী দেখিব নয়ান ভরি ॥ ১

রচনার পারিপাটা দেখে মনে হয় কোন বৈষ্ণব কবি প্রীতধার রূপ বর্ণনার অনুকরণে সুপর্ণখার মোহিনী মূর্ত্তি অভূক্তন করেছেন। এর সঙ্গে তুলনীর—

বিদুরি গেহ নিজহৃদে

এব নয়নে কাজর রেহ

বাহে রঞ্জিত মঞ্জীর এক

এক কুণ্ডল দোলনী।

শিথিল ছন্দ নীবিবন্দ

বেগে ধাত যুবতী বন্দ

বসত বসন রসন চোলি

গলিত বেণী লোলনী ॥ ২

কাশীনাথের কালনেমির রায়বার

রাবণের শক্তিশেলে লক্ষ্মণ মূর্ছিত হয়ে পড়লে নৃষেনের অনুরোধে হনুমান গম্ভীর্ষাদন পর্বত থেকে ঔষধি আনতে যায়। রাবণ হনুমানকে যাত্রাপথে দেখে তাকে বধ করার জন্য কালনেমির ছদ্মবেশে গম্ভীর্ষাদন পর্বতে পাঠিয়ে দেয়। এই ঘটনাটি অবলম্বন করে রাবণ ও কালনেমির উক্তি প্রত্যক্তির মাধ্যমে কাশীনাথের কালনেমির রায়বার রচিত হয়েছে।

১। পুঁথি সংখ্যা ৩৪৮১, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

২। মধ্যযুগের কবি ও কাব্য—অধ্যাপক শঙ্কর প্রসাদ বসু,

১৩৬২, পৃঃ ৯৮।

হনুমান বলবান গন্ধমাদন যায় ।

লঙ্কাপথে শূন্যপথে রাবণ দেখিতে পায় ॥

বলে ঘর পোড়াটাত দেখি বিপরীত কি করি উপায় ।

তখন হাস পেঞা রাবণ ভেঞা কালনিমে ডাকে ॥

বলে ভাই এখানে আস, কাছে বস আমার কেবল তুমি ।

তোমার তরে রাখ্যাছি ঘরে দেবকন্যা আমি ॥^১

পদার্থটি সম্পূর্ণ পাওয়া যায় নাই । রচনা সরস ও কৌতুকাবহ, মনে হয় পালাটিতে কবি হনুমানের কদম্ভিরিণীকে বধ করে ঔষধিসহ রামচন্দ্রের নিকট ফিরে আসা পর্যা্যন্ত বর্ণনা করেছেন । কবির জবানবীতে জানা যায় তাঁর বাস ছিল বাঁকুড়া জেলার লক্ষ্মীপুর গ্রামে ।

হনুমানের রায়বার

হনুমানের রায়বার পালাটির কবির নাম অজ্ঞাত । পালাটিতে শ্রীরামচন্দ্রের সাগর বন্ধনের সময় হনুমানকে দেখে সাগর কতখানি ভয় পেয়েছিল এবং কিভাবে হনুমানের হাতে আত্মসম্পর্ক করে বন্ধন স্বীকার করেছিল তা বিবৃত হয়েছে । প্রথমে শ্রীরামের অনুরোধে সাগর বন্ধন গ্রহণ করতে রাজী হয়নি । পরে হনুমানের হাতে লাঞ্চিত হওয়ার ভয়ে বন্ধন স্বীকার করেছে—

হনুকে দেখিয়া সাগরের ভয় হইল মনে ।

জোড় হাত করি কহে হনুমানের স্থানে ॥

সাগর বলেন সুন পবন নন্দন ।

রামের কায্য কর মোরে করিয়া বন্ধন ॥^২

বাল্মীকি বা কৃত্তিবাস কারও রামায়ণে হনুমানের ভয়ে সাগরের বন্ধন স্বীকারের কাহিনী পাওয়া যায়না । রামায়ণের চিরচরিত ঘটনাগুলি বাদ দিয়ে পল্লী কবি লোকানুরঞ্জনের জন্য প্রচলিত লৌকিক কাহিনীগুলিকেই তাঁর পালা গানে রূপ দান করেছেন ।

বারমাসিয়া

বাংলার পল্লী কবিরা রায়বার অংশগুলি রচনা করে যেমন ব্যঙ্গ বিদ্রূপ ও হাস্যরসের অবতারণা করেছেন । তেমনই রামের বনগমন, সীতার বনবাস,

১ । পদার্থ সংখ্যা ৫২, সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩০৯ ।

২ । পদার্থ সংখ্যা—১৯৬ । কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ।

ও কৌশল্যার চৌতিশা প্রভৃতি রচনা করে বাংলা লোক সাহিত্যে করুণ রসের ভাণ্ডার সমৃদ্ধ করেছেন। অভিষেকানন্দ রাক্ষসরাজ কীরামচন্দ্রের ও রাজবন্দু সীতার বনবাসের পালাগানে আজও পল্লীবাসীর অন্তর বেদনায় আত্ম হয়ে উঠে। এই পালাগানগুলি নৃত্যবাদ্য সহকারে গান করার জন্য গীত ও ছড়ার ছন্দে রচিত হত এবং অধিকাংশস্থলে কবিরা তাঁদের কাব্যের রচনাকাল ও অত্মপরিচয় গোপন করে গেছেন। অথচ এদের রচিত গাথা গুলি আজও সুদূর পল্লী বাসীর সাহিত্য রসপিপাসা চরিতার্থ করে আসছে।

(১) রামচন্দ্রের বার মাস

জেবা পড়ে জেবা শূনে শ্রীরামের বারমাস।

পাপ ছাড়ে পুণ্য বাড়ে বৈকুণ্ঠ বিলাস' ৷

হিন্দিছদক আলি কহে সবার গোচর।

অশুদ্ধ হইলে শুদ্ধ করিবা সঙ্কর ৷১

বারমাসিয়াগলির আর একটি বৈশিষ্ট্য হল রামায়ণের এক একটি খণ্ডাংশ মাত্র অবলম্বন করে বাংলার পল্লীকবিরা পালাগানগুলি রচনা করেছেন। অনেকসময় পালাগানগুলিতে রামায়ণ বহির্ভূত প্রচলিত বহু লৌকিক কাহিনী অন্তর্প্রবেশ করত। গায়নেরা গান করার সময় পাঠবদের চাহিদা ও রুচি অনুযায়ী পালাগুলির পরিবর্তন সাধন করতেন। কৃষ্ণিবাস ও অন্যান্য কবিরা রামের বনগমনের যে সমস্ত নির্দেশ করেছেন পল্লী কবির রচনায় তার সঙ্গে কোন সাদৃশ্য খুঁজে পাওয়া যায়না। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে রামের অভিষেকের আয়োজন হয়েছিল চৈত্রমাস বসন্ত কালে।^১ অভিষেকের পরিবর্তে রামচন্দ্র সেই চৈত্র মাসেই বনগমন করেন। কিন্তু রামচন্দ্রের বারমাসে পদগুলিতে চৈত্র মাসের পরিবর্তে মাঘ মাসেই রামের বনবাস কথিত হয়েছে।

(২) রামচন্দ্রের বারমাস

মাঘে মারীচ আইল মায়া রূপ ধরি।

মরিতে রাবণ রাজা সীতা কৈল চুরি ৷

১। বাংলা প্রাচীন পুথির বিবরণ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬২।

২। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ প্রাগুক্ত পৃঃ ৮৫।

ফাঙ্গদনে ফাফর চিত্ত সীতা অদর্শনে ।

ফলিল প্রমাদ বড় জানকী রমণে ॥

✽

✽

✽

পৌষে পীরিত পাকে চলে বিভীষণ ।

পরম পীরিত পহিল শ্রীরাম লক্ষণ ॥১

হিনহিহক আলির মত জগতবল্লভের পালাগানেরও রাবণ রাজা সীতাকে হরণ করল মাঘ মাসে । ফাঙ্গদনে রামচন্দ্র সীতার শোকে করুণ স্নদ্রে বিলাপ করেন । পৌষ মাসে রামচন্দ্রের সঙ্গে বিভীষণের হল মিত্রতা ।

আর একটি বার মাসিয়ায় রামের বনবাস ও সীতাহরণ বর্ণনা প্রসঙ্গে কবি নিজের নাম ধাম প্রকাশ করেছেন—

রাম চাঁলস্নাছে বন বাসে সীতারে কদু'ল দিয়া ।

ভিক্ষাছলে রাবণ আসি নিল সীতা হরিস্না ॥

শুন শুন গদাধিপতি মোহাম্মদ নাছি মোর নাম ।

গুন চশান্ন বাপের বাড়ী আছিল বাণী গ্রাম ॥২

রামচন্দ্রের দশমাস নামক একটি বারমাসিয়ায় সীতার শোকে রামচন্দ্রের বিলাপ, স্নগ্ধীবের সঙ্গে মিত্রতা, বালি বধ, সীতা উদ্ধার সর্বশেষে বিভীষণকে লঙ্কার রাজা করার পর লক্ষণ ও সীতাসহ শ্রীরামচন্দ্রের অযোধ্যায় প্রত্যাবর্তন পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে । রচনায় ‘তান’, ‘সন্ন’, ‘পন্ন’ প্রভৃতি লৌকিক শব্দের প্রাধান্য দেখা যায় । যেমন—

বালিবধি রাজ্য তানে দিল সর্গপন্ন্য ।

স্নগ্ধিব সংগতি রাম যুক্তি করি সায় ॥

স্নেইমনে দেখা পহিল পোবন কুমার ।

✽

✽

✽

কার্তিক মাসেতে রাম যুদ্ধ অবসেস্ ।
 বিভিসন রাজা কৈল লঙ্কাতে বিসেস ॥
 সিতা পরিমিতে রাম লক্ষণেরে বোলে ।
 যুদ্ধ করি সিতা লৈয়া দেশে সব চলে ॥
 একে একে রথ লৈয়া জেন বাউর গতি ।
 সসন্নে রামচন্দ্রে বোলে চল সিংহগতি ॥
 বালক সকল পথে করে হুঁরাহুঁরি ।
 দিনে যুদ্ধকার হইল চণ্ডালের পুঁরি ॥
 জেবা গাঠ জেবা সূনে শ্রীরামের দসমাস
 পাপ ছাড়ে পুন্স বারে বৈকুণ্ঠ নিবাস ॥^১

কৌশল্যার চৌতিশা

রামের বনবাস, রামের বারমাস, কৌশল্যার চৌতিশা প্রভৃতি পালাগানে
 পঞ্জীকবি রামচন্দ্রের মর্মাত্মিক দ্বন্দ্ব বর্ণনার সঙ্গে সগে জননী কৌশল্যার
 মাতৃ হৃদয়ের চিরন্তন আতিও প্রকাশ করেছেন—

হাহা পুত্র রামচন্দ্র কমললোচন ।
 আর নি দেখিব মায়ে এ চাঁদ বদন ॥
 মাঘমাসে পুত্র গেলা বনবাসে ।
 পুত্রের লাগিয়া মাতৃ হৃদে দ্বন্দ্ব পাঠ ॥
 দিনে অভাগী মায়ের পাজর শুকাঠ ॥^২

এর সঙ্গে নিমাইয়ের সন্ন্যাস গ্রহণে শচীমায়ের করুণ বিলাপ তুলনীয়—

নিমাই গিয়েছে ছাড়ি শোকেতে রয়োছি পাড়ি
 ভালমন্দ না জানিনু তার ।
 খাতা দিয়াছিল কোলে বিধাতা হিরিয়া নিলে
 হেন হীন করম আমার ॥^৩

১, ২ । সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩০৯, পৃ: ২০২, ২১ ।

৩ । নিমাই সন্ন্যাস—শ্রীমৎসুন্দরী জানা সম্পাদিত, ৫ম সংস্করণ,
 ১৩৩১, নীহার প্রেস, পৃ ২১ ।

রাম বনবাসের পালাগদুলিতে পল্লীকবি পদ্য শোকাতুরা জননী কৌশল্যার মাতৃ-হৃদয়ের হাহাকার বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে নিরাভরণ জটাবকল ধারী রামচন্দ্রের বিদায়কালীন করুণ দৃশ্য ও বর্ণনা করেছেন—

খরুপা বান কে মারিল মোর বদকে ।

থান থান হইল্য বাণ রক্ত উঠে মূখে ॥

গলায় শোভিত রামের শূন্য কণ্ঠ হার ।

গহন কাননে রাম করিবেন বিহার ১

‘এখানে পল্লী কবি রামের বনবাসজনিত বেদনার সঙ্গে ‘খরুপা বাণ’ বা মন্তগদ্য বাণের তুলনা করেছেন । এ বাণ যাকে নিক্ষেপ করা যায়, মুখে রক্ত উঠে তার মৃত্যু অবধারিত ।

সীতার বারমাসীয়া

সীতার বনবাস, সীতার বারমাস, সীতার দশমাস, সীতা হরণ প্রভৃতি যাত্রা ও পালাগানে পল্লীকবি রাজকুল বধু সীতাকে শাশুড়ী ননদী তাড়িতা স্বামী পরিত্যক্তা পল্লী বধুতে পরিণত করেছেন । রাবণ গৃহে সীতার অসহ্য যাতনা ভোগ এবং রামচন্দ্র কতৃক সীতা বনবাসের পালা শুনে আজও পল্লী বাসীর হৃদয় করুণ রসে আদ্র হয়ে উঠে । সর্বসহা ধরিদ্রী কন্যা সীতার অসাধারণ দুঃখ যাতনা ভোগের দৃষ্টান্ত দেখে সমাজ সংসারে লাঞ্ছিতা অপমানিতা পতি পরিত্যক্ত হতভাগিনী পল্লী রমণীরা তাঁদের দুর্বিষহ জীবন যন্ত্রনা ভোগে কিছুটা সাহায্য ও শক্তি লাভ করেন । এজন্য অনেকেই নিরপরাধিনী পতি পরিত্যক্তা রমণীদের বনবাসিনী সীতার সঙ্গে তুলনা করে থাকেন । এভাবে রামায়ণ কাহিনী বাঙ্গালীর জীবন চর্যার সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে মিশে গেছে ।

রাবণ গৃহে বন্দিনী ও রামচন্দ্র কতৃক পরিত্যক্তা গর্ভবতী সীতার বারমাস্যার পদগদুলিতে বাংলার ঋতুপর্ষায় একের পর এক দুঃখের পসরা সাজিয়ে দেখা দিয়েছে

(১) পৌষে প্রবল শীত বস্ত্র নাহি পাশ

শীতে তনু ধর খব দন্তে দন্তে বাজে ॥

১। বাংলা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ—শিবরতন মিশ্র, ২য় খণ্ড ১ম সংখ্যা, সাহিত্য পরিষৎ গ্রন্থাবলী সংখ্যা—৪০, পৃঃ ৩১ ।

শীতেতে কাতর হইয়া বসি দহুইজন ।

মাঘে মকর ষাট্টা কস্ম'তি দৃগ'তি

মৃগি খেদাড়ি গেলা শ্রীরাম লক্ষ্মণ ।

সীতা হর্যা লইয়া রাখে অশোকের বনে ॥

✽

✽

✽

ফাগুননে দৃগুন দৃঃখ সীতার অন্তরে ।

রঞা রঞা মনে পড়ে কৌশল্যা শাশুড়ী ॥

বারমাসে তেরপদ নেইত শূনিঞা ।

বারনাসের দৃঃখ সীতা কহে সখী পাশ ॥

হিমালয় পর্বতে আস্যা দারুণ বাতাস ।

তিন দিঘে তিনজন অগ্নি কর্যা মাঝে ॥

কাণ্ট ভাঙ্গিয়া আনেন আপনে নারায়ণ ।

সীতার কপালে লেখা সোনার মৃগিটী ॥

সীতা হর্যা লঞা গেল পাপীষ্ঠ রাবণ ।

ছয়মাসে মধ্যে দেখা নাঞী পক্ষপক্ষীসনে ॥

রঞা রঞা মনে পড়ে অজখ্যা নগরি ।

চঞ্চল হইল মন সহিতে না পারি ॥

এত দৃঃখ পাল্যে সীতা বনবাসে জেঞা ।

সীতার বারমাসা গান পশ্চিডত কৃতিবাসে ॥১

এ দৃঃখ বেদনা কেবন সীতার একার নহে—বাজালী পল্লীবধুর জীবনে শীতে নেই বস্ত্র গ্রীষ্মের প্রখর রৌদ্রে নেই ছাওয়া, আর বর্ষায় মাথার উপরে তাদের জোটেনা ছাউনি। এসব দারিদ্র্য চরম দৃঃখ কবি তাঁর চারিদিকে যেমন দেখেছেন ঠিক তেমনই কাব্যে রূপদান করেছেন। শূদ্ধ সীতায় কেন, ফুল্লরা বেহুলা, মহুয়া, মলুয়া প্রভৃতির বারমাসাও নারীর জীবনে দৃঃখ দৃশ্যশাও যাতনা ভোগেরই বাস্তব চিত্র। বস্তৃঃ বাংলা সাহিত্যে রামায়ণী কথা কেবল অভিজাত জীবনের শিল্প প্রয়াস নহে—অভিজাত ও অনভিজাত উভয় জীবনবারা শিল্পায়ত হরেছে বাংলা রামায়ণের লোকায়ত ধারায়।

(২) সীতার দশমাস

বৈশাখ মাসেতে সীতা নানা পদ্পন্নয় ।

রাম হৈছেন নরপতি সৰ্বলোকে কয় ॥

তাহাতে পাষাণ্ড বিধি দৈবের লিখন ।

ভরতেরে দিয়া রাজ্য রাম গেলেন বন ॥

হাহা প্রভু রামচন্দ্র হিভবন সার ।

এই মাস গেল বৈশাখ না কৈলা উদ্ধার ॥

✽

✽

✽

উদ্দারিয়া নিল সীতা রঘুর নন্দন ।

সবংশে রাবণ রাজ্য করিয়া নিধন ॥

রাবণ বধিয়া সীতা করিল মোচন ।

ভগ্ন সেনা সেই রাজ্য হৈলা বিভীষণ ॥

ভ্রাতৃসঙ্গে অযোধ্যাতে গেলেন রঘুর্মাণ ।

পাইলা পরম সুখ সীতা ঠাকুরাণী ॥

দশমাসে দশ ঘোষা লওরে গনিয়া ।

শ্রীধর বানিয়া হয় মদুরারি ওঝার নাতি ।

রাবণ বধিয়া সীতা উদ্ধারিল রঘুপতি ॥১

বারমাসিয়া কেবল নায়িকার শ্বগতোক্তি নয় । এজন্য একজন শ্রোতা ও চায় । কল্পরার বারমাস্যার শ্রোতা সুন্দরী নারী রূপিনী দেবী চণ্ডী, শ্রীরাধার বারমাস্যার শ্রোতা বড়াই বড়ি ও রাধার সখীরা, সীতার বারমাস্যার শ্রোতা সীতার সখীরা । সখীদের অনুরোধে সীতা তাঁদের কাছে নিজের বারমাসিয়া বর্ণনা করেছেন—

(৩) সখি চারি পাঁচ মৌলি সীতা চাঁললা মন্দিরে ।

এক সখি সীতাকে কহেন ধীরে ধীরে ।

চোন্দ বৎসর ছিল সীতা রামের পাশে,

কত দুঃখ পেল সীতা কোন কোন মাসে ।

১। বাংলা প্রাচীন পুথির বিবরণ—মুনশী আবদুল করিম সাহিত্য
বিশারদ, প্রাগুক্ত পৃঃ ৫ ।

প্রথম চৈত্র মাসে রামের বনকে প্রবেশ,
 শিরে জটা ধরেন রাম তপস্বীর বেশ ।
 ফলমূল ভক্ষণ বৃক্ষছাল পরিধান,
 তৃণ শয্যা করি আমরা আছিলাম তিনজন ।
 বৈশাখে ভীষণ খরা জ্বলন্ত অনল,
 পথে যাইতে পড়ে উঠে পাণ্ডুর পদতল ।
 জ্যৈষ্ঠে ষষ্ঠক দ্বঃখ পাইলাম অরণ্যে,
 এত দ্বঃখ সহিতে নারি মণিষ্যের পরাণে
 তরু ডাল ভাঙ্গি লক্ষ্মণ ধরিলেন শিরে,
 তাহার ছায়াতে আমি যাই ধীরে ধীরে ।^১

(৪) অপর একটি পালায়ও সীতা তাঁর সখীদের কাছে বারমাসের দ্বঃখ বর্ণনা করেছেন—

সাত পাঁচ সখী মেলি গো জোড় মন্দির ঘরে
 এক সখী কহে কথা গো জেজ্ঞাসে সীতারে ॥
 তুমি যে গেছল গো সীতা এই বনবাসে ।
 কোন কোন দ্বঃখ পাইছিল গো কোন কোন মাসে ॥
 আমার দ্বঃখের কথা গো কহিতে কাহিনী ।
 কহিতে কহিতে উঠে গো জ্বলন্ত আগুনী ॥
 জনম দ্বঃখিনী সীতা গো দ্বঃখে গেল কাল ।
 রামের মত পতি পাইরা গো দ্বঃখে গেল কাল ॥
 এ কত দিনের কথা গো শুন সখীগণ ।



বৈশাখ মাসের দিনরে অরণ্যে প্রবেশ ।
 শিরে জটা প্রভু রামের গো সন্ন্যাসীর বেশ ।
 জ্যৈষ্ঠ মাসেতে দিনরে রবির বড় জ্বালা ।
 হাটিয়া যাইতে প্রভুর গো বদন হইল কালা ॥

১। বাংলা প্রাচীন পুথির বিবরণ—শ্রী শিবরতন মিত্র, ২য় খণ্ড, প্রথম সংখ্যা, সাহিত্য পরিষৎ গ্রন্থাবলী সংখ্যা-৪৩, পৃঃ ৩১ ।

পাষানে ঠেকিল পদ গো রক্ত পড়ে ধারে ।

দুর্গাখত হইয়া প্রভু গো সীতার অঙ্গে বাতাস কয়ে ।

পদ্ম পত্রে জল আনগো ঠাকুর লক্ষ্মণ ।

কতক্ষণে প্রভুর কোলে গো ছিলাম অচেতন ॥১

(৫) অপর একটি পালায়ও সীতার বারমাসের দুঃখ বর্ণিত হয়েছে—

প্রথম চৈত্রেতে কৈলা কাননে প্রবেশ ।

শিরে জট্টা ধরেন রাম তপস্বীর বেশে ॥

বৃক্ষছাল পরিধান জট্টাভার কেশ ।

তৃণ শয্যা শয়নেতে সদা সহী ক্রেশ ॥

শুন সখী দুখের কাহিনী ...

কহিতে কহিতে উঠে জ্বলন্ত আগুনী ॥

বৈশাখে বিশন রৌদ্রে জ্বলন্ত আগুনী ॥

চলিতে না পারি পথে বিশণ পাষানী ॥

পাত্রেতে পাশান কাটে রক্ত পড়ে ধারে ।

কহিতে কহিতে উঠে জ্বলন্ত আগুনী ২

এই তিনটি বামাসিন্ধাতেই কবিরা ভয়াবহ রৈশাখ জ্যৈষ্ঠ মাসের বর্ণনা দিয়েছেন । এসময় প্রচণ্ড তপন-তাপে মাটি ফেটে চৌচির হয় । সে মাটিতে পা ফেলা যায়না । পায়ের তলা পড়ে যায় এবং পা কেটে রক্ত পড়ে । এর সঙ্গে তুলনীয় ফুল্লরার বারমাসা—

বৈশাখে বসন্ত ঋতু খরতর খরা ।

তরুতল নাই মোর করিতে পসরা ॥

পা পোড়ে খরতর রবির কিরণ ।

শিরে দিলে নাঞি আঁটে খুঁড়ার বসন ।

বৈশাখ হইল মোরে বিষ ॥

১ । ভারতীয় সাহিত্যে বারমাসা— ডঃ শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য, মডার্ন বুক এজেন্সি, ১০৬৬, পৃঃ ১৬৪-১৬৫ ।

২ । কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়—পূর্বাঞ্চল সংখ্যা ১৯০৭ ।

মাংস না বিকায় সঙে করে নিরামীষ ।

খণ্ড খণ্ড হইল মোর খুণ্ডার বসন ॥১

গর্ভবতী সীতার বারমাস্যার পালাগূলিতে নারী জীবনের চরম লাক্ষনার
করুণ দৃশ্য ফুটে উঠেছে—

বৈশাখ মাসেতে সীতা গর্ভ পঞ্চমাস,

বিধাতা পাষাণ্ড তাতে স্নেহে অভিলাষ ।

তাহাতে পাষাণ্ড হৈলা শ্রীরাম লক্ষ্মণ,

গর্ভবতী সীতাদেবী দিল নিয়া বন ।

হা হা প্রভু রামচন্দ্র লক্ষ্মণ যদুবরাজ,

বিনা দোষে আমাকে দিলা বনবাস ।

চৈত্রে উম্মারিয়া আইলা অযোধ্যাভুবন,

উৎসবের সময় প্রভু পদ্বিগি দিলা বন ।

গদনচন্দ্র স্নেহে কহে দেবচিন্তামণি,

সীতাদেবীর চরণে প্রণাম পদ্বিগি পদ্বিগি ॥২

বিনা দোষে রানচন্দ্র সীতাকে নিবাসিত করলেন । সীতার মতই হত-
ভাগিনী পল্লী বধূরা বিনা দোষে, বিনা কারনে কঠিন শাস্তি ভোগ করেন ।
যখন তখস তাঁদের গৃহ থেকে বিতাড়িত করা হয় । বিনা অপরাধে বিনা
কারনেই পদ্রুপ শাসিত সমাজে নারী নির্যাতন হইয়াছেন, অথচ সীতার মতই
তাঁদের মনে নেই কোন প্রতিবাদের ভাষা । কাহারও কাছে নেই কোন
অভিযোগ ।

হোলিআ বরমাসী

বাংলার পল্লী অঞ্চলে হোলিআ বরমাসী নামে এক শ্রেণীর পল্লী গীতি
প্রচলিত আছে । এই পল্লীগীতি গূলিতে শিব-দুর্গা, রাধাশ্যাম প্রভৃতি
কাহিনী বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে রাম সীতার কাহিনীও গান করা হয়—

আদ্যমার্গ শির মাস হোইলা প্রবেশ ।

পিতাসত্য পালি রাম গলে বনবাস ।

১। চণ্ডীমঙ্গল—কবি কঙ্কন মদনন্দ রাম বিরচিত, শ্রীসুকুমার সেন
সম্পাদিত, সাহিত্য অকাদেমি—১০৮২, পৃ: ৬০ ।

২। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩০৯ ।

শিশির সমর বস্ত্র ভূষণ নাহি,
বহুত কষণ বনে পাইলে বেনি ভাই ।

কি পরি রহিবে রাম লক্ষণ যোগীন্দ্র,
কৌশল্যা কান্দইই হো ।

পৌষমাসে হেম জাড় দেহ শূন্য যাই,
কেমন্তে রহিবে বনে বেনি ভাই ।

বৃক্ষমূলে আগ্রম করিবে তিনি জন,
বৃক্ষের বকল আনি হোইবে ভূষণ ।

কি কষ্ট ন দেলু কৈকেয়ী মো রঙ্কিনীর ধন,
মাঘ মাসে শিশির মৃদুই অধিক,
কেনে ছাড়ি গেল মোর রঙ্কিনীর ধনলোক ।

এই বারমাসিয়াটির বক্তা রামসীতা বা কৌশল্যাদেবী নহেন। প্রাতঃভক্ত
ভরতই এখানে বক্তা। ভারত রামের বনবাসের বিভিন্ন দৃশ্য কণ্ঠের বর্ণনা
দিয়ে বলছেন ভাই বিনা রাম কেমনে বনবাসে কাল কাটাবেন ?

রাবণের চৌচিঁশা

রাবণের চৌচিঁশা গদ্যলিতে একাদিকে যেমন দর্পহারী শ্রীরামচন্দ্র কতৃক
মদমন্ত রাবণের শক্তির দণ্ড ও দর্পহরণ বর্ণিত হয়েছে অপরাধিকে তেমনই
ভক্ত রাবণের মৃত্যু কালীন করুণ বিলাপ শোনা যায়—

(১) কর অবধান রাবণ কর অবধান,
খল জাতি নিশাচর হরিলা গেলান ।
গরবে হরিলা রামের সীতা রূপবতী ।

(২) একবার দাঁড়াও হে রাম কমল আঁখি ।
নয়ন ভরে তোমার দেখি
পরমব্রহ্ম রপেতে

একবার দাঁড়াও আমার সাক্ষাতে
অপরাধ করেছি বড়

জন্মেছিঁন্দু নিশাচর

(আমার) সে অপরাধ ক্ষমা কর
জীবনান্ত কালেতে
স্বর্গমত্য পাতালপূরী
হিভুবনের অধিকারী

১। ভারতীয় সাহিত্যে বারমাস্যা—ডঃ শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য ।

মর্জাপ বুক এজেন্সিস, ১৩৬৬, পৃ: ১৬৬-১৬৭ ।

আমি বাহুবলে হলাম জয়ী ।
 আমার সেই ক্ষমতা বল কৈ,
 দেখ হে রাম বিপৎকালে ।
 এমন নাই যে ধরে তোলে,
 (তোমার) শ্রীচরণ দাও বক্ষস্থলে ।
 আমি জন্মের মত বিদায় হই,-
 ঘরে বসে আপনাকে বলায় অযোধ্যাপতি ।
 বটেন রামচন্দ্র যমের দোসর,
 চাতুরী বদ্বিবেশে ওর বনের ভিতর ।*

‘ধনুক ভঞ্জন’ ও রামচন্দ্রের বিবাহ প্রভৃতি পালাগানে পল্লীকবি জনক রাজার রাজসভা থেকে অযোধ্যায় দশরথের রাজসভায় উপটোকন পাঠানোর সময় দিব্য মালা প্রভৃতির সঙ্গে গ্রামাঞ্জে বহুল প্রচলিত চাপাবল্লভ বখাও বিস্মৃত হন নাই—

শ্রীবিষ্ণুশামিত মৃগি মিথিলা হইতে ।
 অযোধ্যা নগরে আইলা রঘুনাথে নিতে ॥
 দিব্যমালা চাপার কলা লঞা রামের তরে ।
 উত্তরিলা গিয়া মৃগি দশরথের ঘরে ॥
 পাদ্য অর্ঘ্য দিল রাজা বসিতে আসন ।
 আজ্ঞা কর কোন কাজে এলে তপোধন ॥
 মৃগি বলে শুন রাজা আগমণ কাম ।
 জনক রাজা পাঠাইলা নিতে তোমার রাম ।*

১। হারামণি (৭ম খণ্ড) —মোহাম্মদ মনসুর উদ্দীন, ১ বাংলা একাডেমী, ঢাকা, পৃ, ৭৮-৭৯ ।

২, ৩। বাংলা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ—শ্রী শিবরতন মিত্র, ২য় খণ্ড, ১ম সংখ্যা, সাহিত্য পরিষৎ গ্রন্থাবলী সংখ্যা ৪৩, পৃ, ৩৮ ।

পালাগান ও পাঁচালী গান রচয়িতাদের মধ্যে কৃত্তিবাসের পরেই দাশরথী রায়ের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তাঁর রচনা সরসতা ও স্বাভাবিকতার জন্য পল্লী বাংলার সুদূরতম কোণেও বহুল প্রচলিত ছিল। দাশরথীর এই জনপ্রিয়তার মূল কারণ কেবলমাত্র প্রাকৃত ও আদিম রসের ছড়াছাড়ি না করে তিনি রামায়ণ মহাভারত পুরাণ প্রভৃতির ভিত্তি মূলক কাহিনী তাঁর পাঁচালী গানে পরিবেশন করে শ্রোতাদের রুচি পাতে দিয়েছিলেন। ফলে তাঁর পাঁচালী গান আবালবৃদ্ধবর্গীয়া সকল শ্রেণীর গনমানসের যোগ্য হয়েছিল। দাশরথী রামায়ণের বিষয় নিয়ে দশটি পালা রচনা করেছেন, যেমন—(১) শ্রীরামচন্দ্রের বিবাহ, (২) শ্রীরামচন্দ্রের বনগমন ও সীতা হরণ, (৩) সীতা অন্বেষণ, (৪) তরনী সেন বধ, (৫) মায়া সীতা বধ, (৬) লক্ষ্মণের শক্তিশেল, (৭) মহীরাবণ বধ, (৮) রাবণ বধ, (৯) রামচন্দ্রের দেশাগমন, (১০) লবকুশের যুদ্ধ।

শ্রীরামচন্দ্রের বিবাহ পালায় দাশরথী রায় চিরাচরিত রামায়ণ কাহিনীর সঙ্গে বহু নতুন নতুন লৌকিক কাহিনীর সংমিশ্রণ করে পাঠক ও শ্রোতাবর্গের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। বিশ্বামিত্র মূর্খি রামলক্ষ্মণকে নিতে এলে দশরথ প্রথমে রামলক্ষ্মণের পরিবর্তে ভরত ও শত্রুঘ্নকে দিলেন। পরে বিশ্বামিত্রের ক্রোধ উপশমের জন্য কৈফিয়ত দিলেন যে রাম লক্ষ্মণেব এখনো অশ্রুশিক্ষা হয়নি। অশ্রুশিক্ষা ব্যতীত রামলক্ষ্মণকে নিয়ে মূর্খি কি করবেন? কিন্তু দৈবেয় এমনই বিড়ম্বনা যে কৌশল্যা ও সুমিত্রা রাণী ঠিক সেই সময়ে রামলক্ষ্মণকে রণ সাজে সাজিয়ে মূর্খির সামনে পাঠিয়ে দিলেন।

এই পালাটিতে তিনি আরও কয়েকটি ব্যঙ্গ বিদ্রুপাত্মক কাহিনীর অবতারণা করেছেন। রামচন্দ্রের হরণের ভঙ্গের সময় দশহাজার মল্ল হরণের বয়ে নিয়ে আসতে দেখে সমবেত রাজন্যবর্গের চক্ষুস্থির। রাবণ যাকে তুলতে না পেরে অধোমুখে পালিয়ে গেল তাঁরা কোন সাহসে সেই ধনুকের নিকট অগ্রসর হবেন। রাজন্য বর্গের এই দশা দেখে শতানন্দ তাঁদের নির্বিজ্ঞ রাজশিশু বলে ব্যঙ্গ করেছেন।

শতানন্দের এই ধীক্কারে সভাস্থ রাজন্যবর্গ নীরব কিন্তু বীরাগ্রগণ্য লক্ষ্মণ এর তাঁর প্রতিবাদ জানাল—

“ক্রোধে উঠে লক্ষ্মণ কন কথা, বলোনা মর্দনি এমন কথা
বীর শূন্য আছে কোথা থাকতে রঘুবীর মহীতলে” ১”

বালক লক্ষ্মণের সাহস দেখে সকলে তাকে জ্যাঠা ছেলে বলে খামিয়ে
দিতে চেষ্টা করে—

শূনে হেসে সভাশুদ্ধ বলে খামরে খাম ভেঁটা ছেলে ।

বসেছিলি থাকগে বসে দেখে শূনে গিয়েছি বসে ॥

কাজ নাই আর এত বসে, যায় রাবণ পলায়ন ।

* শূনে লক্ষ্মণ ক্রোধে বলে, বল আছে যার সেই ত বলে ॥

অমন রাজার মাকে ডান বলে, ঘরে বসে অনেকে ।

এলি করে বেড়ে ফাঁক ধনুক দেখে নকলে ফাঁক ২ ॥”

তারপর রামচন্দ্রের হরধনু ভঙ্গের সময় ভয়ে ধনু শিবের নিকট আশ্রয়
চাইল, শিব মাথা নেড়ে আশ্রয় দিতে অস্বীকার করলেন । ধনু ভঙ্গ হল ।
পার্বতী শিবের মাথা নাড়ার কারণ জানতে চাইলে শিব বললেন যে সিদ্ধির
ঝোঁকে মাথা নেড়ে উঠেছে ।

“ধনু ভাঙ্গতে করে ‘মিড় মিড়’ রাখছে রাখছে মূড় ।

পরিগ্রাহি শূনে মূড় নাড়িছেন মাথা”

দেখে হেসে কন পার্বতী, অকস্মাৎ পশুপতি,

বসে বসে নাড়িছ কেন মাথা ॥

শিব কন করি জোর পানি, কিছন্ন নয় কন শূলপাণি ।

সিদ্ধির ঝোঁকে মাথা নেড়ে উঠিছে । ৩

শব্দ কদলী দাশরথী রায় ধনুভাঙ্গার মিড় মিড় শব্দটিও তাঁর পঁচালী
গানে তুলে ধরেছেন ।

জনক রাজার রাজসভা থেকে দূত অযোধ্যায় দশরথকে নিতে আসার সময়
কদল পদুরোহিত বশিষ্ঠের জন্য সিধা এনেছিল । তার নূনতা দেখে বশিষ্ঠ
যে ক্রোধ দেখিয়েছিলেন তাতে আর বাই থাক নিলোভ ব্রহ্মর্ষির পরিচয় নেই—
আছে গ্রাম্য লোভী ছিদ্রাত্মবসী ব্রাহ্মণের চিত্র ।

জানকীর জন্মের কথা, শুনেন ধরেছে মাথা ।

দেখেছ বল কোথায় ?

কার কন্যা উঠে নাঙ্গলের ফালে ?^১

কিন্তু পরে যথোপযুক্ত সিধা এলে মন্নির মত পাণ্টে গেল—

বিশিষ্ট কন কোন বেটা গোল করে সাধ্য কার

মন্নি সিধে পেয়ে হয়ে সদ্‌শ্রবণ করে দিলেন লগ্নি শ্রবণ ।^২

রামচন্দ্রের বনগমন ও সীতা হরণ

রামচন্দ্রের বনগমন ও সীতা হরণ অংশে কৈকেয়ী কর্তৃক ভরতকে রাজ্যদান এবং রামচন্দ্রের লক্ষ্মণ ও সীতাসহ চৌদ্দবছরের জন্য বনগমন, গৃহবৈশ্য সঙ্গে মিত্রতা প্রভৃতি কবি কৃত্তিবাসী রামায়ণ অনুসরণ করে বর্ণনা করলেও কৈকেয়ীর সপত্নী বিষেষ বর্ণনায় কবির স্বকীয় বৈশিষ্ট্যের পরিচয় পাওয়া যায়—

‘স্বর্গে লইলে চোরে সহ্য বরণ হয়

রোগে হয় জীর্ণ কারা, তাহাও প্রাণে নয়

সওয়া যায় তপ্ত তৈল, অঙ্গে কেউ ঢালে

কারাগারে ফেলে যদি বদকে চাপায় শিলে

সওয়া যায়—বদকে যদি দংশে কালসপে’

তথাপি না সওয়া যায় সতীনের দর্প ।^৩

নাক কান কাটা সূপর্ণখার খেদোস্তির মাধ্যমেও কবি হাস্যরসের অবতারণা করেছেন—

“অলপেয়ে যদি কান কাটতো ভবু বিধাতা মান রাখতো

কেবা দেখতো চুল ঢাকতো

কাটিল কেন নাকরে ।^৪

‘সীতাবেষণ’ পালায় সীতার বিরহে রামলক্ষ্মণের বিলাপ, সীতাবেষণ জটায়ুর সঙ্গে সাক্ষাৎকার, হানুমেনের সীতাবেষণে লঙ্কায় যাওয়া, সেখানে

রাবণের ঐশ্বর্য দেখে মদুগ্ধতা, সীতার সঙ্গে কথোপকথন, হনুমানের সীতা প্রদত্ত পঞ্চফল ভক্ষণ, লঙ্কা দাহন প্রভৃতি ঘটনা কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের অনুসরণে বর্ণনা করলেও হনুমানের ফল ভক্ষণ অংশটিতে কবি নির্মল হাস্যরসের স্ফুট করেছেন। সীতা হনুমানকে রাম লক্ষ্মণ সুগ্রীব ও হনুমানের জন্য চারটি ফল ও বানর কটকদের জন্য একটি মোট পাঁচটি ফল দিলেন। হনুমান বানর সুলভ চপলতা ও লোভে পড়ে একে একে নিজের ফল, বানর সৈন্যদের ফল সুগ্রীবের ফল থেয়ে লক্ষ্মণের ফলটি খাওয়ার কথা ভাবল। যেই ভাবা সেই কাজ। মনে মনে ঠাকুর লক্ষ্মণকে প্রণাম করে সেটিও থেয়ে ফেলল। সর্বশেষে রামচন্দ্রের ফলটি নিয়ে নাড়া চাড়া করতে করতে সেটিও দিল মদুখে পড়ে। এবার হনুর লোভের হল শাস্তি, ফল গলায় আটকাল রামনাম স্মরণ করার পর ফল গলা থেকে নামল।

“আটা কাটা দিয়ে আঁটি লাগিল গলায় ॥

টাহি টাহি করে হনু বলে প্রাণ যায় ॥’

কোথা আছ রামচন্দ্র রাখ এই দায় ॥

দাশরথী তাঁর রামায়ণ পাঁচালীতে রামায়ণের প্রত্যেকটি ঘটনা বর্ণনার সমগ্র সমসাময়িক সমাজ চিত্র অঙ্কন করেছেন। তরুণী মায়ের পদধূলি মাথায় নিয়ে যুদ্ধযাত্রা করেছেন। তাঁর মতে সন্তানের কাছে মাতা পিতাই সর্বশ্রেষ্ঠ গুরু। মাতাপিতাকে সন্তুষ্ট করলে দেবতা সন্তুষ্ট হন।

‘তরনী সেন বধ’ পালাটিতে কবি কলিযুগের ছেলেদের মাতৃভক্তিগ্ন একটি নমুনা দিলেছেন, এই যুগে ছেলেরা মাতা পিতাকে ভক্তি করাতো দ্বৈতের কথা অধিকন্তু অগ্রাভা ভাষায় গালাগালি দেয়—

“মা ডাকিলে কথা কননা, সন্না মাগী বলে।

একে মরিচ্ আপনার জদালায়, বড় মাগী আবার কেন জদালায়,

আমার জদালায় মজুর বসে আছে সকলে।

খেতে খামারে হয়নি ধান, তুই মাগী বজ্রাতের প্রধান” ১

সংসারের অন্তঃস্থান নাইত কিছু তোর ।

কেবল বসে বসে নিচ্ছ আহার এখন গোটাকতক হয় প্রহার,

তবে মনের দঃখ ঘুচে মোর

✽

✽

✽

✽

✽

এমনি মায়ের সঙ্গে শীলতার কথা

আহারের আবার শুন কথা । ১

মায়ের প্রতি সন্তানের এই গহিত আচরণ দেখে বিবি ক্রুদ্ধ । তাই চোখে আঙ্গুল দিয়ে এদিকে সমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন । শত অনুরোধে উপদেশে যা সংশোধন হয়না লোক লজ্জার, লোক নিন্দার ভয়ে তা সংশোধন হতে বাধ্য । সুতরাং লোকশিক্ষার বাহন হিসাবেও দাশরথী রায়ের পাঁচালীর উপযোগিতা অনস্বীকার্য, পালাটিতে কবি গ্রাম্য মানুষ্যের মধ্যে গ্রাম্যজীবনের ভাষা ব্যবহার করেছেন । মাগী, সন্মামাগী বড় মাগী প্রভৃতি গ্রাম বাংলার লোকেরই গালাগালির ভাষা ।

‘মায়াসীতা বধ’ অংশটিতে বিশ্বকর্মা কতৃক মায়ী সীতানির্মাণ, ইন্দ্রজিৎ কতৃক রামলক্ষ্মণের সামনে মায়াসীতা বধ, রামশিবিরে সীতার শোকে হাহাকার, বিভীষণের অনুরোধে হনুমানের অশোকবনে সীতাকে দেখে আসা, প্রভৃতি ঘটনা বর্ণিত হয়েছে । মায়াসীতা নির্মাণ প্রসঙ্গে কবি সূকৌশলে প্রচুর ভক্ত রাবণের পূর্বজন্ম বৃত্তান্ত বর্ণনা করেছেন । পূর্ব জন্মে রাবণ ছিল বৈকুণ্ঠে নারায়ণের দ্বার রক্ষক । দূর্বাসা মুনির শাপে তাঁকে রাক্ষস কদলে জন্মাতে হয়েছে । রামরূপী নারায়ণের হাতে মৃত্যু হলে তার শাপ মোচন হবে ।

দোষ কি দিব বিধাতায় অমারা দ্বার ছেড়ে দিলামনা তায়

মুনি মোদের অভিশাপ করে ॥

তোদের বৈকুণ্ঠে থাকা নয়, যুক্ত ধরায় বরা বাস উপযুক্ত

আস। অবনীতে সেই প্রযুক্ত তুচ্ছ অপরাধে । ২

হলো পাপে পূর্ণ কলেবর । তাই ব্রহ্মার কাছে মাগি বর

ঐ ব্রহ্ম পীতাম্বর দেখতো আমাদের সেধে ॥

অন্য কি ছার শূলপাণি দরশনার্থে চক্রপাণি

যুগ্মপাণি করতেন আমাদের কাছে ।

আমরা কি দেবতার মাগি ছিলাম কত হয়ে মাগি

তাইতে হয়ে অপমানী ভূতলে থাকা মিছে ॥

তাই দাসের ঘুচাতে দূর্গতি রামরূপে অগতির গতি

করেছেন লঙ্কায় গতি পশুপতি আরাধ্য ।

যারে পায়না যুগে যুগে আরাধিয়ে

রেখেছি সেই লক্ষ্মী বাঁধিয়ে

দেখেন ভক্তি ভাব যার হৃদয়ে হরি জন তার বাধ্য ॥১

কৃষ্ণবাসী রামায়ণে রাবণের আদেশে বিদ্রোহজিহ্ন মায়াসীতা নির্মাণ করেছিল ।

আর দাশরথীর রামায়ণ পাঁচালীতে রাবণের আদেশে বিশ্বকর্মা মায়াসীতা নির্মাণ করেছে—

‘বলে কি করহে বিশ্বকর্মা ! তোমায় কি কহিলাম আমি ।

অবিলম্বে মায়াসীতা নির্মাণ কর তুমি ॥২

‘লক্ষ্মণের শক্তিশেল’ পালাটিতে ইন্দ্রজিতের মৃত্যুর পর রাবণের যুদ্ধ যাচার উদ্যোগ, মন্দোদরীর রাবণকে বাধা দান ও সীতাকে রামচন্দ্রের নিকট ফিরিয়ে দেওয়ার জন্য অনুরোধ, শক্তি শেলাহত লক্ষ্মণের শোকে রামচন্দ্রের বিলাপ, হনুমানের ঔষধি আনতে গন্ধমাদন পর্বতে গমন, সেখানে কুশ্ভিরিনী উদ্ধার, কালনেমি বধ, হনুর ডানদিকে বোগল চাপা করা এবং সর্বশেষে নন্দীগ্রামের উপর দিয়ে যাওয়ার সময় ভরতের বাঁটলে হনুর ভূতলে পতন ও

মুচ্ছা প্রভৃতি ঘটনা বর্ণনায় দ্বাদশখণ্ডী প্রচলিত কৃত্তিবাসী রামায়ণের অনুসরণ করেন। পালাটির সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য অংশ হল শক্তিশেলাহত লক্ষণের মুচ্ছা যাওয়ার সংবাদে কৌশল্যা ও সুমিহ্রা রাণীর করুণ বিলাপ।

হেথা কৌশল্যা রাণী সুমিহ্রা শ্রীরামের শুনিয়ে বাত'া

আসিছেন ক'দিয়ে ক'দিয়ে

ডাকিছেন অবিরাম কোথা রাম ! কোথা রাম !

বলে পড়েন চেনন হারায়ে ॥

✽

✽

✽

সেই কমল অ'খির চরণ লয়ে দিবে লক্ষণের বৃকে বৃলায়ে

তার কাছে আর কি ঔষধ আছে ।^১

পালাটিতে রাম ভক্ত সুমিহ্রা জননীকে শক্তি শেলাহত লক্ষণের বৃকে বনোন্মথের পরিবর্তে শ্রীরামচন্দ্রের চরণধূলি লাগিয়ে দিতে বলে রামভক্তিবাদ ও শ্রীরাম চন্দ্রের ঐশী মহিমা প্রচার করেছেন।

‘মহীরাবণ বধ’ পালাটিতে মহীরাবণ কর্তৃক বিভীষণের ছদ্মবেশে রাম-লক্ষণকে পাতালে বেঁধে নিয়ে এসে মথুরাত্রে কালীর নিকট বলি দেওয়ার ব্যবস্থা করা, হনুমানের মক্ষিকার ছদ্মবেশে পাতালে প্রবেশ করে লক্ষণকে পাতাল থেকে উদ্ধার করে নিয়ে আসা প্রভৃতি ঘটনা বর্ণনায় কবি কৃত্তিবাসী রামায়ণের অনুসরণ করেছেন। পালাটিতে কবি মানব চরিত্রের একটি বিশেষ দিকও উল্লেখ করেছেন। যতই পুরুষপুংগব বিষয় হোকনা কেন মন্ত্রগদ্যপ্তি হোকনা কেন মন্ত্রগদ্যপ্তি গোপন রাখা সকলের পক্ষে সম্ভব নয়। প্রামাণ্যের পক্ষে ত মোটেই নয়। হনুমান ঠিকই বলেছিল—

‘নারী ছিদ্র পেলে পরে গুপ্তকথা ব্যক্ত করে

সব জানিব সরোবরের ঘাটে’ ॥

মহীরাবণ রাম লক্ষণকে বেঁধে নিয়ে রাতে কালীর নিকট বলি দেওয়ার সিদ্ধান্ত গোপন রেখেছিল। খবরটি জানত কেবলমাত্র মন্দিরের পুরোহিত। তাই মহীরাবণ পুরোহিতকে বলে দিল কথাটা যেন গোপন থাকে। কিন্তু ব্রাহ্মণীকে না জানিয়ে পারল না।

ব্রাহ্মণী তার সখী রামমণিকে পরে, রামমণি ঘাটের অন্যান্য মেয়েদের কাছে এই গোপন তথ্য ফাঁস করে দিল। আশ্চর্য্য এই যে প্রত্যেকেই অপরের নিকট কথাটা গোপন রাখার প্রতিশ্রুতি দিচ্ছে, কিন্তু কেউই কথা রাখতে পারছে না—

“ব্রাহ্মণী কর কৃষ্ণ গোপাল । এমন বলার পোড়া কপাল

কারে বলিব তুমি করিলে মানা ।

তখন প্রবেশ হয়ে কথার ছিদ্রে রাগে খনীর না হয় নিদ্রে ।

বলে, বলিলে পণ্ডিত নিন্দা হয় ।

যা থাকে তাই হবে কপালে একা তো রাগি পোহালে

ছোট দিদিকে না বলিলে নয় ।”

ছোটদি রামমণি ব্রাহ্মণীর কাছে কথাটা গোপন রাখবে বলে প্রতিশ্রুতি দিচ্ছে—

“রামমণি কর হরি হরি ধিক ধিক মোর গলায় দাঁড়

বলিলে কথা তোর হবে সঙ্কট লো,

ভাল বাসিস বললি আমাকে এই কথা বার, করিমু কোন মূখে ।

আগুন দিয়া পোড়াই এমন ঠোঁট লো ।

তোর সঙ্গে কি সম্বন্ধ, তোম ভাতারের ভালমন্দ

হবে দায়, তাই আমি করিব মরলো

তুই খেলে ভাতারের মাথা

মোর তাতে কি থাকে মাথা

তোর ভাতার আর মোর ভাতার কি পরলো ।”

কিন্তু রামমণিও কথা পেটে রাখতে পারলো না—

পূরাত ঠাকুরাণী করিলেন মানা

বলিলেন কথা কারে বলোনা ॥

অতএব আমার প্রকাশ করা হয়না ।

কেবল বলছি কথা লুকায় ঘাটে

তোরা পাছে বলিস হাটে
তোদের পেটে কথা জীর্ণ পায়না
আমাদের মত নহিস যে পেটে
বারোশো জন্মের কথা পেটে
জীর্ণ করে গিম্বী হয়েছি বাছা ।^১

হনুমান কতৃক দেবীর নৈবেদ্য ভক্ষণ ও হনুমানের সঙ্গে মহীরাবণের দ্বুই পদ্যের যুদ্ধ বর্ণনা প্রসঙ্গে কবি প্রচুর হাস্যরসের অবতারণা করেছেন । হনুমান দেবীর নৈবেদ্য ‘নমঃ রামচন্দ্রায়’ বলে ভক্ষণ ত করলই অধিকতর দেবীর উপর তাঁর বিদ্বেষ বাণ নিক্ষেপ করল ।

“থেয়েছি তোর ক্ষতি কি মা ।
তোমার খাবার অভাব কি মা ।
জন্ম স্নখী রাজার ঘরে জন্ম
বিশেষ একটু মনে বদ্বা, জগত জুড়ে করে পুজো ।
নানা দ্রব্য দিলে করি ঘটা ।
থেতে কি বাকি আছে হেঁটে, ব্রহ্মাণ্ড ভরেছ পেটে ।
খাবে কি আর আলো চালী কটাং ॥

মহীরাবণের সদ্যজাত দুইপুত্র হনুমানের সঙ্গে যুদ্ধ করতে এলে হনু তাদের ‘পুনকে শত্রু’ বলে গালাগালি দিয়েছে—

হাসিয়া কয় পবনপুত্র আরে মলো পুনকে শত্রু
চুসনে বেটারা কি করিস, কি করিস
এখনো তোদের কাটে নাই নাড়ী ঘৃণা হয় কেমনে মারি
নেয়ে আয়তো তবে আমারে মারিস
হাসি হনুমান কয় হেলে হেলে আহা মরি দিব্য ছেলে ।
কাল কাল চুলগদলি মাথায়
এখনি হাঁলি আগুন কররে আতুড়ে গিয়ে সেক নে পড়ে ।
থোড়াল থোড়াল গড়ন দেখি নাকটি যেন টিয়ে পাখী
বাপের মতন সব কি হয়েছে ছেলে ।

নাড়ি কাটায়ে খালে নাওগে পোয়াতির কোলে মাই খাওগো ।

বাহিরে এসো পাঁচুটের দিন গেলে^১ ।

মহীরাবণের দুই পুত্রের সঙ্গে হনুদ যুদ্ধ বর্ণনা প্রসঙ্গে কবি সুকোশলে নবজাতকের জন্মের পর নাড়িকাটা, সৈক দেওয়া, খালায় নাওয়ানোর পর পাঁচুটি প্রভৃতি নবজাতকের জাত কমে'র বিহীন বর্ণনা করেছেন ।

রাবণবধ পালাটিতে সীতার অগ্নি পরীক্ষার সময় সীতা অগ্নিতে প্রবেশ করলে পত্নী শোকে অধীর রামচন্দ্র অগ্নির উপর ধনুর্বাণ নিক্ষেপ করতে উদ্যত হন । তখন অগ্নিদেব স্বয়ং আবিভূত হয়ে সীতার প্রতি এবং অগ্নির প্রতি নিষ্ঠুর বিবেচনা-হীন ব্যবহারের জন্য রামচন্দ্রকে বিদ্রুপ করে বলেছেন রামচন্দ্র রাজা হলে দীন দরিদ্র প্রজাদের উপর কি রকম বিচার বরবে তা এখন বোঝা যাচ্ছে—

অগ্নি বলে করি শ্রুতি কি দোষ অগ্নির প্রতি

প্রভু তুমি অগ্নি অবতার ।

তখন রামকে দিয়ে রামের শক্তি খেদে অগ্নি করে উক্তি

প্রণাম করি জানকী বঙ্গভে

দেখিলাম এইতো কার্য যেদিন হবে রামরাজ্য

দীনের প্রতি তো এমনি বিচার হবে^২ ।

এই অংশটির সঙ্গে কৃষ্ণিবাস পরিকল্পিত পৃথিবীর উক্তি তুলনীয় । কৃষ্ণিবাসের পৃথিবী ও অগ্নিদেবের মত সীতার পাতাল প্রবেশের সময় সশরীরে আবিভূত হয়ে রামচন্দ্রকে অনুরূপ ভাবে তিরস্কার করেছেন—



‘রামচন্দ্রের দেশাগমন’ পালাটিতে সীতা উদ্ধারের পররামচন্দ্র অযোধ্যায় প্রত্যাবর্তনের পথে এক রাণি ভরদ্বাজ আশ্রমে অতিবাহিত করলেন মদ্রি বিশ্বকর্মা ও মাতা অন্নপূর্ণাকে স্মরণ করে অর্থিত সেবার আয়োজন করলেন । এমন কি পায়ের নখ ও দাড়ি কামাবার জন্য ক্ষুর হাতে নারিপতও এসে উপস্থিত হল । বনের বানর তথা নাগরিক সভ্যতায় সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ দেহাতি মানুস

নাপিতকে দেখে ভয়েই অস্থির । প্রাণ বাঁচানোর জন্য কিল চাপড় মেরে তাকে ধরাশায়ী করে দিল। ১

ক্ষুর দেখে নাপিতের হাতে ভয়ে বানর ষায় তফাতে

এক বানর উঠিল বৃক্ষ ডালে ।

করে দন্ত কন্ত কড় মড় এক বানর মারে চড়

নাপিত করে ধড় ফড়, পড়িয়া ভূতলে ।

মর্দণ বলে কেন মেলে কি দোষী নাপিতের ছেলে

বানর বলে মেরেছি বটে মর্দণ ।

ও বেটা কি জন্য আনে শানিয়ে অস্ত্র গলা পানে

অপমৃত্যু ঘটেছিল এখনি ।

একটা অস্ত্র পাথরে ঘষে পায়ের অঙ্গুলী কাটিতে আসে ।

দাড়ি ভিজিয়ে দিল বিসের তরে

জানেনা যে রামের ভক্ত বেটার এত ঘাড়ে রক্ত

আমাদের ঘাড়া নুসায়ের ধরে ।^২

বানরেরা অল্পপূর্ণার পরিচয় জিজ্ঞেস করলে মর্দুনি তাঁকে নিজের মা এবং হরের ঘরনী বলে পরিচয় দেয় । সরল বুদ্ধি বানরেরা বুদ্ধিতে পারে না বৃদ্ধের কি করে ষোড়শী নারী মা হয় ? তারা মর্দুনিকে আর একপ্রস্থ ব্যঙ্গ বিদ্রূপ করল—

তোমার মা কি ঐ ষোড়শী মেয়ে ?

তোমার হাঁড়িতে বসেছে কথা বাহিব হয়েছে যমের খাতা

পাকা ফল আর কয়দিন রয় গাছে ।

তুমি যদি হও উহার কুমার, ইনি যদি হন মা তোমার

তবে ওর কপালে পুত্র শোক আছে ৩ ।

অন্যত্র ভরদ্বাজ আশ্রমে মোচার ঘণ্টে ঝাল খাওয়া, পানের রসে মুখ লাল করা বানরদের দুরাবস্থার মাধ্যমে কবি দাশরথী নাগারিক সভ্যতায় অনভ্যস্ত গ্রাম্য সরল মানুষদের কথা বর্ণনা করেছেন—

“খাইয়ে মোচার ঝাল ঝাল লাগে বানর পাল

আপনার গাল আপনি চড়াচড়াই ” ।^৪

১ । কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত পৃঃ ৫২৯ ।

২, ৩, ৪ । দাশরথী রামায়ণ পঞ্চালী, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৪১৭-৪১৮, ৪৯৮ ।

নাগরিক সভ্যতার পটভূমিকায় গ্রামের আটপৌরে মানুষকে স্থাপন করে নির্মল হাস্য রসের সৃষ্টি করেছেন। বনপ্রকৃতি যাদের বাসস্থান, গাছে গাছে যাদের আহার, গুরু ভোজনের পর পান খেয়ে মৃদু শর্দিষ করা তাদের পক্ষে বিস্ময়ের ব্যাপারই বটে।

‘লবকুশের যুদ্ধ’ কাণ্ডটিতে দাশরথী সহজ সরল ভাষায় রামভক্ত হনুমানের বীরত্ব বর্ণনা করেছেন। শ্রীরামচন্দ্রের আত্মজ লব কুশ বীর বটে। পিতা রামচন্দ্রকেও তারা পরাজিত করেছে। কিন্তু রামভক্ত হনুমান এদের চাইতেও বড় বীর। স্বেচ্ছায় বন্ধন স্বীকার না করলে কেউ তাকে বাঁধতে পারে না। চার যুগের অমর সে। মাতৃদরশনেচ্ছায় লবকুশের হাতে সে বন্ধন স্বীকার করেছে—

বড় আয়াসে যাচ্ছ বলে ভর দেয় নাই বালক বলে
বাঁধা করেছি মাকে দরশনে
বেঁধেছ বৃহৎ অঙ্গ ঐ রসে করিছ রঙ্গ
হেতু বিনে কি ইনি হন বাধা
মিছে তোদের আশ্ফালন ইনি আপনি বন্ধন
নৈলে কি বাঁধিতে তোদের সাধা।^১

অষ্টাদশ শতাব্দীর মাঝামাঝি থেকে উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমদিক পর্যন্ত কবিগান, ঢপ, ঝুমুর, যাত্রা, পালাগান, পাঁচালীগান ও নাট গীতাভিনয় ছিল বাংলার লোক জীবন ও লোক সংস্কৃতির ধারক ও বাহক। বাংলা দেশে তখনও সখের নাট্যমঞ্চ প্রতিষ্ঠিত হয়নি। চণ্ডীমণ্ডপে খোলামাঠে, বাবুদের বৈঠক খানায় মনুস্তাঙ্গণ অভিনয় বাঙ্গালীর নাট্যরস পিপাসা চরিতার্থ করত। এসমস্ত গীত ও যাত্রাভিনয়ে আদি রসের ছিল ছড়াছড়ি। অঙ্গ বয়স্ক কিশোর কিশোরী ও তরুণ তরুণীরা এসব অশ্লীল গীতাভিনয় দর্শন ও শ্রবণ করার ফলে সমাজ জীবন উচ্ছৃঙ্খল ও বেপথগামী হয়ে পড়ল। এই অবক্ষয়ীমান বাঙ্গালীর সমাজ ও পরিবার জীবনের সামনে একটি উচ্চ নৈতিক আদর্শ তুলে ধরার প্রয়োজন দেখা দিল। স্বভাবতই রামায়ণ, মহাভারত, চণ্ডী, মনসা প্রভৃতির পৌরাণিক কাহিনীগুলিকে বাংলা লোকসাহিত্য ও লোকসংস্কৃতির দরবারে হাজির করা হল।

রামায়ণ মহাভারতের কাহিনী অবলম্বন করে যাত্রা পালাগান, নাটগীতি রচনা শুরুর দিকে। এদের মধ্যে মনোমোহন বসু, মতিলাল রায়, ব্রজমোহন রায়, কৃষ্ণকমল গোস্বামী প্রভৃতি রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে অভিনয় উপযোগী পালাগান রচনা করেন।^১ আবার অনেকে বহু যাত্রার দলকে পালা লিখে দিতেন। ঠাকুরদাস দত্ত নামে একজন বিখ্যাত পালা লেখক দীননাথ চৌধুরীর দলে লক্ষ্মণ বর্জণ ও দুগো ঘোড়েলের দলে রাবণ বধ, সাধুখাঁ ও বকো দুই দুই মুসলমান যাত্রাওয়ালার দলে শ্রীরামচন্দ্রের দেশাগমন ও ঝড়ু দাসের দলে রাবণ বধ পালা যাত্রাভিনয়ের জন্য লিখে দিয়েছিলেন। এছাড়াও আসাম, নেপাল, মিথিলায় ও বাংলা ভাষায় নাটক রচনার নিদর্শন পাওয়া গেছে।^২

‘ব্রজমোহন রায়’ রামায়ণের কাহিনী অবলম্বন করে রামাভিষেক, শতশঙ্কর রাবণ বধ লক্ষ্মণের শক্তিশেল এবং লক্ষ্মণ বর্জণ প্রভৃতি চারিখানি যাত্রাগান রচনা করেন। এই পালাগুলিতে রামায়ণের কাহিনীর মাধ্যমে তিনি মানব-জীবনের উদারতা, মহানুভবতা, নীচতা, ক্ষুদ্রতা, ভালমন্দ, সং-অসং প্রভৃতি মানব মনের বিচিত্র প্রবৃত্তি গুলি সর্বসাধারণের সামনে তুলে ধরেছেন। যাত্রা হচ্ছে লোক শিক্ষার একটি বিশেষ মাধ্যম যাতে জীবনের বাস্তব অভিজ্ঞতা সঞ্চার করা যায়। নীচ প্রবৃত্তির চরিত্রগুলি দেখে তাদের প্রতি লোকের ঘৃণা ভাব জন্মে। এ যেন চোখে আঙ্গুল দিয়ে দেখিয়ে দেওয়া। মন্তরা, কৈকেয়ী, রাবণ সূর্যপন্থা প্রভৃতি চরিত্রের নীচতা, স্বার্থপরতা, কামুকতা, দেখে এই ধরনের মানুষের প্রতি লোকের মনে ঘৃণা জন্মে, এদের সম্বন্ধে সচেতন হয়। আবার রাম, সীতা, ভরত, লক্ষ্মণ, কৌশল্যা সূর্যমিত্র প্রভৃতির চরিত্র মাধুর্য ও মহানুভবতা সমাজকে উচ্চ আদর্শের দিকে আলোক বিতরণের মত পথ দেখায়। এক কথায় রামায়ণ কাহিনীগুলি এ যুগে যাত্রাদলে অভিনীত হয়ে বাঙালীর লোক সংস্কৃতিকে যেমন সমৃদ্ধ করেছে তেমনই লোকশিক্ষারও ভূমিকা গ্রহণ করেছে।

১। বাংলা সাহিত্যে নাটকের ধারা, শ্রী বৈদ্যনাথ শীল।

২। বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত (৮র্থ খণ্ড), ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃঃ ৪০৬, ৫৪৯।

ব্রজমোহন রায়ের ‘রামাভিষেক’ যাত্রাভিনয়টিতে শ্রীরামচন্দ্রর রাজ্যাভিষেকের আয়োজন এবং কৈকেয়ী কতৃক ভরতকে রাজ্যদান ও রামচন্দ্রকে বনবাসে পাঠানো বর্ণিত হয়েছে। এই যাত্রাভিনয়টিতে রামচন্দ্রর রাজ্যাভিষেকের সময় দেবী সরস্বতীর প্রভাবে কৈকেয়ী রামকে বনবাসে পাঠায়।

“আমি হুয়ায় ধারায় গিয়ে যাহাতে দশরথের নিকট কৈকেয়ী রাম নিবাসনের বর প্রার্থনা করে তার উপায় করিগে। সত্ত্বর কার্য সমাধা হবে তার আর সন্দেহ নাই।”

ব্রজমোহনের মন্তরা চরিত্রটি গ্রামা, নীচ স্বাথপর নারী চরিত্রের একটি জীবন্ত মূর্তি। সরলা কৈকেয়ী প্রথমে মন্তরার কুমন্তনায় প্রলুপ্ত হয়নি। তাঁর কাছে রাম ও ভরত সমান—“আমি রাম ভরতকে কখনো ভিন্ন দেখিনা।” কিন্তু মন্তরার কুটিলতার কাছে কৈকেয়ী হার মানল। মন্তরা কৈকেয়ীর হৃদয়ে একটু একটু করে বিষ ছড়াতে লাগলো।

সতীনের সঙ্গে সাপের ছোঁয় তুলনা করে কৈকেয়ীকে সে রামবিদ্বেষী করে তুলেছে—

সতীনের হাত সাপের ছোঁ।

চিনি দিলে তুলে সো।

সতীনের রা নিশির ডাক।

তিন তাকে চুশ মেরে থাক ॥

থাই যদি সতীনের কড়ি।

মরবো দিয়ে গলায় দড়ি ॥৩

বিষকন্যা মন্তরার মূখে লেখক তার উপযুক্ত ভাষাই প্রয়োগ করেছেন। মন্তরার শিক্ষায় শিক্ষিতা কৈকেয়ী তার সমস্ত সরলতা মানবতা হারিয়ে ফেলেছে। রামকে কেবল রাজ্যচ্যুত করে সে ক্ষান্ত হল না রাজ্য, হরণ করে বনেও পাঠাল।

১. ২, ৩। ব্রজমোহন গ্রন্থাবলী, ব্রজমোহন রায়, সম্পাদিত শ্রীনটবর

চক্রবর্তী, বঙ্গবাসী কার্যালয়, ১৩১৩, পৃঃ ৩৫, ৫৪

চতুর্থ গর্ভাঙ্কে রামচন্দ্র বনে লক্ষ্মণ ও সীতার কষ্ট দেখে দুঃখ প্রকাশ করেছেন এবং বনবাস দুঃখের জন্য নিজের অদৃষ্টকে দারূী করেছেন।

লক্ষ্মণের মূখ দিয়ে লেখক পঞ্চম পর্বাঙ্কেই রামচন্দ্রের অযোধ্যায় প্রত্যাবর্তণ, সিংহাসন আরোহণ ও রামসীতার যুগলরূপ বর্ণনা করেছেন। অভিনয়ের জন্য রচিত বলে সংলাপ অত্যন্ত বস্তুবানুগ হয়েছে।

ব্রজমোহন রায়ের ‘শতস্কন্ধ রাবণ বধ’ পালাটিতে রামচন্দ্র দশানন রাবণকে বধ করে অযোধ্যায় ফিরে আসার পর অগস্ত্যমুনি একদিন রামচন্দ্রকে জানানেন যে আহু লংকাপুরে শতানন রাবণ বাস করছে। তখন রামচন্দ্র তাঁর ভ্রাতাদের সঙ্গে নিয়ে শতানন রাবণকে বধ করার জন্য যাত্রা করলেন। সীতাদেবী এই যুদ্ধ যাত্রার কথা জানতে পেয়ে রামকে প্রতিনিবৃত্ত করার চেষ্টা করলেন। একান্তই রামচন্দ্র যখন যুদ্ধে যাবেনই তখন সীতাও রামচন্দ্রের সঙ্গে যেতে চাইলেন। কিন্তু রামচন্দ্র সীতাকে সঙ্গে নিতে সন্মত হলেন না। রামচন্দ্র আহু লংকাপুরে শতানন রামচন্দ্রের কাছে সৈন্যে পরাজিত হলেন। রামচন্দ্রের পরাজয়ের সংবাদ পেয়ে সীতা অসীতারূপ ধরে আহু লংকাপুরে উপস্থিত হয়ে শতানন রাবণকে বধ করেন। মহাশক্তি রূপিনী সীতার পরিচয় পেয়ে রামচন্দ্র তাঁকে আর স্ত্রীরূপে গ্রহণ করতে পারলেন না, দেবীরূপে তাঁর পূজা করলেন।

সীতা নানাভাবে রামচন্দ্রকে বোঝাতে চেষ্টা করলেন পতি পরমগুরু। পত্নী তাঁর দাসী মাত্র। রামচন্দ্র কেন পতি হয়ে পত্নীর পূজা করবেন? কিন্তু রামচন্দ্র কিছুতেই সীতাকে স্বীয় পত্নীরূপে ভাবতে পারলেন না। এখানেই রাজমহীষী সীতার মানবী সন্তার বিসর্জন ও দেবী সন্তার প্রতিষ্ঠা। সঙ্গে সঙ্গে দেবীত্বের আবরণে আবৃত্তা নারীও হল নির্বাসিতা।

“অসীতারূপ ধরে সীতা বধিল রাবণ।

শ্রীরামচন্দ্র সেই মূর্ত্তি করি দরশণ ॥

গুরু স্ত্রী জ্ঞানে তাঁবে না করেন গ্রহণ।

মতান্তরে সীতাকে রাম করেন বস্জন^১ ॥”

লক্ষ্মণের শক্তি-শেল যাত্রাভিনয়টিতে মায়াসীতা বধ, লক্ষ্মণ কতর্ক নিকুম্ভিলা যন্ত্রাগারে মেঘনাদ বধ, পদ্ম শোকাভূত রাবণের শক্তি শেলের আঘাতে লক্ষ্মণের মূর্ছা, হনুমান কতর্ক গন্ধমাদন পর্বতে ঐষাধি আনতে যাওয়া, সেখানে কালনেমি বধ, ও কুম্ভিরিণী উদ্ধার, সূর্যকে বগল দাবা করা, ভরতের বাটুনে হনুমানের মূর্ছা, হনুমান কতর্ক ভরতকে তিরস্কার করা প্রভৃতি ঘটনা বর্ণনায় লেখক প্রচলিত রামায়ণ কাহিনীর অনুসরণ করেছেন। কি পদ্রুঘ, কি নারী প্রত্যেকটি চরিত্র লেখকের স্বকীয় বৈশিষ্ট্য সমৃদ্ধজ্বল। সীতা, সরমা ও সুপর্ণখা চরিত্রের কথোপকথনে তিনি তিনটি প্রকারের নারী চরিত্রের সন্নিবিষ্ট করেছেন। মন্দোদরীর চরিত্রেও নারীত্ব ও মাতৃত্বের পূর্ণ বিকাশ হয়েছে।

বাল্যীক, কুম্ভিবাস বা অন্য কোন রামায়ণে রাবণের চোড়িরা সীতাকে প্রহার করে নাই, কিন্তু ব্রজমোহন রায়ের যাত্রাভিনয়ে রাবণের চোড়িরা সীতার দেহে নিম্নমভাবে বেধাঘাত করেছে। সরমা সীতার রক্তাক্ত দেহ দেখে শোকে অভিভূত হয়েছেন। শূদ্ধ সরমা নয়, সরমার সঙ্গে সঙ্গে দশকদেরও চোখে জল এসেছে। রাবণের আদেশে উল্কামুখী, বজ্রমুখী প্রভৃতি চোড়িরা সীতাকে নিম্নমভাবে প্রহার করেছে। প্রহারের যন্ত্রনায় সীতা উচ্চস্বরে ক্রন্দন করেছেন।

সীতার রক্তাক্ত দেহ দেখে সরমাও শোকে আতর্নাদ করে উঠেছেন—‘একি মা গো, এ যে সর্বাস্তে রক্ত ফুটে বেরিয়েছে। একি, এযে বেতের দাগ? বিধাতঃ তোর মনে এত ছিল? তুই নিরপরাধিনী সাধবী সতীকে বনবাসিনী করেছি। তাকে স্বামী সহবাসে বশিতা করে রাক্ষস মধ্যে রেখেছি। তাতেও নিরস্ত হইলেন! তার উপর আবার এই পীড়ন।’

অত্যাচারী রাক্ষস গৃহে যেমন বিভীষণ তেমনই তার উপযুক্ত পত্নী সরমা। বনবাসিনী সীতার দুঃখে সরমাই একমাত্র সাহায্য ও আশ্রয়স্থল। সরমা সীতাকে সব সময় সঙ্গ দান করেন এবং রামের কুশল বাতী পেঁছে দেন। সীতাও সরমাকে মায়ের মত মনে করে বলেছেন “তুমি আমার জন্ম জন্মান্তরের

মা ছিলে, তাই এ জন্মেও মাতৃস্নেহ ভুলতে পার নাই। তাই আমার কন্যার মত দেখ ।^১

যেমন রাবণ তেমনই তার সহোদরা সুদর্পণখা । তার কাজ যেমন নির্লজ্জ বেহায়ার মত তার কথাও ধারও তাই। নারী ধর্ম, সতী ধর্ম এই রাক্ষস রাজকুমারীর কাছে মূল্যহীন। ভোগ ও লালসার পরিতৃপ্তি তার একমাত্র কাম্যবস্তু। সীতাকে সে অনায়াসে বলতে পারে—

“এমন ত্রিভুবনের রাজা মদন মোহন ছেড়ে সেই জটধারীর চিন্তা কেন কর। দ্বন্দ্ব ত্যাগ করে তোমার ঘোলে রূচ হোল, না? আখের টিকনি ত্যাগ করে সজনে খাড়া থেতে চাচ্চ ।^২

সীতা ও সরমা চরিত্র লেখক যতই দরদ দিয়ে অঙ্কন করুন না কেন? সুদর্পণখা চরিত্র অঙ্কনেই লেখকের কৃতিত্ব সর্বাধিক। পাড়ারগানে ঝগড়াটে মেয়েদের মতই সে সীতা ও সরমাকে গালাগালি দিয়েছে। দৃশ্চরিত্রা রাক্ষসী সুদর্পণখা মিথ্যাবাদিনীও বটে। লক্ষ্মণের নামে অপবাদ দিয়ে সে বলেছে—“পঞ্চাটী বনে আমার রূপ দেখে সেই লখা ডাকরার মৃদু ঘুরে গিয়েছিল। আমার পা দুটো জড়িয়ে ধরে বল্লেন কিনা সুদর্পণখা তোমার রূপের আগুনে আমার মন ফিঙংয়ের পাখা পুড়ে গিয়েছে। আমার বাঁচাও, আমার বিবাহ করে আমার জীবন দান কর।”^৩ সে আরও জানে যে পৃথিবীতে সেই সর্বশ্রেষ্ঠ সুন্দরী—“সই পোড়াকপালে লখা ডাকরা আমার এই চাঁদের মত রূপে কলঙ্ক করে দিয়েছে। আমার এই পদের মত মন্থ খানির পাঁপড়ি ছিড়ে দিয়েছে। সই ডাকরার বেটা জানেনা যে আমি অপেক্ষা সুন্দরী পৃথীতে নাই।”^৪ কুরূপা কুৎসিতা সুদর্পণখার রূপ বর্ণনা করে লেখক হাস্যরসের সৃষ্টি করেছেন। সুদর্পণখার মত এমন ভ্রাতৃবধু বিবেচী খল দৃশ্চরিত্রা রমণী আমাদের সমাজে আশে পাশে প্রচুর রয়েছে। ড্যাকরা, খাগ্গেদারি, কাঁত-কাঁত প্রভৃতি গ্রাম্য প্রচলিত শব্দ ও বাগবিধি ব্যবহার করে লেখক রামায়ণের অতি গুরুগম্ভীর ঘটনাকেও লোক মনোরঞ্জন উপযুক্ততা দান করেছেন।

ব্রজমোহনের মন্দোদরী চরিত্রটিও সীতা ও সরমার সমগোত্রীয়া। তার মধ্যে

চিরন্তন মাতৃ স্বয়ং পরিচয় পাওয়া যায়। পদ্য নেঘনাদের মৃত্যুতে প্রতি-
হিংসাবৃত্তি বা প্রতিশোধ স্পৃহা তার মধ্যে জাগে নাই। রাবণ পদ্যহস্তা
লক্ষ্মণ বধে কৃতসংকল্প হলে সে বাধা দিয়েছে।—“নাথ আর যুদ্ধে কাজ নেই,
লক্ষ্মণকে বধ করলে ত আমার হারা নিধি পদ্যঃ প্রাপ্ত হবোনা? যে অনলে দগ্ধ
হিচ্ছি এর ত আর নির্বাণ হবে না।”^১ বাস্মীকি, কুস্তিবাসী ও অন্যান্য
রামায়ণে মন্দোদরী রাবণকে যুদ্ধযাত্রায় বাধা দিয়েছেন ঠিকই, কিন্তু তার কারণ
নিজের পদ্যের প্রাণের বিনিময়ে অন্যের পদ্যের প্রাণ হানিতে বাধা দেওয়া হয়।
আর এখানে স্বামীর জীবনাশংকায় রামচন্দ্রকে সাক্ষাৎ ভগবান জ্ঞানে রাবণকে
যুদ্ধে প্রতি নিবৃত্ত করেছেন।

পালাটির আর একটি লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য রাবণের দেশাত্মবোধ। মেঘনাদের
মৃত্যুর পর রাবণ মন্দোদরীকে সান্ত্বনা দিয়ে বলেছে—“তুমি যথার্থই
ভাগ্যবতী। তাই এমন বীর সম্ভান গর্ভে ধারণ করেছিলে। যে বীর দেশাহিত
রত জীবন ত্যাগ করে সেই ধনা, সেই বীর প্রসূতি”।^২

ব্রজমোহন অঙ্কিত লোভের আর একটি জীবন্ত চরিত্র কালনেমি। কিছু
ধূর্ততারও সে পরিচয় দিয়েছে। রাবণ কালনেমিকে গন্ধমাদন পর্বতে যাওয়ার
এক ডেকে পাঠালে প্রথমে সে খুব বীরত্বের আশ্বাস দিতে গিয়েছিল কিন্তু পরে যখন
জানল হনুমান গন্ধমাদন পর্বতে ঔষধি আনতে গেছে তখন তার সব আশ্বাস
থেমে গেছে। কিন্তু রাবণ যখন গন্ধমাদন পর্বতে গিয়ে হনুমানকে বধ করার
বিনিময়ে রাজপ্রাসাদ ও রাণীদের সহ অধিক স্বর্ণ লুণ্ঠনা দিতে চাইল তখন সে
বিনা বিধায় সম্মত হল। মনে মনে সে রাবণের সমস্ত ধন দৌলত ভাগ
করতে লাগলো। রাণী মন্দোদরীকে কিভাবে নিজের বশে আনবে তার সেই
পরিকল্পনা যেমন হাস্যস্পদ তেমনই এ চণ্ড লোভের পরিচায়ক—“ওরে আমার
ভাগনে বৌরে ভাগের ভাগ তার আবার ভাগনে বৌ আর টাগনে বৌ। তা যা
হোক আর সপ্ন না হয় তার থাকবে কেবল সেই মন্দোদরী—প্রথম প্রথম মামা
শ্বশুর বলে একটু লজ্জা লজ্জা করবে। তারপর দুদিনে গা ঘাসা হয়ে যাবে
তার জন্য চিন্তা কি? আর আমার চেহারাটাও মন্দ নয় যেন কার্তিক ময়ূর
কেলা বেড়াচ্ছি”^৩

লক্ষ্মণ বর্জন যাত্রাভিনয়টি রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে রচিত হলেও লেখক কাহিনীর অনেক পরিবর্তন ও পরিবর্ধন সাধন করেছেন! এই পালার সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য হল উর্মিলা চরিত্রের বিকাশ ও বিস্তার। মিথিলার বিবাহ বাসরে বধু বেশিনী উর্মিলাকে আমরা একবার মাত্র দেখতে পাই। তারপর অযোধ্যার রাজ পরিবারের উত্থান-পতন, ভাঙ্গাগড়ার মহা-কোলাহলের মধ্যে বধু উর্মিলা কোথায় হারিয়ে যায়। বজ্রমোহন রায়ই সর্বপ্রথম এই উপেক্ষিতা রঘু কুলবধুকে লোকচক্ষুর সামনে তুলে ধরলেন। এই পালার সীতা নেপথ্যচারণী। উর্মিলার খেদোক্তিতে আমরা সীতার কথা জানতে পারি।

নিদ্রার মবে্যে উর্মিলা তার আসন্ন সর্বনাশের স্বপ্ন দেখে। অট্টালিকার উপরিভাগে এক আলদুলায়িত কুন্তলা রমণী রোদন করতে করতে তাকে জানানেন যে, নীশিথ সময়ে তিনি রঘুকুল ত্যাগ করলে যাবেন।

আকাশের দিকে তাবিরে উর্মিলা আরও দেখেন, আকাশ হিধা হয়ে শত সূর্যের কিরণ প্রকাশিত হচ্ছে। আর এক হরিত বর্ণের সপ্ত অশ্বযোজিত একচক্র বিশিষ্ট অপূর্ব রথ আকাশ মণ্ডলে দৃশ্য হল। সেই রথোপবিষ্ট এক জ্যোতির্ময় মূর্তি হস্ত প্রসারিত করে লক্ষ্মণকে কোলে নিলেন। উর্মিলা সূর্যবংশের আদি পুরুষ সূর্যদেবকে চিনতে পেরে কাতর স্বরে কাদতে লাগল। এতে লক্ষ্মণ হাসতে লাগলো কিন্তু চোখে তার জল। পত্নীর কাতরতায় লক্ষ্মণ তাকে পার্থিব সুখ শ্বেদ হয়ে থাকলে রথে উঠে আসতে বলল। উর্মিলা আহলাদে লক্ষ্মণের হস্ত ধারণ করলে নিদ্রা ভেঙ্গে গেল। নিদ্রা ভঙ্গে উর্মিলার কাতর আত্ননাদ—“এতদিনে অযোধ্যার আশা ফুরাল। এতদিনে বৃষ্টি স্বামী ধনে বঞ্চিত হলেম। এতদিনে বৃষ্টি অভাগিনীর কপাল ভাঙলো”।

নিদ্রাভঙ্গে স্বপ্ন সত্যে পরিণত হল। সম্রাসী বেশধারী মহাকালের প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী রামচন্দ্র দ্বাররক্ষক লক্ষ্মণকে ত্যাগ করলেন। লক্ষ্মণ প্রাত্য ও মাতাদের কাছ থেকে বিদায় নিয়ে উর্মিলার কাছে উপস্থিত হলেন চিরবিদায় জানাতে। লক্ষ্মণ নানাভাবে প্রবোধ দিয়ে এবারও উর্মিলাকে গৃহে রেখে যেতে

চাইলেন। কিন্তু তিনি কোন প্রবোধ বাক্যই শুনলেন না। রামের বনগমনের সময় তিনি পতিবিরহিতা হয়ে গৃহে বাস করছিলেন। আজ মহাপ্রস্থানের সময় স্বামীর সঙ্গিনী হলেন। লক্ষ্মণের সঙ্গে উর্মিলাও সরযু নদীতে প্রাণ বিসর্জন দিলেন। এখানে সীতা অপেক্ষাও উর্মিলা ভাগ্যবতী কারণ সীতা জীবনের শেষ দিন স্বামী রামচন্দ্রকে সঙ্গে পাননি, উর্মিলা পেলেন।

লক্ষ্মণের প্রাণ বিসর্জনে রামচন্দ্রও দ্রাতৃ শোকে সরযু নদীতে প্রাণ বিসর্জন দিয়েছিলেন। রামায়ণে রামচন্দ্রের মহাপ্রস্থানের ঘটনা সাড়স্বরে বর্ণিত হয়েছে। রামচন্দ্রের সঙ্গে অযোধ্যাবাসী এবং ভরত ও শত্রুঘ্ন সরযু নদীতে প্রাণ বিসর্জন দিয়েছিলেন। কিন্তু লক্ষ্মণ বর্জনে পালাটিতে রামচন্দ্র একাকী সরযু সলিলে আত্মবিসর্জন দিয়ে পল্লীশোক ও দ্রাতৃশোকের উপশম করেন। লক্ষ্মণ বর্জনে লক্ষ্মণের ভূমিকায় বড় কিন্তু এখানে লেখক সচেতনভাবেই হোক বা অবচেতন ভাবেই হোক উর্মিলাকেই শ্রেষ্ঠত্ব দান করেছেন বলে মনে হয়।

মতিলাল রায় আদিরসাত্মক কাহিনী, ভাড়াটামী, ও অশ্লীল কাব্যসের পরিবর্তে বাংলা যাত্রাভিনয়ে রামায়ণ, পদ্যরাগ, কৃষ্ণকথা ও লৌকিক কাহিনী অবলম্বন করে অভিনয়যোগ্য যাত্রা ও পলাগান রচনা করেছিলেন। তিনি কেবল যাত্রাভিনয়ের জন্য পালা লিখে ক্ষান্ত হননি। অসাধারণ দক্ষতার সঙ্গে তিনি তাঁর যাত্রাদলটিও পরিচালনা করেন। লোকশিক্ষা ও লোকচরিত্রের উন্নতি সাধনের দিকে লক্ষ্য রেখে তিনি তাঁর পালাগানগুলি রচনা করেছিলেন বলে প্রথম প্রথম খুব জনপ্রিয়তা অর্জন করলেও তাঁর মৃত্যুর পর পালাগুলির চাহিদা কমে এল। তাঁর দুই পুত্র বহু চেষ্টা করেও দলের জনপ্রিয়তা রক্ষা করতে পারলেন না। ফলে দলটির এখানে অকাল সমাপ্তি ঘটল।^১

রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে তিনি অহল্যা উদ্ধার, হরধনুভঙ্গ, রামবিবাহ, রামবিদায় ভরতগমন, সীতাহরণ, সীতাম্বেষণ, তরুনীসেন বধ, রাবণ বধ, রামরাজা ও লক্ষ্মণ ভোজন প্রভৃতি যাত্রাভিনয়ের জন্য পালা গান রচনা করেন। প্রতিটি পালায় ভক্তিরসের অতি প্রাবল্য ঘটলেও কিছুটা হাস্যরসেরও সূঁচি করেছেন। অভিনয়ে জনপ্রিয়তা অর্জন ও দর্শকদের রুচির দিকে লক্ষ্য করে

২। ডঃ হংস নারায়ণ ভট্টাচার্য 'যাত্রাগানে মতিলাল রায় ও তাঁহার সম্প্রদায় গ্রন্থে এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন।

এসব পালাগানে তিনি কিছ্ কিছ্ নূতন নূতন কাহিনীরও সংযোজন করেছেন।

‘ভরতাগমন পালাটির’ সংক্ষিপ্ত বিষয়বস্তু হল রামচন্দ্রের বনগমন, দশরথের মৃত্যুর পর বশিষ্ঠাদির উদ্যোগে ভরতের অযোধ্যায় প্রত্যাবর্তন, তরত কতৃক কৈকেয়ীকে ভৎসনা, কুস্জা শাসন। কৌশল্যাকে সাম্রাজ্য প্রদান, দশরথের শব সংকার, রামচন্দ্রকে অযোধ্যায় ফিরিয়ে আনার জন্য ভরতের সসৈন্যে দণ্ডকারণ্যে যাত্রা, পথে গৃহকের সঙ্গে সাক্ষাৎকার, ভরদ্বাজের আশ্রমে আতিথ্য স্বীকার এবং চিত্রকূট পর্বতে ভরত ও কৌশল্যা প্রভৃতির সঙ্গে রামচন্দ্রের মিলন পালাটিতে ভক্তিরসের সঙ্গে করুণ রসের অপূর্ব সমন্বয় সাধন করেছে। রসসৃষ্টির প্রয়োজনে লেখক কিছ্ কিছ্ নূতন কাহিনীরও সৃষ্টি করেছেন এবং অপ্রধান চরিত্রকে সক্রিয় ভূমিকা প্রদান করে বাহ্যাপালার উপযোগিতা রক্ষা করেছেন। রামায়ণে ভরতের মাতামহ বৈকেয় রাজের কোন প্রত্যক্ষ ভূমিকা নাই। ভরতাগমন পালায় এই চরিত্রটি সক্রিয় ভূমিকা গ্রহণ করেছে। অযোধ্যার দূতেরা ভরত ও শত্রুঘ্নকে অযোধ্যায় নিয়ে যাওয়ার জন্য এলে তারা প্রথমেই আসন্ন অমঙ্গল আশংকায় উদ্বেগে চিন্তে মাতামহের কাছে উপস্থিত হয়েছে। মাতামহ ও দৌহিত্যের বিফলতার কারণ জানার জন্য ব্যাকুল হয়েছেন—

কেন করিসরে রোদন

কিভাবে এভাব তোমার কি শোক প্রভাবে^১

জামাতা দশরথের জন্যও এই স্নেহ প্রবণ বৃদ্ধের চিত্ত অতিশয় ব্যাকুল =

“বল বল দূত শুনিয়ে এ কেমন।

কি ব্যাধি করেছে আমার দশরথে আক্রমণ”^২

দশরথের মৃত্যু সংবাদ না দিয়ে পীড়া সংবাদ দেওয়াটা অধিকতর স্বাভাবিক হয়েছে।

রামচন্দ্রের ভাগবত সত্তা সকলের কাছে সুবিদিত এবং রামচন্দ্র পূর্ণরক্ষা সনাতনরূপে সকলের কাছে প্রতিভাত। রামের ভাগবতসত্তা প্রচার করতে গিয়ে লেখক রাম নামের মাহাত্ম্যও প্রচার করেছেন। গৃহকের কাছে রামের জটাবল ধারণের খবর পেয়ে ভরত মূর্ছিত হয়ে পড়লে গৃহক ভরতের কর্ণমূলে রাম নাম উচ্চারণ করে মূর্ছা ভংগ করেছে। রামনামের এমনই মাহাত্ম্য।

ভক্তাধীন ভগবান সর্ব ভূতে বিরাজমান, ভক্তের দেহে ক্ষুদ্র আঁচড়টিও তাঁকে বিহ্বল করে। একটি ক্ষুদ্র সরস কাহিনীর সৃষ্টি করে লেখক এই তত্ত্বটি প্রতিভাত করেছেন। ভরত ও শত্রুঘ্ন ভাবলেন, রামচন্দ্রের সঙ্গে কৈকেয়ীর দেখা হলে তিনি যদি আবার রামচন্দ্রকে বনগমন করতে এবং ভরতকে রাজ্য দিতে বলেন রামচন্দ্র তাই করবেন। তবে আর তাঁকে অযোধ্যায় ফিরিয়ে নেওয়া যাবে না। এই ভেবে তাঁরা কৈকেয়ীকে রঞ্জক দ্বারা বন্ধন করে রাখলেন। কৈকেয়ী যাতনায় অস্থির হয়ে অগতির গতি করুণানিধান রামচন্দ্রকে স্মরণ করতে লাগলেন। ভরত রামের নিবট গিয়ে দেখল রামচন্দ্রের হস্ত দৃঢ় রঞ্জক। রামচন্দ্র তখন ভরতকে বলল—কৈকেয়ী মাকে বন্ধন করনি, সে আমাকে বন্ধন করেছে। আমি আর বন্ধন যাতনা সহ্য করতে পারিনা। ভরতের শীঘ্র আমার বন্ধন খুলে দে ।

রামলক্ষ্মণ ও সীতাকে বনে পাঠিয়ে দাসীদের কাছে কুজার আত্মপ্রসাদ, কুশনেমীর কাছে গহনা পরার সাধ এবং ভরত ও শত্রুঘ্ন কতক প্রহারের দ্বারা গহনা পরার সাধ পূরণ। কুজার দুর্দশা দেখে প্রতিবেশিনীদের তাকে উপহাস করার ঘটনা বর্ণনা দ্বারা লেখক কাহিনীতে বৈচিত্র ও হাস্যরসের সৃষ্টি করেছেন।

রামচন্দ্রকে বনে পাঠাতে গিয়ে সীতা ও লক্ষ্মণকে বনে পাঠাতে পেরে কুস্তার আহুদের সীমা নেই। রাজা দশরথ মরে যেন তাদের আরও সুবিধা করে দিয়ে গেল, সে তার সহচরীদের বলে—পরমায়ু ফুরিয়েছে মরেছে, মরেও ফল মন্দ হয়নি। পাছে চৌদ্দ বৎসর পরে রামকে আবার ফিরিয়ে আনেবী, যা হোক জিড়িয়ে বাঁচলাম, এখন আমার ভরত এলে বাঁচি ” ১।

‘সীতাহরণ গীতাভিনয়টিতে’ রামচন্দ্রের অগস্ত আশ্রমে আগমন থেকে শূর্য্য করে সুপর্ণখার নাসিকা কণ্ঠে, রাবণ কতৃক সীতাহরণ, জটায়ুর মৃত্যু পর্যন্ত রামায়ণ কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। মোটামুটি রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে রচিত হলেও কিছু কিছু কাল্পনিক কাহিনীও সংযোজন করেছেন। রামচন্দ্রের ভাগবত সত্তা সর্বত্র প্রকাশিত। গ্রন্থের আরম্ভে অগস্ত্য পূর্ণ ব্রহ্মের দর্শন কামনা করেছেন। লক্ষ্মণও জানেন রামসীতা দেবীরাধা। রাবণ পরম ভক্ত। সুপর্ণখার মূখে রাম নাম শুনাই তার ভাবান্তর উপস্থিত হয়েছে—“রাম ! রাম! আহা এমন সুমধুর নাম তো কখনো শুনিনি” নাম শ্রবণে কণ্ঠকূহর যে পবিত্র হলো”^১।

সীতাকে হরণ করে নিয়ে আসার সময় জটায়ুর সঙ্গে উক্তি প্রত্যুত্তিতে ভক্ত রাবণের আর একটি চিত্র ফুটে উঠেছে। সপরিবারে ভবসমুদ্র পারে যাওয়ার জন্যই সে সীতাকে লঙ্কায় নিয়ে গেছে— “একাই ভবসমুদ্র পারে যাব ? এই সমুদ্রে সপরিবারে পারে গমন করব। সেইজন্য তরণী লয়ে যাচ্ছি”^২।

এ কোন রাবণ, এষে পরমভক্ত সীতাহরণ ও রাম-রাবণের যুদ্ধ ভক্ত ভগবানের লীলা ছাড়া আর কিছু বলা যায় না। ভক্তি-রসের প্লাবনে নাটকীয় রস ব্যাহত হয়েছে। অথচ ঘটনায় নাটকীয় পরিবেশ সৃষ্টির প্রচুর সম্ভাবনা ছিল। ভক্তিরসের আকুল পাথারে নির্মিষিত হয়ে লেখক সেই সুযোগ গ্রহণ করেন নি। একমাত্র সুপর্ণখার নাসিকাচ্ছেদন অংশে কিঞ্চিৎ হাস্যরস ও নাট্যরস পরিবেশিত হয়েছে।

‘রাবণ বধ গীতাভিনয়’ পরমভক্ত রাবণের ভগবান রামচন্দ্রের হাতে মহামূর্তির কাহিনী। এই গীতাভিনয়টিতে লক্ষ্মণের শক্তি-শেলাঘাতে মূর্ছা যাওয়া থেকে রাবণের মৃত্যু পর্যন্ত ঘটনা বর্ণনা প্রসঙ্গে লেখক রামায়ণ এবং পুরাণ কাহিনী ছাড়াও অন্যান্য বহু লৌকিক কাহিনী সন্নিবেশিত করেছেন।

অন্যান্য পালার ন্যায় এই পালাটিতেও ভক্তি-রসের আতিশয্য ঘটেছে। রাবণ, সুপর্ণখা, শেষ মনুহুতে তপস্বিনী হয়ে রামারাদনায় আত্ম নিয়োগ করেছে। মহাদেব স্বীয়গুরু রামচন্দ্রের ভক্ত। রামচন্দ্র ও ভগবতী মহামায়ার ভক্ত এবং মহাদেবেরও উপাসক। হরপার্বতীর ঘটনায় লেখক তুঙ্গসী দাসী রামায়ণের দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন বলে মনে হয়। কাহিনীর সর্বত্র দেবতাদের অবাধ সঞ্চরণ, বহু দেবতার একত্র সম্মিলন ও যুগল মিলন দেখিয়ে লেখক শ্রোতা ও দর্শকদের মন ভক্তিরসে পরিপূর্ণ করেছেন। মতিলাল রায়ের ভক্ত রাবণ সম্বন্ধে ডঃ হংস নারায়ণ ভট্টাচার্যের মন্তব্য প্রণিধানযোগ্য— “লেখক রাবণকে কোন অসভ্য দানবরূপে বর্ণনা করেন নি। তাঁর রাবণ পরমভক্ত, জ্ঞানী এবং সুসভ্য জাতির এক অমিত শক্তিশ্বর নায়ক” ১।

ভক্তিরসের আতিশয্যের মধ্যেও লেখকের স্বকপোল কল্পিত কয়েকটি কাহিনীতে আধুনিক যুগ মানসের পরিচয় পাওয়া যায়। যেমন রাবণের শক্তি বৃদ্ধির কারণ নির্ণয় করতে ইন্দ্র ও চন্দ্র বলেছেন দেবতাদের অনেকেই তাদের সর্বনাশের মূল — “দেবতাদের মধ্যে একা থাকেতো তা হলে কি আর এত যাতনা পাই। কোথায় সমুদ্র পারে এক বেটা বাস করতো সে কিনা আমাদের অধিকার কেড়ে নিলে” ২।

উনিবিংশ শতাব্দীতে যাত্রা লিখতে গিয়ে লেখক ভারতের পরাধীনতার কারণ নির্দেশ করেছেন। ভারতীয় রাজন্যবর্গের মধ্যে অনেকাংশে বিচ্ছিন্নতা ভারতের স্বাধীনতা সূর্য অস্তমিত হওয়ার অন্যতম কারণ। আর একটি কাহিনীতে রাবণ রামচন্দ্রকে বধ করার জন্য মাটির নীচে গর্ত করে যজ্ঞ আরম্ভ করে। এই যজ্ঞে পূর্ণাহুতি দিতে পারলে রাবণকে কেউ বধ করতে পারবেনা রামচন্দ্রের অনুমতি নিয়ে বানরেরা এই যজ্ঞ পশু করার ব্যবস্থা করে। যজ্ঞস্থল দেখিয়ে দেওয়ার জন্য হনুমান চুপি চুপি সরমার কাছে গিয়ে নির্দেশ দেয় যে বানরেরা এলে সরমা যেন সমাজনী হস্তে স্থান পরিষ্কার করার ছল করে তিনবার আঘাত করে দেখিয়ে দেয়।

১। যাত্রাগানে মতিলাল রায় ও তাহার সম্প্রদায়, ডঃ হংস নারায়ণ ভট্টাচার্য, পৃ. ৫৭।

২। রাবণ বধ গীতাভিনয়—মতিলাল রায়, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় বতৃক প্রকাশিত, ১৩১৩ সাল, বেঙ্গল মেডিকেল লাইব্রেরী, পৃ. ৭।

সর্বশেষ কাহিনীটি হল হনুমান কতর্ক মন্দোদরীর কেশাকর্ষণ করা। মন্দোদরী প্রথমে পুত্র মেঘনাদ ও স্বামী রাবণের নাম করে বিলাপ করতে থাকে। কিন্তু হনুমান যখন কিছুতেই তাকে ছাড়েনা তখন রাণী মন্দোদরী শ্রীরামচন্দ্রকে স্মরণ করতে লাগলেন। এবার হনুমান বৃকল রাণী মন্দোদরীও রামচন্দ্রের ভক্ত। এখন হনুমানের অনুশোচনা হল, সে মনে মনে ভাবল মন্দোদরীর কেশাকর্ষণ করার ফল তাকে ভোগ করতে হবে। “যে মায়ের উদ্ধারের জন্য আমি এত করলাম সে মাতার সঙ্গে রামের সন্মিলন কখনো হবেনা : আমার মন যেন আমাকে ডেকে বলছে হনুমান ! কাজ ভাল করনি”^১।

যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণ ও অধ্যাত্ম রামায়ণের ছায়াবলম্বনে এই গীতাভিনয়টির শেষাংশে, রাবণ ও মন্দোদরীর কথোপকথনে ভারতীয় দর্শনানুযায়ী রামায়ণের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা দেওয়া হয়েছে। রাম জীবাত্মা, সীতা ভক্তি, পঞ্চবটী পঞ্চভূতময় দেহ, সুপর্ণখা স্পর্শ এবং দুষণ মদ ও মাৎস্য, আর রাবণ যেন এদের সহকারী অহঙ্কার।^২

রাবণ বধের পর রামচন্দ্রের সিংহাসনে আরোহন পর্যন্ত রামায়ণ কাহিনী ‘রাম রাজা’ গীতাভিনয়ে বর্ণিত হয়েছে। অন্যান্য পালার ন্যায় এ পালটিতেও সংলাপের মাধ্যমে কাহিনী বর্ণনা লেখকের মূখ্য উদ্দেশ্য নয়—ভক্তির পরিবেশনই মূখ্যতর উদ্দেশ্য। পূর্ণব্রহ্ম ভগবানকে লাভ করতে হলে কি যে ভক্তি, কি যে ব্যাকুলতার প্রয়োজন তা এই গীতাভিনয়ের ছত্রে ছত্রে দেখান হয়েছে। সাধনার বিভিন্ন পর্যায়গুলিও এখানে সুপরিষ্কৃত। ভরদ্বাজের সাধনা তত্ত্বজ্ঞানীর, বিভীষণ ও গৃহকের সাধনা সখ্যভাবের, কৈশল্যা, কৈকেয়ী, সুমিত্রা এবং সরমার বাৎসল্যভাবের। ভরত লক্ষ্মণের ভ্রাতৃভাবের এবং হনুমানের দাস্যভাবের সাধনা। ভক্তি ও ত্যাগের অপূর্ব সমন্বয় হয়েছে প্রত্যেকটি চরিত্রে। ভক্তি ও করুণারসের আভিষ্যের ফলে দর্শক ও শ্রোতাদের চক্ষু অশ্রুসিক্ত হয়ে আসে। সীতার অগ্নি পরীক্ষা ও রামের রাজা হওয়ার দৃশ্যে দেবতারা সব মতে নেমে আসায় স্বর্গ মর্ত্যের দূতের ব্যবধান লুপ্ত হয়েছে। শৈব, শাক্ত ও বৈষ্ণবের সমন্বয়ও হয়েছে এই পালায়।

নাট্যকার অশ্রুত রামায়ণের অনুসরণে মন্দোদরীর গর্ভে সীতার জন্ম বৃত্তান্ত বর্ণনা করেছেন আর বৈষ্ণব পদাবলীতে শ্রীকৃষ্ণের গৌরান্বিত আবির্ভূত হওয়ার ইঙ্গিতের মত সীতার পরজন্মে রাধারূপে আবির্ভূত হওয়ার ইঙ্গিত দিয়েছেন। শ্রীরামচন্দ্রকে পূর্ণ ব্রহ্ম নারায়ণরূপে বর্ণনা করে এবং কৈকেয়ীর প্রতি রামচন্দ্র এবং কৌশল্যার সহানুভূতি আকর্ষণ করে নাট্যকার কৈকেয়ী চরিত্রের নিষ্ঠুরতা অনেকটা লাঘব করেছেন। এই নাটকে কৈকেয়ী শ্রেষ্ঠ রামভক্তরূপে প্রতিভাত হয়েছেন।

‘লক্ষ্মণ ভোজন’ গীতাভিনয়টিতে চতুর্দশ বর্ষব্যাপী অনাহারী, সংযম ব্রতধারী বীর লক্ষ্মণের ব্রত ভঙ্গের উপাখ্যান বর্ণিত হয়েছে। শ্রীরামচন্দ্র রাজা হওয়ার পর মর্হাষ্য অগস্ত্যের মৃখে শুনলেন যে চতুর্দশ বর্ষব্যাপী আহার নিদ্রাত্যাগী সংযতোন্দ্রিয় লক্ষ্মণ না হলে ইন্দ্রভিৎকে বধ করা সম্ভব হতো না। বিস্মিত শ্রীরামচন্দ্র তখন সর্বসমক্ষে লক্ষ্মণের এই ব্রতানুষ্ঠানের সত্যতা পরীক্ষা করলেন। রাজসভায় ফল আনা হলে চতুর্দশ বৎসরের আহাৰ্য ফলের একটি কম পরল। দৃঢ় প্রতিজ্ঞ লক্ষ্মণ তখন রামচন্দ্রের কাছ থেকে দূরে পালাবার চেষ্টা করলেন। আনন্দমুখর অযোধ্যায় আবার বিষাদের কাল ছায়া নেমে এল। শেষ পর্যন্ত গৃহকের রামভক্তিতে ও শ্রীরামচন্দ্রের মনুষ্য স্মৃতির পুনরাবির্ভাবে শেষ রক্ষা হল। এই অংশটি লক্ষ্মণ চরিত্রের সংযম, দৃঢ়তা ও দ্রাঘত্বভক্তিতে সমৃদ্ধ। চতুর্দশ বৎসরের ফল রাজসভায় নিয়ে আসার প্রসঙ্গে হনুমানের দর্পচূর্ণ বর্ণিত হয়েছে। গন্ধমাদন পর্বতবাহী হনুমান গনে মনে অহঙ্কার করায় দর্পহারী হরি শ্রীরামচন্দ্রের ইচ্ছায় লক্ষ্মণের সঞ্চিত ফলাধারটি তুলতে সে অক্ষম হয়েছে। লক্ষ্মণের ব্রতানুষ্ঠানের সত্যতা পরীক্ষার পর রামচন্দ্রের আদেশে সীতাদেবী লক্ষ্মণকে স্বহস্তে খাওয়ালেন। লক্ষ্মণ ভোজন সমাধা হল। এর পরে সীতার দর্পচূর্ণ বা হনুমান ভোজন। পরিতৃপ্তি ভরে হনুমানকে ভোজন করাতে গিয়ে সীতাদেবীর খাদ্য ভান্ডার নিঃশেষিত হল। সীতাদেবী তখন ধ্যানস্থ হয়ে জানতে পারলেন স্বয়ং কৈলাশেশ্বরকে তিনি আহারে বসিয়েছেন। মনে মনে ক্ষমা প্রার্থনা করে সীতাদেবী হনুমানের মাথায় দিলেন অন্ন। এবার আহারে তৃপ্তি হল।

লক্ষ্মণ ভোজনে, লক্ষ্মণ চরিত্রের মহিমা কীর্তন মূল লক্ষ্য হলেও রাম,

লক্ষণ, সীতা, হনুমান, বিভীষণ, গুহক এবং সকলেরই চরিত্র মহিমা এতে দেখান হয়েছে। রামচন্দ্রের মহিমা কীর্তনে অশ্বের অশ্বত্ব এবং খঞ্জের খঞ্জত্ব দূর হয়েছে। এই পালাটিতে আগামী জন্মে রামচন্দ্র যে লক্ষ্মণের অনুজ কৃষ্ণ এবং লক্ষ্মণ সংকর্ষণ হয়ে জন্মগ্রহণ করবেন লেখক তাও ঘোষণা করে গেছেন—

“পূর্নজন্মেও কাটবেনা ভাই এ বশ্বন

তখনি দেখিবে সবাই

হব হে তোর কনিষ্ঠ ভাই।”^১

উনবিংশ শতাব্দীতে লোক মনোরঞ্জক আখড়াই, হাফ্ আখড়াই ও দাঁড়া কবির গান রচনা করতে গিয়ে মনোমোহন বসু রামায়ণ মহাভারতের কাহিনী গ্রহণ করেছেন। রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে তিনি কয়েকটি গান ও রাস্তাভিষেক নাটক রচনা করেছেন।

শ্রীরামচন্দ্রের অনিবচনীয় রূপ ও অপার মহিমা কীর্তন করে লেখকের গীতিকাব্য—

নবজলধর রাম রঘুবর বিরাজে অযোধ্যা মাঝে।

কিবা বিরাজে অযোধ্যা মাঝে।

হর শরাসন করিয়ে ভঙ্গ মিলিঙ হেমাজী জ্ঞানকী সঙ্গ।

পরম পবিত্র প্রণয় প্রসঙ্গ অপরূপ রূপ সাজে।^২

রামের সিংহাসন আরোহন উপলক্ষ্য করে আখড়াই গানের উপযুক্ত আর একটি গীতি কবিতায় রাম রাজার গুণগান করা হয়েছে,

সুখের সাগরে পরাণ ভেসতেছে।

রাম রাজার গুণ হিদে জেগতেছে?^৩

এখানে ভেসতেছে, জেগতেছে, হিদে প্রভৃতি গ্রামীন শব্দ ব্যবহার করে লেখক গানটাকে লোক-মনোরঞ্জনের উপযুক্ত করেছেন। অযোধ্যার নব রাজা নব রাণী রামসীতাকে নিয়ে অযোধ্যাবাসীর উল্লাস বর্ণিত হয়েছে

১। লক্ষ্মণ ভোজন, প্রাগদুস্ত পৃ, ৬৯।

২, ৩। মনোমোহন গীতাবলী—মনোমোহন বসু, গুরুদ্বাস চট্টোপাধ্যায় কতৃক সংকলিত, বেঙ্গল মেডিকেল লাইব্রেরী, ১২৯০, পৃ, ১১৬, ১১৭।

“নব রাজা নব রাণী শ্রীরাম জানকী, নবছাঁদে মনোসাধে সাজাইব সখী
হেরিলে যুগল অঙ্গ রতি কামে হবে ভুল,”^১

আর একটি গানে শ্রীরামচন্দ্রের রাজ্যাভিষেকে শূদ্ধ অযোধ্যাবাসী নয় চরাচর বিশ্বপ্রকৃতিও আনন্দে উচ্ছ্বাসিত হয়ে উঠেছে।

প্রভাতে সূর্য্যভি অতি সমীর সূর্য্যর গতি তব যশঃ বহে অনুমানি।

বিহঙ্গ ললিত স্বরে, জগত উল্লাস করে সুধাসম সেই কলধরনি।

তেমতি তোমার ভাষা, শুনিতে করিছে আশা, কত রাজা কত ঋষি মর্দনি।^২

রামের সিংহাসন আরোহণ সংবাদে যেমন অযোধ্যাবাসী আনন্দে উচ্ছ্বাসিত হয়ে উঠেছিল, তেমনই রামের বন গমন সংবাদে সমগ্র অযোধ্যাবাসী শোকে মূহ্যমান হয়ে পড়েছে। জননী কৌশল্যার মাতৃহৃদয়ের আর্তি অযোধ্যার পৌরজনের মধ্যে পরিব্যাপ্ত হয়েছে। অযোধ্যাবাসের সুখ স্বাচ্ছন্দ ত্যাগ করে তারা শ্রীরামচন্দ্রের সঙ্গে বনবাসে যেতে চায়।

রামায়ণ, মহাভারত এই দুই মহাকাব্য অবলম্বন করে কেবল নাগরিক সাহিত্য গড়ে উঠে নাই, ভারত তথা বাংলার সুদূরতম, নিবৃত্ততম পল্লীর কুটিরে কুটিরে পল্লী কবির কণ্ঠে কণ্ঠে অজস্র কলসঙ্গীতে মন্দিরিত হয়েছে অমৃত নিষ্যন্দী কাহিনী। কত কথা, কত কাহিনী, কত সঙ্গীত হয়েছে রচিত। পটুয়া, ঝুমুদর, টুঙ্গ, সাখীগান, সারিগান, ভাদুগান, নৌকা বাইচ প্রভৃতি পল্লী বাংলার এক একটি বিশেষ আঞ্চলিক সঙ্গীত ও রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে রসমন্ডক হয়েছে। এইভাবে রামায়ণ কাহিনী বাংলা সাহিত্য তথা বাঙ্গালীর জাতীয় সংস্কৃতির সঙ্গে হয়েছে ঘনসম্বন্ধ—বাঙ্গালীর নিত্য জীবন হয়েছে এতে প্রতিফলিত।

বাংলার সুদূর পল্লী অঞ্চলে পটুয়া গান এক সময়ে বিশেষ প্রসিদ্ধ লাভ করেছিল। সাধারণতঃ পটুয়া গানের বিষয়বস্তু ছিল রাধাকৃষ্ণের যুগল লীলা, হরপার্বতীর লীলা, অন্যান্য দেবদেবী ও বহু লৌকিক কাহিনী। আবার কোন কোন পটুয়া গানের বিষয়বস্তু ছিল রামলীলার বিভিন্ন অংশ। এসব

রামলীলা কীর্তনে শ্রীরামচন্দ্রের ঐশ্বর্যগুন কৃষ্ণ চরিত্রের প্রভাবে লুপ্ত হয়ে মাধুর্যগুণে পরিণত হয়েছে। তবে শ্রীকৃষ্ণ কাহিনীর মত এগুন্নি রসপ্রধান নহে, পারিবারিক কতব্য প্রধান। এসব পটুয়া কবিতা কোন নাগরিক সম্ভার সম্বর্ধনা লাভ না করলেও এদের অশিক্ষিত বলা চলে না। রামায়ণ মহাভারত ও পুরাণ কাহিনীতে এদের ছিল অসাধারণ জ্ঞান।

একটি পটুয়া গানে রাজা দশরথের সঙ্গে জটায়ু পক্ষীর মিত্রতা বর্ণিত হয়েছে।

আর একটি পালাগানে অন্ধ মাতা-পিতার পারণের জল আনতে সিন্ধু মূনির মন কিছদুতেই এগুতে চাইছিল না, কিন্তু মাতা-পিতার অনুরোধে তাকে শেষ পর্যন্ত জল আনতে যেতে হল—

পুত্র—আজ তো যাবোনা পিতা কি আছে কপালে।

পিতা—যাওরে, বাপ, গুণের সিন্ধু কররে গমন।

কালকে গিয়াছে একাদশী আজ ব্রাহ্মণ-ভোজন।^১

এই পটুয়া গানটিতে সিন্ধু যেন তার আসন্ন মৃত্যুর কালছায়া দেখতে পেয়েছিল। তাই সে নদীতে জল আনতে যেতে সম্মত হয়নি। কিন্তু নিয়তি অলঙ্ঘনীয়, তাকে সেদিকে যেতেই হল। এছাড়াও বয়েকটি পটুয়া গানে রাজা দশরথের প্রতি বিশ্বামিত্রের অভিশাপ এবং শ্রীরামচন্দ্রের তারকাবধ বর্ণিত হয়েছে।

পরের পুত্র মেরে যেমন রাজা পরের প্রাণ কাঁদালি

এখন নিজের পুত্র বনে দিয়ে নিজ প্রাণ ত্যজিবি”।^২

শ্রীরামচন্দ্রের তাড়কা বধে বর্ণিত হয়েছে—

“উপরে হয়েছে রবির তাপ, নিচে খর বালি।

চলিতে না পারেন রাম প্রাণের বিজুলী।

রাম, ধরো গো তরু ডাল, লক্ষ্মণ ধরো গো শিরে।

ইয়ার, ইয়ার, বলে রাম যাও ধীরে ধীরে।

ছয় মাসের পরে যাবোনা, মূর্নি ছয় দিনে চলে যাব।

কেমন যে তাড়কা বধ দুই ভায়ে দেখিব।

তাড়কা বীর পড়ে কেমন পর্বতের সমান ।

তাড়কাকে দেখে রাম ধনুকে জুড়লেন বাণ

শত শত বাণ মারে তাড়কা ধরে খাই ।

রাম-লক্ষণ বনে তখন তাড়কা বধ হয় ।”১

আদিবাসীদের প্রেম সঙ্গীত ঝুমুর গানে কৃষ্ণ লীলার সঙ্গে সঙ্গে গাহ’স্থা ধর্মপ্রায়ী রামলীলা কাহিনীও প্রবেশ করেছে । রামের বনবাস, সীতাহরণ, রাম-রাবণের যুদ্ধ হনুমানের বীরত্ব প্রভৃতি রামলীলা ঝুমুরের প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় । রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে এগুর্দাল রচিত হলেও এর মধ্যে পূর্বা’পর রামায়ণী কথার সামঞ্জস্য রক্ষিত হয়নি । কবি কল্পনা আপন মনের মাধুরী মিশিয়ে এগুর্দাল রচনা করেছে । কয়েকটি ঝুমুর গান নিম্নে উদ্ধৃত করে দেখান হলঃ —

(১) নারী না হয় আপন কত করিগো যতন ।

নারীর জন্য মরে গেছে লঙ্কার রাবণ,

ঐ নারীর জন্য লঙ্কাপুরে হ’ল মহারণ,

(২) কেকয়ের মন্ত্রণা ভরতে জানেনা,

নয়নে মারিতাম বেতের বাড়ি,

রাম যাবে বন ভরত না জানে

নয়নে ঘর হইতে দিত তাড়িয়ে ॥

(৩) রাম যদি যাবি বন সঙ্গে নেরে,

কোথায় পাবি ও চান বাঁতরে

কোথা বন স্থল কোথা পাবি জল ।*

(৪) শালুক ফুলে বলে, রে ভাই,

আগম দরিয়ায় ভাগেরে মণ বাঁধিব কিসে ?

কণ্ঠার উপর কুঠরি দরজার উপর আয়নারে,

সেই দেখে দেখে পর সিঁদু হয়ে দিশা হারারে ।

১। বঙ্গীয় লোক সংগীত রস্নাকর, প্রাগদুস্ত, পৃ. ১০৪৭ ।

২। বঙ্গীয় লোকসংগীত রস্নাকর, ছন্দ খণ্ড, প্রাগদুস্ত, পৃ. ৭২২

৩। প্রাগদুস্ত, পৃ. ৭২৪-২৫, ২৭ ।

“তালপাতার কঁড়ি খানি খড়্কার টিপুনী,
 পথে বসে পাশা খেলে জনক নন্দিনী ॥
 খেলিতে খেলিতে পাশা পড়ে ভূমি তলে
 রাবণের ভগিনী সুপর্ণখা পুষ্পের অশ্বেষণে
 বিস্মা কর, বিস্মা কর ঠাকুর রঘুনাথ
 আমার বিস্মা হইয়াছে লক্ষ্মণের বিস্মা নাই
 এই কথা বলে গেল লক্ষ্মণের কাছে ।
 খেনদুকের হুঁলে সুপর্ণখার নাকটি নিল কেটে ।
 বনের মায়া মৃগ হয়ে মারিচ নাচিতে লাগিল
 আনরে দেওর লক্ষ্মণ মৃগটা ধরিয়ে পালিব পুঁষিব
 চৌদ্দ বৎসর হলে মৃগ দেশে লগ্নে যাব ।
 লহ লহ জিহ্বা করে মুখে হুঁকার ছাড়ে
 শ্রী লোকের কথা রাম কর্ণেতে না শুনেন ।
 খেনদুক বাণ লগ্নে সবে মৃগের পেছা দৌড়ে
 মার-মার, খর-খর বলে খেদাড়িয়ে যায়
 আদিপুরুষের বনের স্রোতে মায়া মৃগ দ্ব্যন হলে গেল ।
 যোগীর বেশে রাবণ রাজা ভিক্ষার ছলে যায় ।
 ঘন ঘন ঘটা নড়ে শিঙায় দিচ্ছে সাণ
 কিঞ্চিৎ ভিক্ষা দিবে লক্ষ্মী রক্ষা করি প্রাণ
 বাটায় করে ফলমূল সাজিয়ে সীতা ভিক্ষা লগ্নে এল ।
 কাছে ছিল পুষ্পক রথ সীতা হরে নিল’ ১ ।

অপর একটি পালাগানে কবি রামের পঞ্চবটী বনে বনবাস স্থাপন বর্ণনা
 করিতে গিয়ে স্বভাবতই দরিদ্র পল্লীবাসীর খড়্গের ছাউনি তাল পাতার কঁড়ি
 দ্বারা গুলিরই বর্ণনা দিয়াছেন । প্রসঙ্গতঃ মায়ামৃগ বধ, যোগীর বেশে রাবণের
 সীতা হরণও একই পালায় বর্ণনা করেছেন ‘তালপাতার কুড়াখানি
 খড়্কার টিপুনী পথে বসে পাশা খেলে জনক নন্দিনী’ ২

আর একটি পল্লী সঙ্গীতে ওস্তাদ জেকের আলী বিমাতা কৈকেয়ীর নিষ্ঠুরতার পরিচয় দিয়েছেন—

‘যাবে যদি বনে তবে রাজ বেষ্ট কেনে,
খুঁলে পড় জটাবাকল, সাজাল, জগৎ স্বামী পাগল,’^১
কাঁদে সীতা আর লক্ষ্মণ রমের ধরিয়া চরণ ।
কি বলিব বিমাতারে সর্ব কৰ্ম কপালে করে,
ভূমি করলে দাস দাসী আজ হব বনবাসী
এখন কথা না শুনিব আমরা তোমার সঙ্গে যাব !
সাজে এরা তিনজন, সীতা আর রাম-লক্ষ্মণ ।
ওস্তাদ জেকের বলে ভূমুন্ডলে সংমারের এই গদুন^২ ॥

বাংলার সুদূর পল্লী অঞ্চলে নিরক্ষর আদিবাসীদের টুঙ্গ গানের কয়েকটি ছড়ায় রামায়ণ কাহিনীর পরিচয় মেলে । অবশ্য কাহিনীগুণি এলোমেলো । পূর্বাপর সম্পর্কবিহীন । যেমন—

‘রাম গেছেন মা মিরগা মারতে পথে পেলেন জোড়া বেল,
কোথাছিল দুষ্ট রাবণ রামের বদকে মারল শেল ।
ও রামের মা, রামের মা, রাম কেনে খুঁলায় পড়ে,
রামের মা যে অভাগিনী খুঁলা ঝেড়ে নে কোলে ।
○ ○ ○
অশোকবনে পাতার কুঁড়ে সীতা পাশা খেলছে,
মুনির বেশে রাবণ এসে সীতাহরণ করছে ।
হরণ করলে ভালই করলে রাখবে সীতা যতনে ।
সোনার লঙ্কা ছারখার করবে একাই হনুমান ।
অশোক বনে কানছ সীতা অশোকেরই ডাল ধরে,
কাইন্দনা কাইন্দনা সীতা তোমার রাম আসবে ফিরে ।
○ ○ ○
রাম পুঁড়িলে লঙ্কাতে গো রাম পুঁড়ি ডাহান হাল
নাড়ে না ছাড়ে না রামকে লাল চরণ উঠে গেল ।

কেন মরবি রাবণ, রামের নারী সীতারে করে হরণ ।

মানুষ নয় রাম রঘুর্মাণ পূর্ণ ব্রহ্ম নারায়ণ

ভাব অবতার তার রূপে করিতে দ্বিষ্টের দমন ॥১

প্রত্যেকটি টুঙ্গ গান 'রাম ধরিছেন যজ্ঞের ঘোড়া এই ধূস্রা দ্বিষ্টে শূন্য হইয়াছে । অথচ এতে সীতার লবকৃশকে রামের ঘোড়া ছেড়ে দিতে বলা ছাড়া রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞ সম্বন্ধীয় কোন ঘটনা নাই । অন্যান্য যে কাহিনীগুলি বর্ণিত হইয়াছে তা পূর্বাপর সম্বন্ধহীন । চৌলে (ছেলে) মূড় (মুন্ড), বড়শী গাড়া (তীর আঁটা), ডাহান (শোকজ্বালা) প্রভৃতি লোকজীবনে প্রচলিত বহু শব্দ এতে ব্যবহৃত হইয়াছে । সবশেষে শ্রীরামচন্দ্রকে পূর্ণ ব্রহ্ম সনাতন রূপে দেখান হইয়াছে ।

পূর্নুলিয়া, বাঁকুড়া, বর্ধমান, বীরভূম অঞ্চলের জনপ্রিয় লোক সঙ্গীত হল 'ভাদু গান' । রাধাকৃষ্ণ, হরগৌরী, রামসীতা, সার্বভৌম-সত্যবান, সুদ্রা-অশ্বত্থ, উত্তরা-অভিমন্যু প্রভৃতি সম্বন্ধে প্রচলিত পৌরাণিক কাহিনী অবলম্বনে ভাদু গান রচিত হইয়াছে । এছাড়াও আছে বহু লৌকিক কাহিনী । সাধারণতঃ কুমারী মেয়ে ও ছোট ছোট ছেলে-মেয়েরা ভাদুরাণীর রতনস্থানে দুলে দুলে ভাদু গান করে ।

রামের বনবাস সম্বন্ধে ভাদুগান :

রামের হাতে সোনার ছাতি আজ কি রামের অধিবাস ।

চৌকাঠে লেখা আছে চৌদ্দ বৎসর বনবাস ।

রাম না কঁরে বনে যাবে মাকে কেন বলনা ।

মায়ের প্রাণ কি ধৈর্য ধরে ও রাম বনে যেয়োনা ২ ।

রামসীতার বিবাহ উপলক্ষ্য করে পল্লী কবি দীর্ঘ ভাদু গান রচনা করেছেন—

ও রাম, গদনমাণ, কেমন করে ভাঙ্গালি ধনু তাই শূন্য ।

আমার রামের বিয়ে পাঠ মিঠ ডাক রাজা এইবারে ।

পাঠ মিঠ শুকে রাজা রথ সাজাতে বলিল ।

দুটি পুঠ সঙ্গে নিয়ে রাজা রথে চাপিল ॥

দুটি পদ্র নিয়ে রাজা মিথিলার পথে গেল ।
 জনক রাজা সংবাদ পেয়ে রাজা নিতে আসিল ॥
 দশরথ রাজা তখন মিথিলাপদ্রে গেল
 শ্রীরাম লক্ষ্মণ দুটি ভায়ে পিতার কাছে দাঁড়াল
 চারটি পদ্র নিয়ে রাজা রাজসভায় বসিল
 মিথিলার লোক সবে রাজা দেখতে আসিল ।
 জনক বলে ও মুনীর চারটি পাত্র আইল
 দু'জনের চারটি কন্যা চারটি পাত্রকে দিব ॥
 রাজার অনুমতি নিয়ে জনক বিদায় বসিল ।

সীতার বনবাস সম্বন্ধীয় কয়েকটি ভাদুগান উক্তি প্রত্যুত্তির মাধ্যমে বর্ণিত হয়েছে—

সীতার উক্তি :

বামেতে আজ সপ' হেরি দক্ষিণে শিবা গণে ।
 ঘরের বাহির হলাম কেনে এই ছিল বিধির মনে ॥
 শূন্য হলে, কণ্ডনা কথা নীরব হলে আজ কেনে ॥”

লক্ষ্মণের উক্তি :

মুখে সরেনা বাণী শুন মাতা জানকী ঠাকুরাণী ।
 তোর বিসর্জন আমার বর্জন হবে না আমি ছানি ॥
 তোমার গহণ বনে তপোবনে কে দিবে আনি ।
 আমি মা বলিয়া ডাকবো কারে শুনব কার মধুর বাণী? ॥”

সীতার বনবাসের অপর একটি পালায় সীতা সখীদের অনুরোধে ভূমিতে রাবণের মূর্তি অঙ্কন করে তার উপর ঘর্দাম্নে পড়েন । রামচন্দ্র নদীর ঘাট থেকে স্নান করে ফেরার পথে সীতাকে ভূমিতলে শয়ান অবস্থায় দেখে হাত ধরে তোলেন এবং মৃদু মৃদু ছেয়ে দেন । কিন্তু হঠাৎ ভূমিতলে সীতার অঙ্কিত মূর্তিটি দেখে রামচন্দ্র সীতার চরিত্রে সন্দেহ প্রকাশ করলেন । লক্ষ্মণকে ডেকে তিনি সীতাকে বনে পাঠিয়ে দিলেন । লক্ষ্মণ সীতাকে একটি পাতার কুটীরে পরিত্যাগ করে যান । তখন সীতাদেবী নিজের

অদ্ভুতের কথা ভেবে করুণ সুরে বিলাপ করতে লাগলেন—

“আনগো ছুরি কপাল বারি, কি লিখেছে ভগবান

আনগো গরল খায়ে মরি আপনি ঘৃচাব প্রাণ ।

সীতার নামে বড় কষ্ট, সীতা নাম কেউ রেখানা,

হায়রে, জনম দুঃখিনী সীতা পাটে বসতে পাল্যনা

কপালে কলঙ্ক ছিল জলে ধুয়া গেল না ।

হায়রে, বিধি, কি লেখোছে মরণ কেন হল্য না ১ ।”

পল্লীকবির অধিকৃত সীতার বনবাসের আর একটি চিত্র যেমন করুণ তেমনই হৃদয়গ্রাহী । সীতার যমজ পুত্র লব ও কুশ রামচন্দ্রের সঙ্গে যুদ্ধে যাওয়ার পূর্বে মায়ের কাছে আশীর্বাদ ভিক্ষা করার পর আশ্চর্য ধরল মা যেন তাদের যুদ্ধ যাত্রার উপযোগী পঞ্চচূড়া স্বর্ণহার ও স্বর্ণ নুপুত্র দ্বারা সাজিয়ে দেন—

বাঁধো দাও, মা, পঞ্চ চূড়া গলায় দাও মা স্বর্ণহার,

পায়ে দাও সোনার নুপুত্র বাজে যেন চমৎকার ২ ॥

পুত্রদের আশ্চর্য শ্রুনে দুঃখিনী সীতার মন কেঁদে উঠল—

‘কি বলিলে অবোধ শিশু শুনালি দারুণ কথা

জনম দুঃখিনী সীতা স্বর্ণহার পাব কদ্বা ৩ ।’

সবশেষে যুদ্ধ জয়ী মাতা পুত্রের সংলাপ—

সীতা— “ওরে আমার লবণ চাঁদরে ওরে আমার কুশান চাঁদরে ।

কোন বনে বাপ মারো আলি রামের বৃকে দারুণ বাণ” ৪ ॥

লবকুশ— ‘ভেবোনো ভেবোনা মাগো রামচন্দ্র কার স্বামী ।

মারিলে মরিবেনা সে জগতের চিন্তামণি’ ৫ ॥

বাংলার পল্লীকবির তাদেব লোকসঙ্গীত কেবল রামলক্ষণ ও সীতার কথা বলেন নি । সীতার সঙ্গে সঙ্গে পতিহারা রাবণের পুত্রবধূদের বিলাপও বর্ণনা করেছেন—

আবার কতকগুলি ভাব্গান সমসাময়িক ঘটনাকে কেন্দ্র করে গড়ে উঠেছিল । একটি ভাব্গানে দেখতে পায় অরণ্যচারী রাম পাহাড়ে উঠেছে অরণ্য ভ্রমণ বা রাক্ষস নিখনের জন্য নয়— জমি জরিপ করার জন্য । হরত

১, ২, বঙ্গীয় লোকসঙ্গীত রসাকর, ৪র্থ খণ্ড, প্রাগুক্ত, পৃ, ১৬২০ ।

৩, ৪ ।

প্রাগুক্ত পৃ ১৬২০; ২১, ১৬, ১৬ ।

পল্লীকবির মূখে মূখে এই সঙ্গীতগুলি রচিত হওয়ার সময় জরিপের কাজ শুরুর হয়ে গেছে, সমসাময়িক ঘটনা এতে আত্মপ্রকাশ করেছে। আবার অঙ্গন নদীতে বাণ ডাকলে যে নদী পারাপার করা যায়না তাও কবি বিস্মৃত হননি।

‘পাহাড়ে উঠিলে, রামরে, জমি জরিপ করিতে,

এত কেন দেবী হলা অঙ্গে বাণ পড়েছে।

পড়ুক পড়ুক অঙ্গে বাণ, মিঠাই ভেঙ্গে জল খাব,

কাদিছ কিসের সাধের, ভাদুকোলে নিম্নে পার হব।’

‘সাথীগান’ সাধারণতঃ তরজার মত। একদল প্রশ্ন করে আর একদল উত্তর দেয়। আবার উত্তর প্রত্যুত্তর ছাড়াও গৌরাণিক কাহিনী অবলম্বনে কিছুর কিছু সাথী গান পাওয়া যায়।

একটি সাথী গানে রাক্ষসী সূপর্নখার রূপ বর্ণনা করতে গিয়ে কবি হাস্যরসের অবতারণা করেছেন—

নাম তার সূপর্নখা চাউনি বাঁকা কানে মদন কঁড়ি,

কঁচি (কঁচি) করে পরে আছে কমলা পাড়ের শাড়ী।

দেখায় যেন মেঘের মালা নীল কিনারা,

তায় দিয়েছে কৌচা লম্বা হয়ে পড়ল মাগীর রাম কদলের মোচা

মাগীর ঠম, ঠমকা আড়ে ঘোমটা, আড় নয়ানে চায়।

বন্ধের উপর পীর পয়দা মদুস্তা বেড়া তায়।

তিনি যেন তিলোত্তমা সত্যভামা উর্বশী মেনকা।

মেয়ে রূপে নবরূপে হলেন সূপর্নখা

এলেন রামের কাছে মধুর ভাষে জোর করি হাত,”

o o o o

ঐ কথা শুনে দৌড়ে গিয়ে ধরল লক্ষণ সূপর্নখার জুটে।

গোটা দুই পাক দিয়ে ভূমে ফেলে টুটে নাক কান।

নাক ভেঙা নাকে শোকা টুটে গেল কান।

উঠেছে গুপ্তাচড়ী ভেড়া দৌড়ে যেন উদাম সাড়ী,

জানকী হাসিয়ে বলে কি হলো লো, রাঁড়ী আহা কেনে বা আইলাম
মান হারালাম পশুবটীর বনে।

প্রায় প্রত্যেকটি লোকসঙ্গীতে রামসীতার পাশা খেলা বর্ণিত হয়েছে। রামসীতার পাশা খেলার সময় সোনার হরিণরূপী মারিচ এসেছিল রামকে ভুলিয়ে নিশ্চেষ্টে। রাঁড়ী সুপর্ণখাও রামসীতার পাশাখেলার সময় রামকে ভোলাতে এল। এই সঙ্গীতটিতে রাফস মেয়ে সুপর্ণখার যেমন রূপ তেমনই তার পোষাক পরিচ্ছদ। তার কানে মদন কড়ি। কাঁচি কুঁচি করে কাপড় পরা। তার কালরূপ আকাশের মেঘমালার মত আর কাপড়ের কোঁচা যেন কলার মোচা। নাক কান কেটে লক্ষ্মণ অভিসারের উপযুক্ত পুরস্কারই দিয়েছে।

আর একটি সারি গানে রামের সঙ্গে লবকনুশের উত্তর প্রত্যুত্তর বর্ণিত হয়েছে। এখানে পিতাপুত্র পরস্পরের পরিচয় জিজ্ঞেস করেছে এবং লবকনুশ রামচন্দ্রকে বাক্যবাণে নাজেহাল করেছে—

লব—তোমার পাপে পিতা-পিতামহ যত জন ছিল,

আমার বাপের নাম করে পরম ধামে গেল।

তারা সবে মৃত্যু পাইল আমার বাপের গুণে,

অশ্বমেধ যজ্ঞ কর কি কারনে।

রাম—হেন বাপেব বেটা যদি বটে দুই জন,

রাজ্য অট্টালিকা বিনা কেন কানন ভ্রমণ।

তৈল কেন গায়ে নাই উড়িতেছে খড়ি,

অন্ন বিনা গাছ মাংস হয়ে আছে দড়ি।

লব—তুমি কেন বনে গিয়াছিলে হয়ে রাজার বেটা,

স্বর্ণ মুকুট রাখি আবার ধরিলে জটা।

তব পিতা পিতামহের কিবা নাম।

তারপর পিতাপুত্রের মধ্যে আবার কথাকাটাকাটি—

সারিগান আসলে নৌকা বাইচেরই গান। নদীমাতৃক বাংলা দেশে নদী তীরে কেবল সমৃদ্ধ সহর গড়েনি। নদীর কূলে কূলে অসংখ্য পল্লীবাসীও বাস করে। নদীকে কেন্দ্র করেই তাদের জীবন যাত্রা ও শিক্ষা সংস্কৃতি গড়ে উঠেছে। নৌকা বাইচ বা নৌকা প্রতিযোগিতা তাদের নাব্য জীবনের একটি বিশেষ অনুষ্টান; এতে বাইচের নৌকাগুলি ধীর মণ্ডর গতিতে অগ্রসর হতে

থাকে। প্রতিযোগিতায় জয়লাভ করে যখন বিজয়ী নৌকা স্বেচ্ছায় ফিরে আসে তখন মৃদু তালের একপ্রকার সঙ্গীত শোনা যায়। রাখাক্ষের প্রেমলীলা, হরপার্বতীর দাম্পত্য জীবন, ও বিভিন্ন লৌকিক কাহিনীর সঙ্গে অনেক সময় রামলীলাও তারা গান করে—

‘জয় দেগো, রামের মা, তোর গোপাল আইল ঘরে।

ধান্য, দুর্বা, বরণ কলা, দে তোরা দেগো ওই গলদুয়ার কপালে,

নাড়িয়া চাড়িয়া তোমার গোপাল নে যাও ঘরে ॥

সাত সাগরের পার থিকা যে আনছে বরণ মালা,

দুধের বাটি ক্ষীরের নাড়ু আনো খালা খালা ॥

সেই দেবতার দরায় আসে তোমার গোপাল ঘরে।

সেই দেবতা পবন ঠাকুর পেলায় যাই তারে’ ॥১

অন্য আছে—

‘মায়ের কথা মনে হইলরে লক্ষ্মণ ভাই

চল আমরা দেশে যাই।

হেঁইয়া, হেঁইয়া হো’ ॥২

সঙ্গীত গুলিতে নৌকা করে রাম গোপালের ঘরে আগমন। রামলক্ষ্মণের মায়ের কথা মনে পড়তে ঘরে ফিরে আসার আগ্রহ এবং সেই সঙ্গে নৌকাচলার ‘সুদর হেঁইয়ো হেঁইয়া হো’ শোনা যাচ্ছে।

বাংলা সাহিত্যের অতি প্রত্নাবশ্যে গ্রামীন পরিবেশে গ্রাম্য কবিদের হাতে কবি গানের জন্ম। নিরক্ষর বর্ণজ্ঞানহীন অসংখ্য পল্লীবাসীই ইহার পৃষ্ঠ-পোষকতা করত। অবশ্য ক্রমশঃ ইহা গ্রাম ছাড়িয়ে সহরের বাবুদের আসরে প্রবেশ করেছে। বহু লৌকিক ও পৌরাণিক কাহিনী উত্তর প্রত্যন্তের মাধ্যমে কবিগানে পরিবেশন করা হয়। অনেক সময় কবিগোলালারা আসরে গান রচনা করে উত্তর প্রত্যন্ত করতেন। পৌরাণিক কাহিনীগুলির মধ্যে রামায়ণ

মহাভারতের কাহিনী অবলম্বন করেও তাঁরা গান রচনা করেছিলেন। এদের মধ্যে নীলদুর্গাকুরের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তিনি রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে কয়েকটি কবিগান রচনা করেন।

অশ্বমুণির শাপে নারায়ণের দশরথের ঘরে জন্ম গ্রহণ করার বিষয় নিয়ে কবি গানটি এখানে উদ্ধৃত করা হল—

ও মাধব অযোধ্যাপতি আমায় অশ্ব বঙ্গে ঠাট্টা করিস না

আমি যোগবলে দেখিলাম ধ্যান করে

আপনি পরম ব্রহ্ম রামরূপ ধরে

জন্মিবেন তোমার ঘবেতে।

তুমি মাগের কথায় বনে দিবৈ প্রাণের সীতে।

শোকে মরিবি বালির পিণ্ড খাবি কলার পিণ্ড পাবি না।

কিসে ভালমন্দ হয় কিছুই ভাবিসনে।

যে জন বিদ্যা শূন্য ভট্টাচার্য হয়

তারে কেউ করে না বিশ্বাস

তদুইত রাজার বেটা জন্মেছিস

কেন তোরে রেখেছে যম বেটারে করে উপবাস ॥

দশ হাজার বৎসর প্রায়ই তোমার শেষ হল এবার

যম ভবনে তোমার নামে খাতা উঠবে কোনদিনে।

কায়মনোতে অভিশাপ দিতেছি তোরে

রাজা দশরথের মূর্খের বাক্য নয় অলঙ্ঘন

বাল্মীকি ষাট হাজার বৎসর অগ্রেতে

করেছেন পুরাণ রচনা আমার আছে সব জানা।

চন্দ্র সূর্য্য আকাশে যদি সব পড়ে থসে।

তবু মূর্খের বাক্য কোন অংশে মিথ্যা হবে না

সাধ করে কি কল্লম অভিশাপ মনস্তাপ

এবার কালসাপে দংশিল তোরে

তাগা বাঁধিবি কোন থানে ১ ॥

১! প্রাচীন কবিওয়ালার গান, শ্রী প্রফুল্ল চন্দ্র পাল, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, পৃ., ২৮০।

কবি রামজী দাস কবির-লহরে সীতার জন্ম কাহিনীর উপর তীর কটাক্ষ করেছেন—

আমি তোকে হেতা ষ্ণের কথা কিছদু জিজ্ঞাসি এখানে
সেই সীতার জন্ম বিবরণ হয়েছে কেমন,
ওরে কার যৌবনে সে হল কি প্রকার
এই সেই তদন্ত কও দৈখি একবার
কার গর্ভেতে সে জন্মেছিল কে হলো তার মাতা ।
ওরে কার গর্ভেতে কি প্রকারে হল সীতা সতী
কে বটে তার জন্ম দাতা পিতা, কেন পৃথিবীতে স্থিতি ।
শুনোছি জনক রাজার নাকি শাস্ত্রে উৎপত্তি ।
এই কন্যাভাবে নিয়ে তার রাখিল ভ্রূপতি ॥
○ ○ ○ ○
সভার সঙ্গে খাটিবেনা করিবে যে ফাঁকি
আর না পারিলে রামজী সকলি হবে বৃথা ।

রামজী দাসের আর একটি কবিগানে সীতা হরণের পর রামচন্দ্রের বিলাপ বর্ণিত হয়েছে—

রামায়ণের বিভিন্ন চরিত্রের মধ্যে হনুমান চরিত্রই কবিগোলাদের বিশেষ-
ভাবে আকৃষ্ট করেছিল, তাই অন্যান্য বিষয় অপেক্ষা হনুমান বিষয়ক কবি
গানই বেশী পাওয়া গেছে । লালদু নন্দলাল হনুমানের সীতা প্রদত্ত ফল
ভক্ষণের বিষয়টি নিয়ে কবিগান রচনা করে প্রচুর হাস্যরসের সৃষ্টি করেছেন—

আমি তোমায় দিলাম পাঁচটি ফল ।
দুটি কেবল দিও শ্রীরাম লক্ষ্মণে
আর একটি দিও স্বর্গের রাজাকে, একটি দিও বান্দবের গলে ।
ওরে পবনের নন্দন শোন আমার বচন
তুমি অবশেষে এই ফলটি করবে ভোজন
তোরে একগোটা ফল খেতে বললাম,
সকল গদূলি থেয়েছ ।
জ্ঞানবান বীর বান্দব হয়ে এঁকি করেছ ?
দ্বিলাম রামের জন্য ফল, সে ফল কেমনে তুই খেলিবে পাগল ।

বাছা টুটিতে লাগয়ে
 অঁটা শ্রীরাম বলে ডেকেছ,
 তুমি যার পৈবক তাকে যে ফাঁকি দিয়েছ
 তোর গলাতে অঁটি লেগেছে একটি
 পড়ে সমুদ্রতে দণ্ড চার করালি ছটফটি ।
 সেই রামকে স্মরণ করে বাছা ভবে প্রাণে বেঁচেছ ।
 ওরে সেই রঘুনাথের
 দিও গো আমায় নিদর্শন, তুই মিষ্ট আশ্বাদে
 পারসরি গেলি, বাছা সকল করালি পেট ভোজন ।
 ওরে সরমা ফল দিলে মোরে
 এই দিলাম তোরে শোনরে বাছা হনুমাণ
 এই লঙ্কার মাঝে আম বাগান আছে
 তোমাতে বলি দেই প্রমাণ । যদি যাওরে সেখানে, রাবণে শূনে ।
 হাতে অস্ত্র ধরে দণ্ডেকে বধিবে প্রাণ ।
 আর লালু ভনে অশোক বনে তন্তু করতে এসেছে’’ ১ ।

এই পালাটিতে লোভী, পেটুক হনুমানের প্রতি সীতাদেবীর মন্দ তিরস্কার বর্ণিত হয়েছে । দাশরথী রায় তাঁর রামায়ণ পাঁচালীতে হনুমানের সীতা প্রদত্ত সমস্ত ফল ভক্ষণের অনুরূপ একটি পালাগান রচনা করেছেন ।

হনুমানের ফল আনয়ন নিয়ে লালু নন্দলাল আরও কয়েকটি কবিগান রচনা করেছেন । কবিগান গুলিতে হনুমানের বিভিন্ন বীরোচিত কাহ্যের যেমন প্রসংশা করা হয়েছে তেমনই ফলের ধরা আনতে না পারায় শ্রীরামচন্দ্র তাকে তাঁর ভৎসনা করেছেন । প্রসঙ্গত বাদর জাতির স্বভাবেরও এতে পরিচয় আছে । গানগুলিতে নিম্নলিখিত হাস্যরস পরিবেশন করা হয়েছে বলে সকল শ্রেণীর শ্রোতা ও পাঠকের উপযুক্ত হয়েছে । এ ধরনের কিছু কিছু শারিগান নিম্নে উদ্ধৃত করা হল ।

‘লোকসঙ্গীতের’ ন্যায় রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে বাংলার পঞ্জীতে পঞ্জীতে লোকনৃত্যও গড়ে উঠেছে । রামায়ণ বিষয়ক লোকনৃত্য গুলির মধ্যে

ছোঁনাচ ও পদ্মুল নাচ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। পূর্বাঙ্গীয়া জেলায় বাম্বেদায়ান এবং মেদিনীপুর জেলার বীনপুর থানায় প্রধানতঃ বাঁশপাহাড়ী ও তার সংলগ্ন অঞ্চলে ছোঁনাতোর এবং দক্ষিণ পশ্চিম চব্বিশ পরগনায় পদ্মুল নাচের প্রাধান্য দেখা যায়। ছোঁ নাচে চরিত্রানুযায়ী মূখোশ পরে এবটার পর একটা দৃশ্যের নৃত্যরূপ দেওয়া হয়। সাধারণতঃ হরধনুভঙ্গ রামের বনবাস, সীতাহরণ, রাম রাবণের যুদ্ধ, হনুমানের লঙ্কাদাহন, গম্ভীরাদন পর্বত আনয়ন প্রভৃতি চমকপ্রদ দৃশ্য ছোঁনাচে দেখান হয়। ছোঁনাচে হনুমানের একটি নিজস্ব ভূমিকা ও হনুমানের উল্লেখ করা হয়েছে—

‘সিন্ধুরের বিন্দু গণেশ বাহন।

সর্ব দেবে বিন্দু আগে গণেশ চরণ ॥

শীঘ্র করে এস হনুমান পবননন্দন

শনির দৃষ্টে মৃণ্ড উড়ে কিসের কারণ

আসিছেন বীর হনুমান পবন নন্দন

গণেশ দেবের মৃণ্ড উড়ে সিসের কারণ

হস্তীর মৃণ্ড কেটে হনুমান গণেশে দেয় জীবন’ ৥১

আপাত দৃষ্টিতে মনে হয় গণেশের সঙ্গে হনুমানের কোন সম্পর্ক নাই, কিন্তু বাংলা লৌকিক পুরাণে সব অসম্ভবই সম্ভব এবং জগতের সব অসাধ্য-সাধনের কর্তা হনুমান। সেই সূত্রে গণেশের মৃণ্ড যেদিন উড়ে গেল সেদিন বাংলার গ্রাম্য কবি হনুকেই তার প্রতিবিধান করার জন্য ডাকলেন, আর কাকেও নয়, এমন কি পিতা শিব ও মাতা পার্বতীও তার কোন প্রতিবিধান করতে পারলেন না। আর ঐরাবতের মৃণ্ড কেটে আনার মত ক্ষমতাই বা কে রাখে?

বাংলার ছোঁনাচ যে কত পুরাতন তা আজও স্থিরীকৃত হয়নি। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বাংলায় ছোঁ নাচের সঙ্গে শ্রীলঙ্কা, সুদূর দক্ষিণ পূর্ব এশিয়া প্রভৃতি দেশের নৃত্যের আঙ্গিকগত ও বিষয়বস্তু গত সাদৃশ্য

লক্ষ্য করেছেন। এই প্রসঙ্গে তিনি ছোনাচের একটি আঞ্চলিক সীমাও নির্দেশ করেছেন। সমগ্র অঞ্চলটির যদি একটা সীমানা নির্দেশ করা যায়, তবে বলতে পারা যায় যে পশ্চিম বাংলা তার উত্তর পশ্চিম সীমা, শ্রীলঙ্কা তার দক্ষিণ পশ্চিমসীমা, এমনকি দূর প্রাচ্যে জাপান তার একেবারে পূর্বসীমা' ১।

ছোনাচের মত পদ্মুল নাচও একটি সুপ্রাচীন নৃত্যানুষ্ঠান। পদ্মুল নাচের প্রতিটি চরিত্রের জন্য একটি করে পদ্মুল ব্যবহার করা হয়। নদীয়া ও চব্বিশ পরগনা জেলার বিভিন্ন গ্রামে একশ্রেণীর নৃত্যশিল্পী পদ্মুল নাচের মাধ্যমে রামায়ণ কাহিনীকে নৃত্যরূপ দিয়েছে। সাধারণতঃ সীতাহরণ, রাবণ বধ, সীতার অগ্নি পরীক্ষা, সীতার বনবাস, সীতার পাতাল প্রবেশ প্রভৃতি দৃশ্যই পদ্মুল নাচের শিল্পীদের বিশেষ ভাবে আকর্ষণ করে।

কেবল 'নৃত্য, গীত ও যাত্রাভিনয়ে নয়' পূজা পার্বণ, মেলা ও বিভিন্ন রতানুষ্ঠান প্রভৃতি বাংলার লোক সংস্কৃতি ও লোকজীবনের উপর ও রামায়ণের প্রভাব অসাধারণ। পশ্চিমবঙ্গের মালদহ জেলার গাজোল থানার রাণীপুর গ্রামে, মুন্সি দাবাঘ জেলার করিমপুর থানার বৌড়াদহ গ্রামে হুগলি জেলার বলাগড় থানার গুপ্তিপাড়া গ্রামে এবং চাঁচড়ার আখন বাজার প্রভৃতি বিভিন্ন পল্লীতে মন্দিরে মন্দিরে রামসীতার নিত্য পূজা হয়। এসব মন্দিরে অনেকসময় নিম্নজাতীয় লোকেরাই পুরোহিত হন। রাম নবমী ও অন্যান্য পূজা উপলক্ষ্যে এসব মন্দির প্রাঙ্গণে বিশেষ উৎসব ও মেলা বসে। মেলায় জাতি বর্ণ নির্বিশেষে সকল শ্রেণীর জনসমাবেশ হয় এবং রামসীতার মন্দিরে সকলেই পূজা দেয়। এসব মেলায় প্রতিদিন রামযাত্রা, রামায়ণী কথা পান ও কঙ্ক ঠাকুরের কণ্ঠে রামলীলা কীতন হয়।

রামায়ণ মহাভারতের কাহিনী, স্থান পাঠ ও তাদের আচার আচরণ অবলম্বন করে বাংলার লোক জীবনে বহু 'ধাঁধা ও প্রবাদ-প্রবচন' রচিত হয়েছে। এগুলির সঙ্গে পৌরাণিক মহাকাব্যের বিশেষ কোন সম্পর্ক নেই ঠিকই অথচ বাংলার লোক জীবনে রামায়ণী ভাব-ভাবনা ও চরিত্র বৈশিষ্ট্য যে কতদূর বিস্তার লাভ করেছিল তার উল্লেখযোগ্য নিদর্শন এগুলি।

রামায়ণ মহাকাব্যের রচয়িতা মহাকাবি বাঙ্গালীর রাম-সীতা, ভরত, রাবণ-মন্দোদরী ও কদ্রু চরিত্র অবলম্বন করে বহু ধাৰা রচিত হয়েছে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ কয়েকটি এখানে উল্লেখ করা হল। যথা—

- (১) “মুখেতে বলিতে রাম আম উচ্চারিল,
কত শত প্রাণী বধ হস্তেতে করিল।
কোন্দলের গদ্রুর কৃপায় পরম তপস্বী,
হইল খ্যাত গিভুবন।
পূর্বে তার মাতা পিতা যে নাম রাখিল
সে নাম পাইয়া লোপ
কি নাম হইল”

—বাঙ্গালীক

- (২) “পশু সঙ্গে ভ্রমে কিন্তু পশু সেত নয়।
কভু রাজবেশ কভু যোগী বেশে রয় ॥
অসম্ভব কার্য তার শূনে হাসি পায়।
পিতার কন্যার গর্ভে সন্তান জন্মায়” ॥১

—রামচন্দ্র

- (৩) “বাপ জন্ম দিলা কিন্তু মা ছিলনা কাছে।
ভূমিতে উৎপন্ন বটে নাহি ফলে গাছে ॥
অসম্ভব কথা যদি মানহ সকলে।
এই কথা মিথ্যা নয়, মাটিতেত নারী মিলে” ॥২

—সীতা

- (৪) “সূর্য্যবংশের জন্ম তার অজ রাজার নাতি,
দশরথের পুত্র, নয় সীতা দেবীর পতি।
রাবণের বৈরী নয়, লক্ষণের জ্যেষ্ঠ,
বদ্বিগ্না সভায় লোক কর নিশ্চিন্ত” ॥৩

—ভরত

১। বাংলার লোকসাহিত্য, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য, ৫ম খণ্ড, পৃ. ৮৪।

২, ৩। বাংলার লোকসাহিত্য, প্রাগুক্ত, পৃ. ৯১, ৯৩, ৮৫, ৮৬, ৮৯, ৭৮

- (৫) “থয়ের ক্ষুদি বাটার পান
স্থী-পদ্রুবে বাইশ কান।
এ বাটার পান খাবে যে
এ কথার উত্তর দেবে সে”^১
- (৬) পিতা হল মাতা নহে
ভগ্নী হল মাতা,
ভাগ্না হল সহোদর
কোন শাস্ত্রের কথা”^২

—কদম্ব

প্রবাদ-প্রবচন

রামায়ণের রঘু, রাম, লক্ষ্মণ, রাবণ, কুম্ভকর্ণ, হনুমান প্রভৃতি চরিত্র ও অযোধ্যা, লঙ্কা, প্রভৃতি রামায়ণের বিশেষ বিশেষ রাজ্যগুলি অবলম্বন করে বাংলার লোকজীবনে বহু ‘প্রবাদ-প্রবচন’ যুগ যুগ ধরে সৃষ্টি হইতে আসছে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ কয়েকটি উল্লেখ করা হল। যেমন—

- ১। অযোধ্যার রঘু, বাঁশ বনের ঘনুঘন।
- ২। একা রামে রক্ষা নাই, সুগ্রীব দোসর।
- ৩। রামকামারের ধন রাম কামারেই গেল।
- ৪। রাম খাই কি রাবণ খাই।
- ৫। রাম খোদা।
- ৬। রামচন্দ্র বিপদে পড়ে, মরা মাছও জলে চরে
- ৭। রাম নামে ভূত পালায়।
- ৮। রাম না হতে রামায়ণ।
- ৯। রাম পরাণে কানা মাঝ খানে বেগ্ন হানা।^৩

১। বাংলার লোকসাহিত্য, প্রাগুক্ত, পৃ. ৯১, ৯৩, ৮৬, ৮৯, ৭৮।

২। ১—৯, বাংলার লোকসাহিত্য, ষষ্ঠ খণ্ড, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য্য, পৃ. ১৪, ৮৩, ৫১৮, ৫১৯, ৫২০।

- ১০। রাম মারল ফাঁড়ি, সৃজো গেল ফাঁসি।
- ১১। রাম, রহিম, কালী ভেদ করলেই মানি।
- ১২। রাম-লক্ষ্মণ দুটি ভাই, রথে চড়ে স্বর্গে যাই।
- ১৩। রাম-লক্ষ্মণ দুভাই।
- ১৪। রামের কুড়ে, লক্ষ্মণের কুড়ে, কিসের কুড়ে মোর গেল উড়ে।
- ১৫। রামের ভাই লক্ষ্মণ আর কি।
- ১৬। রাবণের গুণ্ঠি বা রাবণের সংসার।
- ১৭। রাবণের চুলো বা রাবণের চিতা।
- ১৮। রাবণের স্বর্গের সিঁড়ি।
- ১৯। রাবণের হাতে যথা মারীচ কুরঙ্গ।
- ২০। রাবণের দোষে হয় সমুদ্র বপান।
- ২১। কুম্ভকর্ণের নিদ্রা।
- ২২। রামায়ণের মধ্যে বানরের কচকাঁচ।
- ২৩। রামের বাণে মরা ভাল, বানরের দাঁত-খিচুনি সন্ন্যাসী।
- ২৪। রামের হনুমান।
- ২৫। লংকা পোড়া।
- ২৬। লংকা কাণ্ড।
- ২৭। লংকা ভাগ।
- ২৮। লংকার আগুন নিভে, তবু লেজের আগুন নিভে না।
- ২৯। লংকায় গেলেন দরিদ্র নিয়ে এলেন হরিদ্রা।
- ৩০। লংকায় রাবণ মরলো, বেহুলা কেঁদে রাড়ি হলো।
- ৩১। অতি দর্পে হত লংকা।
- ৩২। সে রামও নেই সে অযোধ্যাও নেই।

১। ১০—১৭। বাংলার লোকসাহিত্য, ষষ্ঠ খণ্ড, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য পৃ, ১৪, ৮৩, ৫১৮, ৫১৯, ৫২০।

২। ১৮—৩২। বাংলার লোকসাহিত্য, ষষ্ঠ খণ্ড প্রাগুক্ত, পৃ, ৫১৮, ১৪৮, ৫২০, ৫২৪, ৪, ১৪।

অষ্টম অধ্যায়

উনবিংশ শতাব্দীতে বাঙ্গালীর রামায়ণ চর্চা

উনবিংশ শতাব্দী বাঙ্গালীর রামায়ণ চর্চার ইতিহাসে একটি উল্লেখযোগ্য পর্ব। এ পর্বে রামায়ণ চর্চার একদিকে রয়েছে মঙ্গলকাব্য ও বৈষ্ণবীয় ভাব ধারার শেষ অবলুপ্তির চিহ্ন স্বরূপ কয়েকটি গদ্য রচিত রামায়ণ পর্দা। অন্যদিকে রয়েছে আধুনিক যুগের প্রস্তাবনা এবং বিভিন্ন যুগসমস্যার ইঙ্গিত। প্রথমোক্ত ভাবধারা অনুযায়ী রামায়ণ রচয়িতাদের মধ্যে রঘুনন্দন গোস্বামী ও গঙ্গাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়, দ্বিজ দ্বুলাল, রামমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, কবললোচন দত্ত, হরেন্দ্র নারায়ণ, দ্বিজ মহানন্দ, রাজকৃষ্ণ রায়, হারাধন চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি কবিদিগের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

নিত্যানন্দ গোস্বামীর সংশ্লিষ্ট রঘুনন্দন গোস্বামী বাঙ্গালীক ও কৃষ্ণবাসের পদাংক অনুসরণ করে তাঁর রামায়ণ কাব্য 'রামরসায়ণ' রচনা করেন, কেবল বাঙ্গালীক ও কৃষ্ণবাস নহে—বহু পদ্য, ধর্মগ্রন্থ ও প্রচলিত লৌকিক কাহিনী ও তাঁর রামায়ণ কাব্যে সংযোজিত হয়েছে। আদিকাণ্ডে কৌশল্যা, কৈকেয়ী ও সূমিত্রা রাণী গর্ভ ধারণ করার পর প্রতিদিন রাতে স্বপ্ন দেখেছেন—

“প্রতিদিন দেখে স্বপ্নে রাণী তিনজন।

যেন চতুর্দিকে ঘিরে চক্রে সূর্য্যদর্শণ ॥

চতুর্ভুজ শংখ-চক্রে গদাপশ্মধারী।

বোঁড়ি রহে বিষ্ণু পরিষদ শ্যামি শ্যামি।

স্মৃতি করে চতুর্দিকে কত ঋষিগণ।”

এ স্বপ্ন বিবরণ বাস্তবিক বা কৃত্তিবাসে নাই। চৈতন্য চরিতামৃত শচীদেবী গর্ভধারণের পর স্বামীশ্রীতে এরূপ স্বপ্ন দেখেছিলেন—

“মিশ্র কহে শচীশ্বানে দেখি আন রীত ।

জ্যোতির্মন্ দেহ গেহে লক্ষ্মী অধিষ্ঠিত ॥

যাঁহা তাঁহা সর্বলোকে করয়ে সম্মান ।

ঘরেতে পাঠাইয়া দেন বস্ত্র ধন দান ॥”^১

ভাগবতে ব্রহ্মাদি কতক গভঃ শ্রীকৃষ্ণের স্তবের অনুকরণে গভঃ শ্রীমামের চৌতিশা স্তব বর্ণিত হয়েছে। রামের বালালীলা বর্ণনায়ও কবি শ্রীকৃষ্ণের বালালীলার অনুসরণ করেছেন। শিশু রামচন্দ্র আকাশের চাঁদ দেখে হাতে নেওয়ার জন্য বায়না শুরু করলে বালক রামচন্দ্রের সামনে দর্পণ রেখে তাকে ভুলানোর চেষ্টা করা হয়। চাঁদে চাঁদে মেশামেশির এমন সুন্দর বাৎসল্য চিত্র জগতে দুলভ।

বিশ্বামিত্রের সঙ্গে তাড়কা নিধনে যাওয়ার সময়ও জননী কৌশল্যা পুত্রের দেহে রক্ষা-বন্দন করেছেন—

মন্ত্র পড়ি পড়ি করে সর্বাদে রক্ষণ ।

অজদেব রক্ষা কর, তোমার চরণ ॥

মণিময়ান্ জানদুগ উরু যজ্ঞেশ্বর ।

শ্রী অচ্যুত কটিতট হ্রাস্য জটর ॥

হৃদয়ে কেশব বিকু ভূজর যদুগল ।

উরুক্রম সুখশির ঈশ্বর প্রবল ॥

চক্রধারি হরি অগ্রে পাছে গদাধর ।

দুই পাশে খড়গ ধনু ধরি মধুহর ॥

কোনে শঙ্খ ধরি উদ্দেশ্য গরুড় বাহন ।

হলধর পৃথিবীতে করুণ রক্ষণ ॥”

এর সঙ্গে গোপীদিগের দ্বারা কৃষ্ণের শরীরে রক্ষা-বন্দন তুলনীয়—

১। শ্রীশ্রী চৈতন্য চরিতামৃত, গোস্বামী কৃত্তিবাস বিরাচিত, প্রাগদুস্ত, পৃ. ১০৪।

২। শ্রীরাম রামায়ণ, প্রাগদুস্ত পৃ. ৩৫।

“ও মোর দুলাল বাছনি বলিয়া
তরিতে করিলা কোলে ।
দেব ঋষিকেশ, অচ্যুত মাধব !
গোবিন্দ, বামন, হরি
এসব দেবতা রাখহ ছাওয়ালে ॥”

কাহিনী বর্ণনায়ও কবি নূতনত্বের আরোপ করেছেন। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে দশরথ সপুত্র গঙ্গান্নানে এসে গৃহকে বন্দী করলে রামচন্দ্র তাকে মুক্তি দেন। তখন উভয়ের মধ্যে সখ্যতা স্থাপিত হয়। রঘুনন্দনের রামায়ণে দেখা যায় মৃগয়া করতে এসে পরিশ্রান্ত রামচন্দ্র এক বৃক্ষতলে উপবেশন করেছিলেন। তখন গৃহক এসে রামচন্দ্রের পরিচর্যা করলে রামচন্দ্র খুশী হয়ে তাঁকে বন্ধু ভাবে গ্রহণ করেন—

“তাহাতে কিঞ্চৎপরে পাইয়া বিশ্রাম ।
কহিছেন তাঁর প্রতি কৃপাময় রাম ॥
কে বট কে বট ওহে মধুর আশয় ।
দেহ তুমি মোর প্রতি নিজ পরিচয় ॥
বান্ধবের মত কৈলে মোর উপকার ।
অতএব তুমি সখা হইলে আমার ॥”২

রামচন্দ্রের নৌকায় করে জাহ্নবী পার হওয়ার ঘটনা বর্ণনায় কবি সরাসরি তাঁর পূর্ববর্তী কবি অম্বুতাচার্যের রামায়ণের অনুসরণ করেছেন—

বোলয়ে নাবিক প্রভু কহ এ কেমন ।
শিলাতে কাঠেতে ভেদ না হয় দর্শন ।
সেই জড় নীরস কঠিন প্রানহীন ।
এই সেই মত নহে কোন রূপে ভিন ।
যদি তার পদ ধূলি পরশে তোমার ।
নারী হবে তবে যাবে জীবিকা আমার ॥”৩

অম্বুতাচার্যের রামায়ণে আছে—

-
- ১। চন্দ্রীধাস পদাবলী, হরেকৃষ্ণ মদ্রোপাধ্যায় ও সুনীতি কুমার
মদ্রোপাধ্যায় কর্তৃক সম্পাদিত, পৃ. ৩০৫ ।
২, ৩। শ্রীশ্রী রাম রসায়ণ, প্রাগদত্ত, পৃ. ৩০, ৪৯ ।

নাবিক বলয়ে গোসাঞি না ভাবিহ আর ।

ও চরণ ধূল্য গদন শূনি চমৎকার ।

পদধূলি লাগে যদি কাষ্ঠে কি পাশাণে ।

ততক্ষনে শরীর হয় শূণিগাছি শ্রবণে ।

অতি দীনদুঃখী আমি নৌকা মাত্র পদাঁজি

মনুষ্য হইলে মোর কিবা হবে আজি ॥১

গৌড়ীয়া বৈষ্ণব সাহিত্যে রাধাকৃষ্ণের যে পূর্বরাগ নানাভাবে বর্ণিত হয়েছে
কবি তাঁরই অনুসরণে রামসীতার পূর্বরাগ বর্ণনা করেছেন—

“বিরহে কাতর হইল্যা শ্রীরঘুনন্দন ॥

জাগয়ে জানকীরূপ নিরন্তর মনে ।

সুখলেশ মাত্র নাহি শয়নে ভোজন” ॥২

অনুরূপ ভাবে সীতারও রামের প্রতি পূর্বরাগ জন্মে—

শ্রীরামের নাম শূনি নিজ সখী মৃথে ।

স্তম্ভ হইয়া দাঁড়াইলা সীতাদেবী সুখে ॥

অনেক বিলম্বে পুনঃ চেতন পাইয়া ।

কহ সখী কি কহিলে কহ বিবরিয়া ॥৩

এর সঙ্গে চণ্ডীদাসের পূর্বরাগের পদ তুলনীয়—

কিরূপ দেখিনু সই কলম্বের তলে,

যরে যাইতে নাহি মন পরাণ কেমন করে ।

নয়নে লাগিল রূপ কি আর বলিব ।

নিতি নব অনুরাগে পরাণ হারায ॥৪

রঘুনন্দন গোস্বামীর আর একটি বিশেষ কৃতিত্ব রামের বনগমন সময়ে তিনি
লক্ষণকে এক পলকের জন্য হলেও বধু উর্মিলার কক্ষে উপস্থিত করেছেন—

“নিজগৃহে শ্রীলক্ষণ করিলা গমন ॥

উর্মিলারে কৌশল্যার সেবার ভার দিয়া ।

চলিলা শ্রীরাম পাশে অস্হানি লইয়া ॥৫

১। অন্তর্ভূত রামায়ণ, অন্তর্ভূতাজার্ব ভট্টশালী সংস্করণ, পৃ. ১০৯ ।

২, ৩, ৫। শ্রীশ্রীরাম রসায়ন— প্রাগদুত, পৃ. ৫৪, ১০৬, ২৪৯ ।

৪। চণ্ডীদাসের পদাবলী, প্রাগদুত, পৃ. ৫৭ ।

বস্তুতঃ রঘুনন্দন গোস্বামীর ‘রামরসায়ণ’ ঊনবিংশ শতাব্দীর একথানা সুবৃহৎ রামায়ণ কাব্য । কবি সচেতন ভাবেই হোক বা অচেতন ভাবেই হোক রামরসায়ণে কৃত্তিবাস অপেক্ষা তুলসী দাসকেই অধিক অনুসরণ করেছেন । কবির জীবনীতেই জানা যায়—

শ্রীমান তুলসী দাস, নিজ রামায়ণ ।

উত্তরা কাণ্ডেতে ইহা করেন বর্ণন ।^১

ঘটনাবহুল বহু বৈচিত্রপূর্ণ এই রামায়ণে কবি সর্বত্রই ভক্তিরসের আতিশয্য ঘটিয়েছেন এবং উত্তর কাণ্ডের সীতার বনবাস, সীতার পাতাল প্রবেশ প্রভৃতি ঘটনা বাদ দিয়ে তাঁর রামায়ণ কাব্যের বিরোগান্ত পরিণতি হতে দেননি । একমাত্র রামায়ণ ছাড়া ভারতীয় সাহিত্যে কোথাও ট্রাজেডির স্থান নেই । অবশ্য বিদ্বজ্জন মনে করেন বিরোগান্ত পরিণতিমূলক উত্তর কাণ্ডটি প্রক্ষিপ্ত, বাল্মীকির রচনা নয় ।

“গঙ্গাপ্রসাদ মদুখোপাধ্যায়” সর্বপ্রথম বাল্মীকি রামায়ণের মূলানুগানী বঙ্গানুবাদ করেন কিন্তু তিনি রামায়ণ অমুবাদ সম্পূর্ণ শেষ করে যেতে পারেন নি, লঙ্কাকাণ্ডের কিছুর অংশ অনুবাদ করার পর তিনি কাল ঘ্রাসে পতিত হন । তাঁর অনুবাদের ভাষা যেমন প্রাঞ্জল তেমনই হৃদয়গ্রাহী । আদি কবির রচনার সঙ্গে গঙ্গাপ্রসাদ মদুখোপাধ্যায়ের অনুবাদ তুলনা করলে দেখা যায় তিনি কিভাবে মূলের সঙ্গে সামঞ্জস্য বিধান করে সহজ ভাষায় রামায়ণ অনুবাদ করেছেন ।

গঙ্গাপ্রসাদের ন্যায় রাজকৃষ্ণ রায় ও রামায়ণের মূলানুসারী বঙ্গানুবাদ করেছেন কিন্তু উভয়ের রচনা তুলনামূলক আলোচনা করলে গঙ্গাপ্রসাদের রচনার বিশেষত্ব সহজেই চোখে পড়ে । বাল্মীকি রামায়ণের—

“মা নিষাদ প্রতিষ্ঠাং তুমগমঃ শাম্বতীঃ সমাঃ ।

যৎকৌশ মিথুনাদেকমধবীঃ কামমোহিতম ॥”

এই শ্লোকটির গঙ্গা প্রসাদ অনুবাদ করেছেন—

রে দুরাত্মা ! কাম মন্ত মিথুন হইতে ।

যৎকৌশে বধি অপযশ রার্থিল ভূমিতে ॥

১ । শ্রীশ্রীরাম রসায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃ. ১০০, ২৪৯ ।

২ । বাল্মীকি রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃ. ৭ ।

এই অপকৰ্ম হেতু নীচত্ব পাইবি ।

প্রতিষ্ঠা ভাজন তুই কভু না হইবি ॥১

আর রাজকৃষ্ণ রায়ের অনুবাদের ভাষা—

“নিষাদ । প্রতিষ্ঠা তুই না পাবি কখন ।

কাম বিমোহিত ক্রোড়ে বর্ধিল যখন ॥২

রাজকৃষ্ণ রায় ভাবকে ঘনীভূত করে সমপারিসরে প্রকাশ করেছেন । আর গঙ্গাপ্রসাদ মধুখোপাধ্যায় নিজেকে গণ্ডীবন্ধ করে না রেখে রচনা সরল ও প্রাজল করে প্রকাশ করেছেন ।

উনবিংশ শতাব্দীর আর একখানি খণ্ডিত পুঁথি দ্বিজ দুলালের কিশকিন্ধ্যাকাণ্ড । কৃষ্ণবাসের রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে রচিত হলেও মাত্র চব্বিশ পাতার মধ্যে পুঁথিটি সপন্ন করেছেন বলে ইহা একটি সার সংকলনে পরিণত হয়েছে । ১৮৩৮ খ্রীঃ অব্দে পুঁথিটির প্রতিলিপি তৈরী হয়, কাজেই উহা উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিবের রচনা হওয়ার সম্ভব । পুঁথিটির মধ্যে লেখক আত্ম পরিচয় রেখে গেছেন—

আমদানে ঘর মহামণ্ডল সুখ্যাতি

শ্রীবঙ্গ বিহারী রাজ ঘরে পান দীপ্তি ।

কবি আমদানে বসে গ্রন্থ রচনা করেছিলেন—

গৌরীকান্ত আতুল্য সুভদ্রা গভোন্ডব

শ্রীরামরেণুকে সুখে রাখিবে রাঘব ।৩

তার রামায়ণ সম্পূর্ণ কৃষ্ণবাসী রামায়ণ অনুসরণে লেখা কিন্তু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রত্যেকটি ঘটনা বর্ণনায় কবি স্বকীয়তার পরিচয় দিয়েছেন । রামচন্দ্র সুগ্রীবের সঙ্গে অগ্নিসাক্ষী করে মিত্রতা করেছিলেন । তার ভাষা যেমন প্রাজল তেমনই সরলতাপূর্ণ । রামচন্দ্র অত্যন্ত খোলাখুলি ভাবে সুগ্রীবের সঙ্গে বন্ধুত্বের সত্য পাকা করে নিয়েছেন— “সুগ্রীব ইহার সাক্ষী এই

১, ২ । বাংলা সাহিত্য, ২য় খণ্ড, প্রাগদুস্ত, পৃ. ১৬৭ ,

৩ । বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, পরিষৎ পুঁথি সংখ্যা, ২৬২৯, পৃ. ২৩ ।

হুতাসন ।^১ তারা চরিত্রের মধ্যে নতুনত্ব আছে। কৃষ্ণবাসের তারা বালিকে ভ্রাতৃবিরোধে প্রতিনিবৃত্ত করতে চেরেছিলেন বালির অমঙ্গল আশংকায়। কিন্তু স্বজদলালের তারা ভ্রাতৃবিরোধ দূষনীয় বলে সঙ্গ্রাহীর সঙ্গে যুদ্ধে বালিকে নিষেধ করেছিল। কৃষ্ণবাসের তারার মতই স্বজদলালের তারা বাজিবধের পর পতি শোকে রামচন্দ্রকে অভিশাপ দিয়েছিল—

‘‘যেমন কান্দ্যালে মোরে মারি মোর ভর্তা,

তোমাকে কান্দ্যাইয়া তেঁনি জনক নন্দিনী ।

ত্যাগ করি যাইবেন যদি সতী আমি ।^২

এই ভাষা যেমন সরল তেমন রচনা শৈলীও কবির নিজস্ব। কেবল কাহিনী অংশটুকু তিনি কৃষ্ণবাস থেকে গ্রহণ করেছেন।

বৈষ্ণব ভাবাপন্ন কবি রঘু নন্দন বন্দ্যোপাধ্যায়ের রামায়ণ বিরোগান্ত পরিণতি বর্জিত। লবকুশের সঙ্গে শ্রীরামচন্দ্রের যুদ্ধের পর রামসীতার মিলন দৃশ্য কণ্ঠ্য করে তিনি তাঁর রামায়ণ কাহিনী শেষ করেছেন। লক্ষ্মণ বর্জন, সীতার পাতাল প্রবেশ প্রভৃতি ঘটনা তাঁর রামায়ণে অন্তর্ভুক্ত। কবি বাল্মীকি রামায়ণ, অন্তত রামায়ণ ও কৃষ্ণবাসী রামায়ণ অবলম্বন করে তাঁর রামায়ণ রচনা করেছেন। রচনায় গীতি ধর্মিতা এবং বৈষ্ণব পদাবলীর অনুসরণে ভক্তি ও বাৎসল্য ভাবের প্রাধান্য দেখা যায়।

রামের বনগমনের সময় দশরথ ও সপত্নীদের সঙ্গে রানী কৌশল্যার করুণ বিলাপ কৃষ্ণ মথুরায় যাওয়ার পর নন্দ-যশোদা ও গোপীদিগের বিলাপের অনুরূপ—

কৌশল্যা জননী সঙ্গেতে সপত্নী

রামের পশ্চাতে যায় ।

ডাকে উচ্চ স্বরে

ফিররে ফিররে

রাম অযোধ্যার প্রাণ ॥

দশরথ রায়

অতিবেগে যায়

ডাকে উচ্চ কর করি ।

রাখরে বিমান

রামের বয়ান

জনমের মত হেরি ॥

কহে নারীগণ শুনহ রাজন

রাম গেলা বহুদূরে ।

তবে রাজা রানী পড়িলা অমনি

অশেষ বিলাপ করে ॥”১

এর সঙ্গে তুলনীয়—

কৃষ্ণের বচনে নন্দ বিস্ময় মানিল ।

অচেতন ভূমিতলে অমনি পড়িল ॥

ক্ষণ পরে চেতনা পাইয়ে গোপবরে ।

একেবারে হল মগ্ন শোকের সাগরে ॥

ঘোষ রবে কাণ্ডি কহে নন্দ মহামতি ।

ওরে বাপ একি কথা কহ বাপধন ॥

এস বাপ শীঘ্র কর ব্রজতে গমন ।

আমার জীবন তুমি ব্রজের জীবন ॥

মরিষে যে ব্রজবাসী তোমার কারণ ।

বৃথা কেন মোরে দাও এতেক যন্ত্রণা ।

কেন মোরে কর আর এ বৃথা ছলনা ॥

কেন বা কাদাও মোরে ওরে শাদ্দ খন ।

তোরে ছাড়ি কিরূপেতে ধরিব জীবন ॥”২

অনন্দরূপভাবে শচীমাতাও নদীরাবাসী নিমাইয়ের সম্ব্যাস গ্রহণে বিলাপ করেছিলেন । শক্তি শৈলাহত লক্ষ্মণের জন্য রামের বিলাপের মধ্যে পদাবলীর কান্ত কোমল মাধুৰ্য্যই প্রতিধ্বনিত হয়—

ওঠরে লক্ষ্মণ মেলরে নয়ন

ওরে পূর্ণিমার শশী ।

মোরে স্নেহ করি

রাজ্য পরি হরি

হইলা কানন বাসী ॥

১। সাহিত্য-পরিষৎ, ২য় খঃ পত্রিকা—১৩০২.

বাংলা সাহিত্য, মনীন্দ্রমোহন বসু, পৃ., ১৫৫ ।

২। শ্রীমদ্ভাগবত, দেবসাহিত্য কুণ্টীর চন্দ্র মঞ্জুসম্বাদ, পৃ., ৮৪৯ ।

নয়ন গোচরে রাখিতে আমারে
আমি অঙ্গ, তুমি ছায়া ।
কি দোষ পাইলে নিদারুণ হয়ে
ত্যাঁজিলা আমার মায় ॥^১

এখানে কবির রচনা রীতির সহজ সরলতাও চোখে পড়ে ।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে পাশ্চাত্য সভ্যতা ও সংস্কৃতির জোয়ারে বাঙালীর শিক্ষা, সভ্যতা ও সংস্কৃতিতে নব জাগৃতি দেখা দিয়েছিল । তখনও ভারতের প্রাচীন ঐতিহ্যের ধারাটিকে অঁকড়ে ধরে কয়েকজন কবি রামায়ণ মহাভারতের কাহিনীর মধ্যে নিঃশব্দে সঞ্চার করেছিলেন । তাঁদের এই বিরল সাহিত্য সাধনার ফলশ্রুতি হল ঊনবিংশ শতাব্দীর রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণ কাহিনী প্রভৃতি । এতে আধুনিকতার ছাপ নেই, আছে বিনম্র ভক্তিবাদ ।

কমললোচন দত্তের ‘রামভক্তি রসামৃত’ এইরূপ একটি ভক্তি রসাত্মক রামায়ণ কাব্য । কৃষ্ণ ভক্তি রসামৃতির অনুসরণে কবি রামভক্তি রসামৃত রচনা করেছেন । কবির নিজের মুখেই শোনা যায়—

“এই গ্রন্থমধ্যে রামভক্তি সূচ্য ।

যার পানে নাশ হয় ভব ব্যাধি বাধা ॥”^২

কমললোচন দত্ত রামভক্তি রসামৃতে তুলসী দাসী রামায়ণের দ্বারা বিশেষ-ভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন । তাই তাঁর কাব্যে শক্তির মূর্তিমান দম্ভ ও লোভের প্রতিমূর্তি রাবণও জড়দেহের অসারতা সম্বন্ধে সূচন ছিল । হনুমান এসে লঙ্কা ছাড়বার করে দেওয়ার পর রাবণের মন্ত্রীমণ্ডলী সীতাকে রামচন্দ্রের হাতে সমর্পণ করে বিবাদ মিটিয়ে ফেলার জন্য অনুরোধ করে । রাবণ তখন তাদের এই নম্বর দেহের অসারতা সম্বন্ধে বোঝাতে থাকেন—

“এ দেহ অনিত্য আশ্রয় অত্যন্ত কুঞ্জিত ।

দেহের সম্বন্ধ নাহি দেহের সহিত ॥

১ । সাহিত্য পরিষৎ, পত্রিকা ১৩০২.

২ । ৩২৪৩ সং পদার্থ, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ।

অনর্থ দেহের জন্য শতদূর স্মরণ ।

না লইব, রাম হস্তে হউক মরণ ॥...১

কমললোচন দত্ত এভাবে তাঁর রামায়ণে সংসারের অনিত্যতা প্রকাশ করেছেন ।

কুচবিহারের রাজসভাকে কেন্দ্র করে রামায়ণের যে কল্পখানি খণ্ডকাব্য রচিত হয়েছিল তার মধ্যে কুচবিহারের মহারাজা হরেন্দ্র নারায়ণের রামায়ণ অন্যতম । তিনি কেবল বিদ্বোৎসাহী ছিলেন না, ঊনবিংশ শতাব্দীর পুরাতন পন্থী সাহিত্যিকদের মধ্যেও একজন পদুয়োথা ছিলেন । তিনি বাঙ্গালীক রামায়ণের আক্ষরিক অনুবাদ করেছেন ! হরেন্দ্রনারায়ণের প্রধান বৈশিষ্ট্য এই যে তিনি অন্যান্য রামায়ণ অনুবাদকদের মত তাঁর রামায়ণে বাল্মীকির রচনার সঙ্গে স্বীয় কল্পনার সমন্বয় সাধনের চেষ্টা করেন নাই । এই প্রসঙ্গে হরেন্দ্র নারায়ণের গ্রন্থাবলীর ভূমিকায় সম্পাদকের মন্তব্য উল্লেখযোগ্য—

“মহারাজ হরেন্দ্র নারায়ণের অনুবাদের বৈশিষ্ট্য এই যে ইহাতে যতদূর সম্ভব সর্গে সর্গে মূল অনুসরণের প্রয়াস পাইয়াছেন..... প্রাচীন লেখকেরা প্রায়ই এ প্রকারে অনুবাদে প্রবৃত্ত হইতেন না ? মূলের অল্পমাত্র রাখিয়া নিজ নিজ কবিত্ব প্রকাশে সকলেই সচেষ্ট হইতেন । সুতরাং মহারাজ হরেন্দ্র নারায়ণের এই সংযম বিরল দৃষ্টান্ত ।....২

বাল্মীকির রামায়ণের সঙ্গে তুলনা করলে হরেন্দ্র নারায়ণের অনুবাদ যে কতটা মূলানুগামী তা বোঝা যায়, বাল্মীকির রামায়ণে আছে—

“তাং হরী নাং সহস্রাণি শতানি নিযুতানি চ ।

দিক্ষু সর্ববাসু মার্গন্তে হৃদশ্চোপরি চাপবরে ॥

বৈনতেস সমাঃ কেচিৎ কোচিত প্রাণি লোপমা : ।

অসঙ্গ গতাঃ শীঘ্রা হরিবীরো মহাবলাঃ ॥

অহন্ত হনুমান্নাম মারুত স্যোবসঃ সূতঃ ।

সীতাস্তু কৃতে তুর্গশেত যোজনমায়তম ॥৩

১ । ৩২৪৩ সং পৃথি, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ।

২ । হরেন্দ্রনারায়ণ গ্রন্থাবলী, শরচ্চন্দ্র ঘোষাল সম্পাদিত,
কুচবিহার সাহিত্যসভা, ১৩২৭, ভূঃ পৃঃ

৩ । বাঙ্গালীক রামায়ণম্, প্রাগুক্ত, পৃ. ৮৩৫

হরেন্দ্র নারায়ণ এর আক্ষরিক অনুবাদ করেছেন—

“কত শত জন কপি স্ন ভীষণ ।

ধনেশ যেমন সর্দাজিত শ্রমে ॥

কত যম সম মহাপরাক্রম ।

অতিজিত শ্রম গান গতি ॥

বরুণ সমান কত বলবান ।

ভয়ানক তান মারুতি অতি ॥

বায়ুসম কত বলে মহোক্ত

উফারে পর্বত অতি ইঞ্জিতে ।

অতিশয় ক্রোধী ঘোরশীলা যুদ্ধী

পরম সূৰ্য্যকি উদার চিতে ॥

হেনমত কত সহস্রেক শত

মহামহোত কপিপ্রবর ।

সীতাবেষণে পর্বত কাননে

উদ্যানে ভবনে চলে সত্তর ॥”

উনবিংশ শতাব্দীতে রচিত যে কল্পখানি রামায়ণ পুঁথি পাওয়া গেছে তার মধ্যে দ্বিজ মহানন্দের উত্তর কাণ্ড অন্যতম । রামায়ণের রায়বার অংশ বাদ দিলে তিনিই প্রথম রামায়ণ কাহিনীতে হাস্যরসের অবতারণা করেন । অযোধ্যায় রামচন্দ্রের অভিষেকের পর তিনি রাক্ষস ও বানরদের দেশে যাওয়ার অনুমতি দিলেন । তখন বানরেরা রাক্ষসদের এবং রাক্ষসরা বানরদের প্রতি ব্যঙ্গ করে বলে—

বহুদিন ছাড়া দেখখানা গেলে যাবে বাবুআনা,

কাছীম ব্যাঘ্র হবিরে শ্রীগাল ॥

নানা দ্রব্য যতন কৈরে আনিদিলে গৃহিনিরে

তায় যুদ্ধ নহে তার মন ।”

রাক্ষসরাও বানরদের এই ব্যঙ্গ বিদ্রূপের যথাযোগ্য উত্তর প্রদান করল—

তোরা বটীশ পশুজাতি ঘরকন্না পাৰি কতি

বাস করিস দৃষ্টি কাননে ।

ফাঁরিস গাছের ডালে ডালে

প্রাণ আর দৈবে পেলে ;

মায়ী মোহ জানাবি কেমনে ॥১

রাক্ষস ও বানরদের এই উত্তর প্রত্যুত্তরের মাধ্যমে কবি তাঁর রামায়ণ পদ্বিধিতে প্রচুর হাস্যরসের অবতারণা করেছেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর আর কোন রামায়ণ পদ্বিধিতে এরূপ হাস্যরস দেখা যায়না। কবির বাকবিন্যাস প্রণালীও যেমন সহজ তেমনই অনাড়ম্বর। সাধুভাষার ক্রিয়া প্রয়োগ ত্যাগ করে তিনি প্রচলিত চলিত ভাষার ক্রিয়াপদ ব্যবহার করেছেন।

“রাজকৃষ্ণ রায়” বাঙ্গালীক রামায়ণের সম্পূর্ণ আক্ষরিক বঙ্গানুবাদ করেছিলেন। এছাড়া তিনি রামায়ণের কাহিনী নিয়ে হরধনুভঙ্গ, অনলে বিজলী (সীতার অগ্নিপরীক্ষা) দশরথের মৃগয়া বা বালক সিংহু বধ, রামের বনবাস, তরণীসেন বধ প্রভৃতি নাটক রচনা করেন। বাঙ্গালীক রামায়ণের হুবহু অনুবাদ করতে যাওয়ার তিনি তাঁর রামায়ণের ভাষার সারল্য ও প্রাঞ্জলতা হারিয়ে ফেলেছেন। রচনার সর্বত্র ভাষার দৈন্যতা সুপরিষ্ফুট—

তুমি ও যদ্যপি, ভাই। আজি মম সনে।

তাজিয়া অমোখ্যাপদুরী যাও ঘোর বনে ॥

তাহলে কৌশল্যা আর সুমিত্রা জননী।

কাঁদবেন মহাশোকে দিবস রজনী ॥

কেবল তাঁদিগে ভাই ! করিবে পালন ?

কি হবে তাঁদের দশা ভাইরে লক্ষণ ? ২

ঊনবিংশ শতাব্দীতে রামায়ণের পূর্ণাঙ্গ পদ্বিধি ছাড়াও রামের বনবাস, জানকীবন্দনা, রামবন্দনা সীতার বনবাস, হনুমানের রামবন্দনা, লক্ষণের শক্তি-শেলে রামের বিলাপ। সীতার স্বয়ম্বর, সীতার অগ্নি পরীক্ষা প্রভৃতি রামায়ণের এক একটি বিষয় নিয়ে বহু কবি পদ রচনা করেছিলেন। এছাড়া বৈষ্ণব পদাবলীর শ্রীরাধা কৃষ্ণের রূপবর্ণনার অনুকরণে বহু কবি রামসীতার রূপ বর্ণনা করেছেন। কেবল রাধাকৃষ্ণ নয় গৌরচন্দ্রিকার শ্রীচৈতন্যের রূপ বর্ণনারও সাদৃশ্য রয়েছে শ্রীরামচন্দ্রের রূপ বর্ণনায়—

‘কি পেখলু অনুপাম

রঘুকুল যুব রাজে।

হেন মনে বাসি

অভিমানে শশী ॥

রহল জলনিধি মাঝে ॥

মুখ কলমল ভুবন উজ্জর ।
মকর কুণ্ডল সাজে ।
সুদরস সশোধর উদয় করল
নিল জলধর মাঝে ॥”১

এর সঙ্গে তুলনীয়—

‘কি পে’খলু নটবর গৌর কিশোর ।
অভিনব হেম কল্পতরু সঙ্গরু
সুদরধনি তীরে উজোর ॥
চঞ্চল চরণ কমল তলে ঝঞ্কার
ভকত প্রমরগণ ভোর ।
পরিমলে লবধ সুরাসুর ধাবই
অহীনিশি রক্ত অঘোর ॥
অবিরত প্রেম রতন ফল বিতরনে
অখিল মনোরথ পূর ।
তাকর চরণে দীন হীন বঞ্চিত
গোবিন্দ দাস বহুদুর ॥২

“শ্রী হারাধন চট্টরাজের” উক্তর শ্রীরাম রসায়ণ রঘুনন্দন গোস্বামীর রাম রসায়ণের পরবর্তী অংশ। রামায়ণের উক্তর কাণ্ড অবলম্বনে এই পদ্যটি রচিত হয়েছে। একে একটি খণ্ডিত পদ্যও বলা যায়। শ্রীরাম রসায়ণে কবি গুরু বন্দনা, রাম বন্দনা, সর্ব দেবদেবী বন্দনা, বাঙ্গালীক ও কৃষ্ণবাস বন্দনা এবং তাঁর পূর্ববর্তী কবি রাম রসায়ণ রচয়িতা রঘুনন্দন গোস্বামীর প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করে তিনি গ্রন্থহারম্ভ করেছেন। রাম সীতার সিংহাসনে আরোহনের পর অশোক কাননে বিশ্রম্ভালাপের মধ্যে দিয়ে কাহিনী শুরু হয়েছে। নিবিড় সূত্রে মধ্যেও অযোধ্যার রাজমহিষীর অন্তর ভ্রান্তি বিপদের কালোছায়ার শিহরে উঠেছে। দিনমণির অস্তাচল গমনে বিরহিনী বমলিনী

১। ৪৮৩১ সং পদ্য, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

২। গোবিন্দ দাস পদাবলী ও তাঁহার ষড়্গ, বিমান বিহারী মজুমদার কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, পৃ, ১২।

বিষন্নতা দেখে সীতা ভাবী অমঙ্গল আশঙ্কায় ব্যাকুল হয়ে উঠেছেন। সখীরা সীতাকে স্দবেশে সঞ্জিত করে দিলে দর্পণে নিজের ছায়া দেখে সীতা অন্তরে কেঁপে উঠলেন। কে যেন তাঁকে বলে দিল—

“সীতে তব বেশ বিরচন হৈল শেষ।

তে কারণে অদ্য হেন হইল স্দবেশ।”^১

এর পরে অযোধ্যার রাজ পরিবারে বিষাদের কাল ছায়া নেমে এল। সীতার অপবাদ শুনে রামচন্দ্র সীতাকে নিবাসিনে পাঠাতে বদ্ধ পরিকর হলেন। লেখক পূর্ববর্তী রামায়ণ রচয়িতাদের অনুসরণে সীতার বনবাস, লবকুশের জন্ম, শত্রুঘ্ন কর্তৃক লবণ বধ, মর্দিন পত্নীগণের নিকট সীতা সরমার বৃত্তান্ত কথন, তরণী সেনের যুদ্ধ, মন্দোদরী ও মহীরাবণের কথোপকথন, মহীরাবণের মৃত্যুর পর মন্দোদরীর বিলাপ, মহীরাবণ ও তৎপত্নী প্রিয়ংবদার কথোপকথন, মহীরাবণের মৃত্যুতে তার বিলাপ, এবং প্রিয়ংবদা সকাশে শ্রীরামচন্দ্রের আগমন, প্রভৃতি লঙ্কাকাণ্ডের ঘটনার রেশ উত্তরাাকাণ্ডে টেনে এনে কবি কেবল তাঁর কলেবর বৃদ্ধি করেন নি, অনেক নূতন বাহিনীও সৃষ্টি করেছেন। যেমন শত্রুঘ্ন সীতার স্মৃতিকাগারে প্রবেশ করে সীতাদেবীকে সম্ভাষণ করলেন ও নবজাত লবকুশকে দেখলেন—

“শূনিয়া এতেক তিহ’ উৎসক্যাতি শয়ে।

জানকীর পর্ণশালে প্রবেশ করিয়ে ॥

যমজ যুগলে হেরি নয়ন যুগলে।

অভিষিক্ত হইয়া আনন্দ সিন্ধুজলে ॥

কহিলেন সম্বোধন করি সীতা প্রতি।

সৌভাগ্য বশতঃ আজ ভুবন মোহন ॥

স্দ প্রশব করিলেন যুগল নন্দন ॥^২

মহীরাবণের পত্নী প্রিয়ংবদার উপাখ্যানটিও সম্পূর্ণ কবি সৃষ্ট। বৈষ্ণবভাবাপন্ন কবির কাব্যে রাবণ থেকে শত্রুঘ্ন করে মহীরাবণের সদ্য জাত পুত্র অহীরাবণ পর্যন্ত সকলেই রামচন্দ্রের প্রচ্ছন্ন ভক্ত।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলা সাহিত্যে পদার্থ রচনার যুগ প্রায় শেষ হয়ে এল। এযুগে আধুনিকতার জোয়ারে বাঙ্গালীর শিক্ষা সংস্কৃতি ও সাহিত্যের ক্ষেত্রেও আমূল পরিবর্তন দেখা দিল। রামায়ণ মহাভারত পুরাণ কাহিনী অবলম্বনে বাঙ্গালীর সাহিত্য চর্চা অব্যাহত থাকলেও অধিকাংশ লেখকের হাতে সাহিত্যের স্বরূপ পাণ্টাতে শূন্য করল। আধুনিক জীবনবোধের দ্বারা পরিচালিত হয়ে এ যুগের লেখকরা রামায়ণের এক একটি খণ্ডাংশ মাত্র অবলম্বন করে কাব্য ও কবিতা রচনার ব্রতী হলেন। মহাকাব্যের বিরাট পরিসরে রামায়ণের যে সব কাহিনী যে সব চরিত্র আভাসে ইঙ্গিতে ছিল বা একেবারে ছিল না, এ যুগের কবি মনীষিগণ নতুন জীবনবোধে উদ্ভূত হয়ে সে সব কাহিনী, সে সব চরিত্র আবিষ্কার করে গীতিকাব্য, খণ্ডকাব্য, আখ্যান কাব্য ও বহু নাটক-নাটিকা, গীতিনাট্য রচনা করলেন। তাই এ যুগে আমরা রামচন্দ্রের পরিবর্তে রাবণকে কাব্যের নায়ক হিসাবে এবং প্রমীলার মত বীরাজনা নারীকে পাই। উর্মীলা, শ্রুতকীর্তি, প্রভৃতিও পাঠকের দৃষ্টি গোচর হল। পাষণী অহল্যার কাহিনী এ যুগের কবি ও নাট্যকারদের হৃদয়কে বিশেষভাবে নাড়া দিল। ‘অহল্যা’, ‘অহল্যার প্রতি’, ‘রামের প্রতি অহল্যা, ও পাষণী’ প্রভৃতি কাব্য ও নাটক অহল্যাকে নিয়ে রচিত হয়েছে এছাড়া আরও কত কাহিনী কত চরিত্র হয়েছে সৃষ্টি। এক কথায় ঊনবিংশ শতাব্দী রামায়ণ কাহিনীর নব মূল্যায়ন ও নবরূপায়ণের যুগ।

মাইকেল মধুসূদন দত্ত ‘মেঘনাদ বধ’ কাব্যে রামায়ণ কাহিনীর সম্পূর্ণ নবরূপায়ণ করেছেন। বাংলা সাহিত্যে বাঙ্গালী তথা ভারতবাসীর চিরচরিত সিদ্ধান্তসের এরূপ বৈশ্ববিক পরিবর্তন সাধন করতে মাইকেলের পূর্বে আর কোন কবি সাহসী হননি। কবির এই দৃঃসাহসিক প্রচেষ্টা সম্পূর্ণ পাশ্চাত্য অনুসরণ নহে। যদিও কবি বলেছেন তাঁর কাব্য ‘Threc Fourth Greek’ অর্থাৎ বার আনার গ্রীক। সত্য বটে ইংরাজী শিক্ষিত কবি হোমার, ভার্জিল মিল্টন, টাসো প্রভৃতি পাশ্চাত্য কবিদিগের দ্বারা বিশেষভাবে অনুপ্রাণিত হয়েছিলেন এবং তাঁর কাব্যে গ্রীক প্রভাবই সর্বাধিক পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু তাই বলে ‘মেঘনাদ বধ’ কাব্যকে সম্পূর্ণ পাশ্চাত্য ভাবাপন্ন কাব্য বলা যায় না। ‘মেঘনাদ বধ’ কাব্যে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য এই উভয় রীতির সংমিশ্রণে মাইকেলের কবি ধর্ম বিকশিত হয়েছিল। মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘মেঘনাদ বধ’ সম্বন্ধে সমালোচকদের অভিযোগ এই যে তিনি আর্ককুল গৌরব

রামচন্দ্রের প্রতি অনুরাগ প্রকাশ না করে শাক্ষসদিগের প্রতি অনুরাগ প্রকাশ করেছেন এবং রামায়ণের মহাবীর লক্ষ্মণকে কাশ্মীরের ন্যায় চিত্রিত করেছেন। তাঁর কাব্যের এই পালাবদল সম্বন্ধে তিনি নিজেই কৈকিরত দিয়েছেন—

I despair Ram and his rabble, but the idea of Ravana elevates and kindles my imagination. He was a grand fellow.”^১ রাজনারায়ণ বসুকে তিনি আরও লিখেছিলেন, নাম ও মূল গল্প ছাড়া তিনি আর কিছু রামায়ণ থেকে নেননি।

‘মেঘনাদ বধ’ কাব্য সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের অভিযোগ ইহা উৎকৃষ্ট কাব্য কিন্তু মহাকাব্যের উপযোগী পরিবেশ থাকা সত্ত্বেও তিনি মহাকাব্যোচিত ভাবগাম্ভীর্য রক্ষা করতে পারেননি। রামায়ণের বীর চরিত্রগুলিকে তিনি ভীরু ও কাশ্মীরের ন্যায় অঙ্কিত করেছেন। মেঘনাদ বধ কাব্যকে মহাকাব্য হিসাবে বিচার করলে উহার কাব্যরস ব্যাহত হবে ঠিকই। কিন্তু কবির সমসাময়িক কালের বৃগধর্মের পরিপ্রেক্ষিতে মধুসূদনের কবিমানস পর্যবেক্ষণ করলে তাঁর কাব্যের প্রকৃত তাৎপর্য নির্ণয় করা যাবে। সমাজের ন্যায় সাহিত্যের ক্ষেত্রেও এক এক সময় পুরাতন ভাবনা ও জীর্ণ সংস্কার ঘৃণিত হয়ে নতুন ভাবনা ও নতুন সংস্কার দেখা দেয়। কি জীবনের ক্ষেত্রে কি সাহিত্যের ক্ষেত্রে নতুন ভাবনা মধুসূদনকে পেয়ে বসেছিল। তাই ঊনবিংশ শতাব্দীর নবজাগরণ ক্ষণে অন্তর্চেতনার এক গূঢ় প্রবৃত্তি বশে মধুসূদন বাংলা সাহিত্যের নবদীপ্তিতে বিদ্রোহী কবির ভূমিকা গ্রহণ করলেন। কিন্তু বিদ্রোহী ভাবনা পুরাতনকে অস্বীকার করে নয়। মধুসূদনের কাব্য বার আনা গ্রীক নহে। মধু কবির বার আনা পাশ্চাত্য প্রভাবের অন্তরালে ছিল খাঁটি বাঙালী মন। তাই তিনি মেঘনাদ বধ কাব্যের চতুর্থ সর্গে সম্রাট ও সঙ্কল্প চিত্রে জনম দর্শনিনী সীতাকে স্মরণ করেছেন এবং অশ্রুজলে সীতা চরিত্র অঙ্কন করেছেন। মোহিতলাল মজুমদারও মেঘনাদ বধ কাব্যের সমালোচনা প্রসঙ্গে মধুসূদনের কবিভাবনার উপর সমসাময়িক বৃগধর্মের প্রভাবের কথা উল্লেখ করেছেন,—“একদিকে নবযুগের নববাণীর বিপুল আশ্বাস, অপরদিকে এক অতিশয় জরাজীর্ণ অথচ অতিশয় করুণ মধুর জীবন

জীবন যাত্রার মমতাময় আহ্বান তাঁহাকে ভিতরে ভিতরে উদ্ভাস্ত করিয়াছিল। ‘মেঘনাদ বধ কাব্য’ সেই যুগের সেই বাণী এবং তৎসহ এক কবি হৃদয়ের সমগ্র উৎকণ্ঠা রূপকের আকারে ঘোষণা করিতেছে।” ১

উনবিংশ শতাব্দীর নবমানবতা বোধে উদ্ভূত হয়ে মধুসূদন রাবণ ও মেঘনাদ চরিত্রের মধ্যে নায়কোচিত গুণ ও স্বাদেশিকতা লক্ষ্য করেছিলেন বলে রামায়ণের নরচন্দ্রমা রামচন্দ্রকে নায়ক না করে রাক্ষসরাজ রাবণকে তাঁর কাব্যের কেন্দ্রবিন্দুতে স্থাপন করেছিলেন। তাই তাঁর কাব্যে রাম ও লক্ষ্মণকে হেয় প্রতিপন্ন করে তিনি তাঁর মানস সৃষ্ট রাবণ ও ইন্দ্রজিৎ চরিত্রের মহত্ব ও বীরত্ব প্রতিপাদন করেছেন। কিন্তু তথাপি রামায়ণের নরচন্দ্রমা রামচন্দ্র ও লক্ষ্মণ চরিত্রের মাহাত্ম্য সম্পূর্ণ ক্ষুণ্ণ করতে পারেন নি। মাইকেলের অবচেতন মনে রামলক্ষ্মণের প্রতি প্রগাঢ় শ্রদ্ধাবোধ ছিল। লক্ষ্মণ অন্যায়ে পক্ষাবলম্বী মেঘনাদকে কৌশলে বধ করেছেন সত্য বটে; কিন্তু তিনি ভীরু বাপদ্রুষ নহেন—স্বরং দ্রিশূলী মহাদেবকেও তিনি সম্মুখসমরে আহ্বান করেছেন—

“সতত অধর্ম কমে রত লংকাপতি,

তবে যদি ইচ্ছ রণ, তার পক্ষ হয়ে,

বিরূপাক্ষ, দেহ রণ বিলম্ব না সহে।

ধর্মে সাক্ষী মানি আমি আহ্বান তোমারে—

সত্য যদি ধর্ম তবে অবশ্য জিনিব।”

লক্ষ্মণ কেবল বীর নহেন। সমস্ত নৈতিক শক্তিতেও তিনি শক্তিমান। জল-‘ধিতলে বারুণী, পাতালে অনন্ত নাগ, লংকার অধিবরী দেবী এবং রাবণের পৃষ্ঠপোষক স্বরং মহাদেব এই শক্তিকে স্বীকার করেছেন। ‘মেঘনাদ বধ’ কাব্যে রামচন্দ্র নায়ক বা প্রীতি নায়ক চরিত্র নহেন তথাপি মধুসূদনের অসতর্ক লেখনী রামচন্দ্রের স্বাভাবিক বীরত্ব ও মহত্ব প্রকাশ করেছে। রামচন্দ্রের বাহুবলে লংকাপুরী ধীরশূন্য স্থানে পরিণত হয়েছে।

১। কবি শ্রীমধুসূদন, প্রাগুক্ত, পৃ. ২৬।

২। মাইকেল রচনা সম্ভার, প্রথম নাথ বিংশী সম্পাদিত,
মেঘনাদবধ কাব্য, ৫ম সর্গ, পৃ. ১৯৮।

দেখ, বীর শূন্য এবে নিদাঘে যেমতি

ফুল শূন্য বনস্থলী, জলশূন্য নদী ।

বরজে সজারু পশি বারুইর যথা

ছিন্ন ভিন্ন করে তারে, দশরথাজ

মজাইছে লঙ্কা গোর । আপনি ভলধি

পরেন শৃংখল পায়ে তার অনুরোধে ।^১

বৈশ্বানরের মত লঙ্কায় প্রবেশ করে তিনি লঙ্কাপুত্রী ধ্বংস করেছেন । তাঁরই বাহুবলে শূলী শম্ভুনিভ বৃন্দভকর্ণ, বীরচুড়ামণি বীরবাহু, বিরূপাক্ষ প্রভৃতি লঙ্কার বীরবৃন্দ নিহত হয়েছে । রামচন্দ্রের পরাক্রম লঙ্কাপুত্রীকে ধ্বংসরূপে পরিণত করেছে । কাজেই মধুসূদনের রামচরিত্র কেবল স্ত্রীলোকের ন্যায় রোদন পরায়ণ কুসুমাদর্পি কোমল নহেন – তিনি বজ্রাদর্পি কঠিন ও ভীমপরাক্রমশালী কালাস্তক যমের মতও বটে । মেঘনাদ বধ কাব্যে মধুসূদন রামলক্ষ্মণকে ভীরু ও কাপুরুষ করে এঁকেছেন একথা সত্য নহে’ ।^২

মধুসূদনের রামলক্ষ্মণ চরিত্রের ন্যায় রাবণ মেঘনাদ চরিত্রও রামায়ণ ভিত্তিক । যদিও কবির মতে তিনি রামায়ণ থেকে কেবল কাহিনী ও বিভিন্ন চরিত্রের নামগদলি ছাড়া আর কিছুই নেননি । কবির মত সমর্থন করে কোন কোন সমালোচক মনে করেন, রাবণ ইন্দ্রজিৎ প্রভৃতির মধ্যে প্রচুর বীরত্বের উপকরণ মহাকবিরা সুস্থ রেখেছেন কিন্তু তাকে কবি প্রাণের ভালবাসার কণামাত্র দেননি । সে শক্তির কিন্তু প্রুষ্ঠা কতক অবহেলিত । রামায়ণ কাহিনী পর্যালোচনা করলে দেখা যায় বাস্তবিকর রাম বীর চুড়ামণি বটে, কিন্তু রামের প্রতিযোদ্ধা রাবণও কম বীর নহেন । রাবণের বীরত্ব বর্ণনায় মহাকবির লেখনী কাপণ্য করেনি । রামায়ণের লঙ্কা কাণ্ডে রামচন্দ্রের সঙ্গে সঙ্গে রাবণেরও বীরত্ব কাহিনী বর্ণিত হয়েছে, রামচন্দ্র তাঁর প্রতিদ্বন্দ্বী রাবণের বীরত্ব বিশেষ প্রশংসার দৃষ্টিতে দেখেছেন ।— “রাম মহাতেজা স্বাক্ষসেশ্বরের প্রদীপ্ত আকৃতি

১ । মাইকেল রচনাসম্ভার, ৫ম সর্গ, পৃঃ ১৫৮ ।

২ । মধুসূদন, কবি ও নাট্যকার, ঐসুবোধ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৬৭

এ মৃদখাজী, ১৩৮০ ।

দেখিয়া তাঁহার তেজস্বীতার বিশেষ প্রশংসা করিলেন”। পুত্রশোকাতুরা রমণীদের উচ্চ বিলাপ শ্রবণে ক্রোধান্বিত রাবণের বীরত্ব আর একবার প্রদর্শিত হল—রাবণ দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিয়া ক্রোধান্বিত নয়নে অধর দংশন করিতে লাগিলেন। পরে তিনি মূর্ত্তমান কালাগ্নির ন্যায় ভীষণ হইয়া তাঁহার নিকটস্থিত মহোদর, মহাপাশুব, বীরপাক্ষ প্রভৃতি রাক্ষস বীরগণকে ক্রোধজড়িত কণ্ঠে বলিলেন, “সৈন্যাদিগকে শীঘ্র বাহির হইতে বল আজ আমি যুগাস্তকালের সুখ্যের ন্যায় প্রদীপ্ত বাণ সমূহে রাম লক্ষণকে সমালয়ে পাঠাইয়া থর, প্রহস্হ, কুম্ভকর্ণ ও ইন্দ্রজিৎ বধের প্রতিশোধ লইব।” রাবণ রামচন্দ্রের সমকক্ষ প্রতিষেক্ষা, বীরত্ব ও শৌর্যবীর্ষ্য কোন অংশে রামচন্দ্রের চেয়ে হীন নহেন। উভয়েই অতুলনীয় যোদ্ধা ও অতুলনীয় বীরত্বের অধিকারী—“সাগর যেমন সাগরের ন্যায়, আকাশ যেমন আকাশের ন্যায়, সেই রূপ রাম রাবণের যুদ্ধ ও রাম রাবণের যুদ্ধের ন্যায়”।^৯ এইভাবে দেখা যায় মেঘনাদ বধ কাব্যের রাবণ চরিত্র নতুন সৃষ্টি নহে। মধুসূদনের কবি বর্ণনা ও স্বীয় আত্মস্বরূপের প্রতিকলনে মহাকবির সৃষ্ট চরিত্রের মহিমা আরও উজ্জ্বল হয়ে উঠেছে।

ইংরাজ ভাষাপন্ন ধর্মাস্ত্রিত মাইকেল মধুসূদন দত্তের মধ্যে ছিল একটি খাঁটি বাঙ্গালী মন। ভারতীয় শিক্ষা সংস্কৃতি, যা কিছু ভারতবাসীর গৌরবের বস্তু তা কবি চিত্তকে আলোড়িত করেছিল। তাই ভারতের কবিকুলের আদর্শ মহাকবি বাঙ্গালী, নারী জাতির আদর্শ জনম দুঃখিনী সীতাকে সপ্ৰসন্ন চিত্তে স্মরণ করেছেন।^{১০} বাঙ্গালী কবিতায় লেখকের আত্মস্বরূপের উপলব্ধি ঘটেছে। তিনি আদি কবি বাঙ্গালীকে অগ্রাহ্য করে রামায়ণের বিষয় নিয়ে রামায়ণের ভাব বিরোধী কাব্য রচনা করে যশস্বী হতে চেয়েছিলেন। কিন্তু চতুর্দশপদী কবিতাবলী রচনা করতে গিয়ে তিনি দেখলেন বাঙ্গালীকে অস্বীকার করে তাঁর কাব্য প্রতিভা বিকশিত হতে পারেনা।

‘রামায়ণ’ কবিতায় তিনি বাঙ্গালীর মানসকন্যা জনম দুঃখিনী সীতাকে স্মরণ করেছেন। ভারতীয় আদর্শের প্রতি, সীতার সীমাহীন দুঃখের প্রতি

কবির ছিল এমনই সহানুভূতি—

“কে সে মৃত ভূভারতে বৈদেহি সুন্দরী ।

নাহি আদ্রে মন হার তব কথা স্মরি ।

নিত্য কান্তি কর্মলিনী তুমি ভক্তিজলে” ১

“সীতার বনবাসে” রামচন্দ্র কর্তৃক পরিত্যক্ত সীতার মনোবেদনা প্রকাশ পেয়েছে। সীতা লক্ষণের কাছ থেকে তাঁর নিবাসিন সংবাদ জ্ঞানতে পেরে বেদনায় মূহ্যমান হয়ে পড়লেন। রাম ভিন্ন তিনি নিজেকে বর্ষনা করতে পারেন না। সীতার অবস্থা নদীর স্রোতমুখে কাণ্ডারী বিহীন নৌকার মত। অচিরে তরঙ্গে নৌকা ভাঙ্গবে। তাঁর জীবন দীপও হবে নির্বাণিত। অথবা বনভূমিতে পাষণ প্রতিমা ঝড়ে ভেঙ্গে পড়লে যে অবস্থা, বনভূমিতে পরিত্যক্তা সীতারও সেই অবস্থা।

“কাপি ভয়ে ভাসে ডিঙা কাণ্ডারী বিহনে

অচিরে তরঙ্গ চয় নিষ্ঠুর লো,

গ্রাসিবে। নতুবা তাডায়ে পীড়নে

ভাঙ্গি বিনাশিবে ওরে।

০

০

০

মুচ্ছিন্ন পড়িয়া সতী সহসা ভূতলে

পাষণ নির্মিত মূর্তি কাননে যেমতি

পড়ে। বহে ঝড় যবে প্রলয়ের কালে ৥” ২

হরগোবিন্দ লস্কর চৌধুরী মাইকেলের মেঘনাদ বধ কাব্যের ছায়া অবলম্বনে দশাননবধ মহাকাব্য রচনা করেন। মেঘনাদের মৃত্যুর পর রাবণ বধ এই কাব্যের বর্ণনীয় বিষয়। মাইকেল যেমন বহু দেব দেবীকে রাম ও রাবণের সহায়ক করে চিহ্নিত করেছেন, সমস্ত মেঘনাদ বধ কাব্যকে দৈব নির্ভর করে এঁকেছেন অনুরূপভাবে দশানন বধ কাব্যেও দেবতাদের সাহায্যে রামচন্দ্র রাবণ বধে সমর্থ হয়েছিলেন। মহাদেব ও ভবানীর সাহায্য ছাড়া রামচন্দ্র রাবণ বধ করতে পারতেন না। হনুমানও অস্পরা কন্যা প্রদত্ত অঙ্গুরী পরে

রাক্ষস রমণীদের চোখে ধুলো দিয়ে রাবণের মৃত্যুবাণ হরণ করতে পেরেছিল। এই কাব্যের আর একটি লক্ষ্যণীয় বৈশিষ্ট্য এই যে মেঘনাদের মৃত্যুর পর সাত দিনও বাবণ নিষ্পদ্রবে বাস করতে পারেনি। কারণ ইন্দ্রজিৎ নিহত হলেও দেবতাদের সঙ্গে রাবণের যুদ্ধ থামেনি। রাবণ দেবতাদের যুদ্ধে পরাভূত করলেন। ভীত সন্তুষ্ট দেবতারা যুদ্ধ বিরত বামচন্দ্রের শিবিরে দেখা দিলেন রামচন্দ্র দেবতাদের বিপদ দেখে আবার রাবণের সঙ্গে যুদ্ধ ঘোষণা করলেন। কিন্তু বাবণের মত বীরকে পরাস্ত করা খুব সোজা নহে। হনুমান রাবণের জ্যেষ্ঠা রাজ্ঞীকে হত্যা করে রাবণের মৃত্যুবাণ হরণ করল। তারপর সংপিপ্পল ছিন্ন করে রামচন্দ্র দেবী পূজা করে রাবণ বধের বর লাভ করলেন—

“সংপিপলেন রঘুপতি খড়্গ-ভিন্ন করি আত্মদুল হংপিপে ॥

অখিল জগৎপ্রিয় হইল পুণ্যময় অনুপম অমৃতভূত বক্ষে ১

মেঘনাদ বধ কাব্যে যেমন রামলক্ষ্মণ দৈববলে বলীয়ান,

দশানন বধ কাব্যে ও দেবতারা সর্বদা রামচন্দ্রের পক্ষে আছে—তার শীর্ষ লাভ করে রামচন্দ্র রাবণ বধে সক্ষম হয়েছিলেন—

“অতুল বিশিখবর দর্শাই আর্ষ,

ঝটিতি বিশিখ হৃদি অপি সুবীর্ষ,

গিরিশ শকতি লই সৃষ্টির চিন্তে,

বধই বিষম-অরি দৃষ্টজয় সন্তে ১”২

রামায়ণের রাণী মন্দোদরী মত এখানেও জ্যেষ্ঠা রাজ্ঞী রাবণকে রামচন্দ্রের সঙ্গে যুদ্ধ করতে নিবেদন করেছে। অষ্টম সর্গে রাজ্ঞীরা যখন শিব লিঙ্গ পূজা করছেন তখন অমঙ্গলের সূচনারূপে শিবলিঙ্গ চড় চড় শব্দে ক্ষেটে যায়। রাণী শিবমন্দিরে রাবণের মৃত্যু সংবাদ শুনলেন। বীরাজনা রমণী এবার শত্রু সৈন্য দমনে সমরাজ্ঞে এসে উপস্থিত হলেন। রণক্ষেত্রে রামচন্দ্রের বিশ্বস্ততার মূর্তি দেখে তিনি রণস্থল্যা ভাগ বেরে রামচন্দ্রের স্তব বরতে লাগলেন। এখানে মেঘনাদ বধ কাব্যের দ্বারা প্রভাবিত হয়ে কবি প্রমীলার অনুকরণে মন্দোদরীকে রণসজ্জায় সজ্জিত করেছেন। কিন্তু কবির লেখনী বীরাজনা রমণীর চিত্রাঙ্কন করার মত সবল ছিল না। তাই তিনি রামচন্দ্রের বিশ্বস্তরূপ দেখিয়ে বীরাজনা

রঙ্গীকে যুদ্ধক্ষেত্র থেকে ফেরত পাঠালেন ! এই কাব্যে সীতার প্রতি রামচন্দ্রের কটুত্ব নেই। সীতার সত্যিকার প্রমাণ করার জন্য রামচন্দ্র সীতার অগ্নি পরীক্ষা নিয়েছিলেন। রামচন্দ্রের অযোধ্যা প্রত্যাবর্তন পথে ভক্তসখা গদ্বাহক মিলন বর্ণনায় অভিনবত্ব প্রকাশ পেয়েছে। গদ্বাহক রামচন্দ্রের জন্য শব্দক ফল মূল ও শব্দক মৎস্য সংগ্রহ করে রেখেছিল। রামচন্দ্র ফিরে এলে সে বন্ধুর কণ্ঠ আলিঙ্গন করে শব্দক ফল ও শব্দক মৎস্য মূখে পুড়ে দিল। ভরদ্বাজ আশ্রম হয়ে অযোধ্যায় ফিরে আসার পর রামচন্দ্র প্রথমে মধ্যম মাতা কৈকেয়ীর ঘরে প্রবেশ করলেন।

চিন্তিত কথঞ্চিৎ নিরখি নৃপেশ্বর অনন্তনিকরমুখ পদ্মে,
পাশলেন প্রথমত সম্ভ্রম সহ অতি কৈকেয়ী মনিময় সম্মে।^১

তারপর কনিষ্ঠা মহিষী সূমিহ্রা এবং সবশেষে স্বীয় জননী কৌশল্যা দেবীর গৃহে প্রবেশ করলেন। এই অংশটিতে কবি কৃত্তিবাসী রামায়ণের অনুসরণ করেছেন। কৃত্তিবাসী রামায়ণেও রামচন্দ্র অযোধ্যায় প্রত্যাগমন করার পর প্রথমে কৈকেয়ী সম্ভাষণে গমন করেছিলেন—

“অন্তরে জ্ঞানিল তাহা রাম রঘুমণি ॥
হইল ব্যাধিত প্রাণ বিমাতার তরে ।
আগেতে চলিল রাম কৈকেয়ীর পুরে ॥
ধূল্যায় বসিয়া রাণী বিরস বদন ।
হেনকালে রাম গিয়া বিন্দলা চরণ ॥”^২

দশানন বধ কাব্যের পরবর্তী অংশ হিসাবে শশধর রায় ‘রাঘব বিজয়’ কাব্য রচনা করেন। এই কাব্যে মেঘনাদের মৃত্যুর পর রাবণ পদ্মের বীরবন্দ একে একে রামচন্দ্রের কাছে প্রাণ হারাল। সর্বশেষে পাতাল থেকে মহারাবণ এসে রামচন্দ্রকে হরণ করে পাতালে নিয়ে গেল। কিন্তু সেখানে রক্ষসকূলের শেষ দীপ শিখা মহারাবণেরও হনুমানের হাতে মৃত্যু ঘটল। রাম-রাবণের মহাসমর এবং রাবণ বধে কাব্যের সমাপ্তি হয়েছে।

১। দশানন বধ মহাকাব্য, হরগোবিন্দ নন্দকর চৌধুরী, পৃ. ৩৭৮।

২। কৃত্তিবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃ. ৪১৭।

কৃষ্ণবাসী রামায়ণে মন্দোদরীর ন্যায় রাবণ জননী নিকষাও রামচন্দ্রর কাছে সীতাকে ফিরিয়ে দিয়ে এই কাল সগরের অবসান করতে চেয়েছেন। রাঘব বিজয় কাব্যে নিকষা বীর পুত্রের বীর জননী। রাবণ মন্দোদরীর শয়ন মন্দিরে বিশ্রাম করায় তিনি তাকে তিরস্কার করেছেন—

বীর দম্ভ করি, ঘোরি মাতৃভূমি তব,
অশুফালিবে বৈরিদল যবে
একে একে ব্যাধ সম বিনাশি স্বগণে,
সেই ঘোর দিনে এ হেন নিশ্চেষ্টভাব
হইবে তোমার বাহু, হবে বল হত’ ?^১

সেনাপতি সারণ, বাবণ ও রাবণ পুত্র মহীরাবণকে যুদ্ধে প্রতিনিবৃত্ত করতে চাইলে জননী নিকষা আবার পুত্র ও পৌত্রকে সংগ্রামে উৎসাহিত করেছেন। রাবণও পুত্র মহীরাবণকে যুদ্ধে উৎসাহিত করার জন্য ছদ্মনার আশ্রয় গ্রহণ করে সুপ-নখার সমস্ত (সমস্ত) ঘটনাটিকে বিকৃত করে উপস্থিত করেছেন—

“তারপর একদিন সেই নারী আসি
সুপের পুঞ্জার পুষ্প লইবার তরে
নিরর্থ কলহ করি ব্যর্থ মনোরথ,
বিসম্ভিজ কপট-আশ্রয় ফিরি গেল চলি।
শুনিয়েছি সুপ-মুখে, অমনি খাইয়া
সেই কাপড়রূষ যুগ আইল সেখানে
দেখাতে বীরত্ব-দর্প অবলার দেহে।
বিদারিবে হিয়া তব শুনিলে সে কথা,—
শাণিত অসির ধারে প্রহারি বালারে
ছেদিল তাহার নাশা মূহুর্ন্ত মাঝারে।^২

অথচ সত্য ঘটনা রাবণের অজানা নয়। অন্যত্রও রাবণ মন্দোদরীকে বলেছে নাসিকা ছেদন করে নারীর প্রেম প্রত্যাখ্যানের এমন অভিনব পন্থা সে

১, ২। রাঘব বিজয় কাব্য, শ্রী শশধর রায়, পৃ ৩২, ১২৮, মজুমদার লাইব্রেরী, ১৩১০।

রাজা হয়ে কেমন করে সহ্য করবে। রাবণের মতে দণ্ডকারণ্যে তার অধিকারে মর্দিন, ঋষি, মনুষ্য সবাই সন্নিবেশিত ছিল। কোথা থেকে ভণ্ড তাপস রাজ-কুমারস্বরূপ এসে উৎপাত শুরু করেছে। তাদের অত্যাচার রাবণ কিছুতেই বরদাশত করবে না। দুষ্টকৃতকারীকে দণ্ড দেওয়া রাজার কর্তব্য। রাবণও সে কর্তব্য পালন করবে। কিন্তু রাবণের মনের এই দৃঢ়তা দীর্ঘস্থায়ী হলে না। কৃতিবাসীর রাবণের মত এখানেও রাবণের মনে রামচন্দ্র দেব কি মানব এ বিষয়ে সন্দেহ দেখা দিল—

“আর যদি ব্যর্থ সেই মহাঅশ্রবল,
দেবদত্ত অস্ত্র যদি নিরস্ত্র নিধনে,
এবে নিশ্চয় বৃদ্ধি, রানী মন্দোদরী,
কলগদুর শত্রুচাৰ্য্য, সুপাশ্বৰ্য, সারণ,
বৃদ্ধিলাভে সব-কথা নাহিক সংশয়।”

সঙ্গে সঙ্গে রাবণের মনোবলও ভেঙে পড়ল।

কিন্তু তা হইলে কি দশা হইবে মোর
কিসে পরিচাল ?

তারপর গদুর শত্রুচাৰ্য্যের উপদেশে রামচন্দ্র যে পূর্ণ ব্রহ্ম সনাতন এ বিষয়ে রাবণের আস্থা ফিরে এল। গদুরের কাছে সে সর্বিনয়ে জানাল শত্রু ভাবে ছাড়া মিথ্রভাবে রাক্ষসেরা রামচন্দ্রের উপাসনা করতে পারত না। কলুষিত আত্মা রাক্ষসেরা রামচন্দ্রের হাতে মরে মর্দিত পাবে—

অনাহারে অনিদ্রায়, পাগবদ্বপ চিন্তায় আছে মনে।
হউক সে অরিরূপে, কিবা ক্ষতি তাহে ?
কার্য্য সদা কারণ প্রসূত, তাই মর্দিত পথে আজি
বাসনা-নিবন্ধ কীট রক্ষকদুলোভব”।

এর সঙ্গে তুলনীয় কৃতিবাসী রামায়ণে মন্দোদরীর প্রতি রাবণের উক্তি—

ধ্যানযোগে ভাবিয়া না পায় মর্দগি ঋষি।
সে রাম ভাবেন মোরে নিরাহারে বসি ॥

জাগিছে আগার রূপ শ্রীরামের মনে ।

ভাবিছেন ভাগবে বধিবে কতক্ষণে ॥

মরিব রামের হাতে ভাগা যদি আছে

যমের না হবে সাধা ঘনাইতে কাছে ॥১

কাবোর শেষাংশে বাঙ্গালী কবি রামায়ণের অনুসরণে রামচন্দ্র সবিভা স্তব লাবণ বধের জন্য তৈরী হয়েছেন। কৃষ্ণবাসী রামায়ণ অনুসারে কবি অগিত বীর্ষশালী রাবণকে বামভক্তে পরিণত করেছেন। রামচন্দ্রও সমগ্রক্ষেত্রে ভক্ত দেহে অশ্রুঘাত কর্তে অশ্রুগত হন। কৃষ্ণবাসী রামায়ণে মন্দোদরীকে চির স্নানতীর বর দিয়েছিলেন রামচন্দ্র আর রাঘব-বিজয় কাব্যে মন্দোদরী সীতার সেবা করে সীতার কাছ থেকে চিরায়তীর বর লাভ করেন--

“অশিষিলা বহুবীর মোরে ।

চির-সম্ভতিকা বহি জনক নন্দিনী ॥২

এই কাব্যে কবি রাক্ষস আহারের এক বিকট তালিকা প্রস্তুত করে হাচরার অবতারণা করেছেন এবং আর্ষ ও অনার্ষ জাতির তাহার্য সামগ্রীরও যে পাণ্ডব্যা আছে তা দেখিয়েছেন। এই তাহার্য বস্তুর মধ্যে আছে অপক্ক গন্ধিনী মাংস, গলিত স্বাপদ, দগ্ধ কচ্ছপের অন্ত, বিড়ালের প্রীহা, অক্কদগ্ধ পুণ্ড্রিগশ্শময় ডেক, জলৌকা, সধুম মন্দিরের অন্ত, পেচকের তক্ষি, কুমি মাংস, ঘোটকের জিহবা, শামুকের শ্লেষ্মা, আর রয়েছে ভুলাময়ী রক্ত বর্ণ মদিরা।^৩ অনার্ষ সুলভ বিকৃত এই আহার্য তালিকাটি কবির স্বকপোলকল্পিত।

উনবিংশ শতাব্দীর বহুগীতি কবি রামায়ণের বরণ বাহিনী খেবে তাঁদের গীতি কাব্য রচনার উপাদান সংগ্রহ করেছেন এদের মধ্যে বিজয়চন্দ্র মজুমদার, বিহারীলাল চক্রবর্তী, কবি কামিনী রায়, নবীনচন্দ্র সেন প্রভৃতি কবির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

বিজয়চন্দ্র মজুমদারের ‘অহল্যা’ কবিতায়, অহল্যার কামনা-বাসনার কথা দিয়ে সমাজ শাসনে বন্দী নারী জীবনের প্রেম মিলনের আশা আকাঙ্ক্ষা প্রকাশ

১। রামায়ণ কৃষ্ণবাস বিবর্তিত, শ্রী হরেকৃষ্ণ মন্থোপাখ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৩৭৬।

২, ৩। রাঘব-বিজয় কাব্য, প্রাগুক্ত পৃঃ ৩১৯, ৯২৪।

শেষেছে। বিবাহ বন্ধনে বন্দী হয়ে নারীকে তার বাধীন ইচ্ছা বিসর্জন দিতে হয়েছে। সে শাস্ত্র বাক্য আপ্ত বাক্য মানেনা। হৃদয় ধর্মকে সে বড় বলে মনে করে। নব নব ঋতু পর্ষায়ে ধরণী যেমন মোহিনী রূপ ধারণ করে, নভমণ্ডলে যেমন নিত্য নব নব রঙের মেঘ রৌদ্রের খেলা দেখা যায় নারীর যৌবনেও যদি নিত্য নব অগ্নিধর আগমন না ঘটে তবে যৌবন বৃথা। তাই অহল্যা সমাজ বন্ধনের নিগড় স্বরূপ বিবাহ বন্ধন ছিন্ন করতে চায়। সে মদ্রুত আকাশে স্বাধীন বিহঙ্গীর ন্যায় স্বেচ্ছা বিহারিণী হতে চায়—

মিথ্যা কথা। কুল, লাজ এস তুমি দেব রাজ।

তৃপ্তকর, ক্ষিপ্ত প্রাণ, নব ভোগ আশে।

যথা নব ফুল ফোটে, নব সমীরণ ছোটে।

এ নব যৌবন লয়ে যাব সেই দেশে।^১

“সীতা” বিজয় চন্দ্র মজুমদারের আর একটি রামায়ণ বিষয়ক গীতিকাব্য। এতে রামায়ণ জীবিতা সীতার অলৌকিক প্রেম ছবি অঙ্কিত হয়েছে। প্রজানন্দ-রঞ্জনের জন্য রামচন্দ্র সীতাকে বনবাসে দিয়েছেন। বনবাসিনী সীতা কিন্তু তার জন্য র বচনকে একবারও দোষারোপ করেন নি। তাঁর মতে রামসীতার প্রাণ অভিন্ন। সন্তানতুলা প্রজাদের মনস্তৃষ্টির জন্য রামচন্দ্র তাঁকে বনবাসে পাঠিয়েছেন সত্য বটে; কিন্তু সীতার প্রতি রামচন্দ্রের প্রেম পূর্ববৎ আছে। বিরহিনী সীতা যেমন গহন বনে একাকী বিচরণ করছেন, রামচন্দ্রও তেমনই অযোধ্যার সিংহাসনে বসে সীতা বিরহে নিঃসঙ্গ, একক।

“অযোধ্যার সিংহাসন আজি যে মহাবন।

কি যে ব্যাথা বুকে তার জানে বিরহিণী।

চিরদিন মোর তরে সে কমল অঁখি ঝরে,

এ দুঃখ কহিব কারে, কহিব কেমনে?^২

‘অজ বিলাপ’ কাব্যে পারিজাত স্পর্শে রানী ইন্দুমতীর মৃত্যুতে অযোধ্যার রাজা পত্নী-শোক বিলাপ করেছেন। রানী জীবনের পরপারে আর রাজা এ পারে। রাজা যেমন তাঁর প্রিয়তমা রানীকে খুঁজছেন, রানীও

১, ২। ঊনবিংশ শতকের গীতিকাবিতা সংকলণ, শ্রীশ্রীকুমার বসুপাধ্যায় ও শ্রীঅরুণ কুমার মদ্যুপাধ্যায়, মর্ডান বুক এজেন্সী, প, ১৬৮, ১৭০, ১৭২।

কি তেমন রাগকে খোঁজ করছেন অথবা রাজার মত চির বিরহী হয়ে রাণী কি রাজার অপেক্ষায় আছেন? জীবন সিন্ধুর পারে আবার কি তাঁদের মিলন হবে?

“ভাসিয়া স্রোতে সিন্ধু পথে

তরিয়া আমি যাব কি?

জীবন পারে আবার তোরে

পাব কি আমি পাব কি?”^১

বিহারী লাল তাঁর সারদামঙ্গলকাব্যে কাব্য-লক্ষ্মী যোগীর ধ্যানের ধন সারদা দেবীকে বাঙ্গালীকর তপোবনে আবিভূতা জ্ঞানদাত্রী, সৌভাগ্য দাত্রী বাণী বিদ্যাদায়িনী সরস্বতীর সঙ্গে অভিন্ন রূপে দেখেছেন—

শাখি-শাখে রস স্নুখে

ক্রৌঞ্চ ক্রৌঞ্চী মূখে মূখে

যতই সোহাগ করে বসি দৃজনায়,

হানিল শবরে বাণ

নাশিল ক্রৌঞ্চের প্রাণ,

রুধিরে আশ্লুত পাখা ধরণী লুটায়।

ক্রৌঞ্চ প্রিয় সহচরে

ঘেরে ঘেরে শোক করে,

অরণ্য পূরিল তার কাতর ব্রহ্মদনে

ক্রৌঞ্চে করি দরশন

জড়িমা জড়িত মন

করুন হৃদয় মূর্নি বিহৃদের প্রায়,

সহসা ললাট ভাগে

জ্যোতির্ময় কন্যা জাগে,

জাগিল বিজলী যেন নীল নবঘনে।^২

এমন সময় দশদিক বিমোহিত করে রবিচ্ছবি স্থিরমান কলে জ্যোতির্ময়ী মেয়ে করি বাঙ্গালীকর সন্মুখে এসে দাঁড়ালেন।

বাল্মীকি মৃদু বিমোহিত। ক্রৌঞ্চ বধুর করুণ ক্রন্দনে বিহ্বল রক্তমাখা
ক্রৌঞ্চের দিকে তাকাইলেন। একবার সেই ক্রৌঞ্চীর আর বার বাল্মীকিকে
নিরীক্ষণ করলেন। দেবীর করধূত বীণার সুরসুর সুরে শোকসঙ্গীত বেজে
উঠল। সেই সঙ্গীতে বনভূমি পরিপ্লুত। আদিকবির অন্তরেও সেই শোক
নন্দিত ধ্বনি বীণার তারের ন্যায় হৃদয় বীণার সুরে সুরে বেজে উঠল।

নিরখি নন্দিনী-ছবি

গদ গদ আদি-কবি

অন্তরে করুণা-সিন্ধু উথলিয়া ধায়” ১

‘প্রমীলা’ কবিতাটি মানকুমারী বসুর গীতিকাবিতা সংবলন ‘কনকাজলি’
কাব্যগ্রন্থের অন্তর্গত। এখানে রক্ষ: কলুবধু মেঘনাদ পত্নী প্রমীলার কুসুম
কোমল সৌন্দর্য, কমলীয়তা ও সরলতা বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে তাঁর অসাধারণ
শৌর্য বীর্যক বর্ণনা করেছেন। যে প্রমীলা বস্ত্রাঙ্গে মৃদু ঢেকে লজ্জা-
বতীলতার ন্যায় শাশুড়ীর পাশে অবনতমুখী ছিলেন, যে বালিকা পতির কর
ধরে মিনতি করে বলছেন শাশুড়ী যেতে দিচ্ছেন না বলে তিনি একাকী ঘরে
রয়ে গেলেন—

“ও কর-কমলে ধরি পতিকর

কহিছে বালিকা করুণ স্বরে,

স্বপ্ন তব সাথে না দিলেন যেতে

তাই দাসী একা রহিল ঘরে।” ২

আবার সেই বালিকা বধু প্রমীলাই রণরঙ্গিনী বেশে রামচন্দ্রের সঙ্গে যুদ্ধ
ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হয়েছেন—

আবার-বদ্বিবা দানব নাশিতে

ডাকিনী যোগিনী সখীর মনে,

অশিষ নাশিনী, কলুষ হারিনী

অভয়া জননী পশিছে রনে।” ৩

এই রণরঙ্গিনীকে দেখে স্বয়ং রঘুপতি রামচন্দ্র এবং তাঁর বানর বাহিনীও ভয় পান—

“চমকি চাহিছে বানর বাহিনী,
চমকি ভাবিছে জানকী-পতি,
ধন্য বীর পনা ! ধন্য বীরাজনা !
সাবাসি সাবাসি প্রমীলা সতী ।”^১

দশরথের বাণে মর্দিন পুত্রের প্রাণ ত্যাগ কবিতাটি মানকুমারী বসুদেব ‘কাব্য কদম্বমঞ্জলি’ কাব্যগ্রন্থের অন্তর্গত। মৃগভ্রমে শব্দ ভেদী বাণে মর্দিনপুত্র বালক সিংহদেব বধ করে মহারাজা দশরথ যে কতখানি ভীত ও সন্তুষ্ট হয়ে উঠেছিলেন তা এই কবিতাটিতে দেখান হয়েছে। বাতাহত মর্দনিকুমারকে রাজা কি ভাবে বাঁচাবেন ঠিক করতে পারলেন না। বালকের বুক থেকে ধনুঃশর তুলে নেওয়ার পর তার মৃত্যু হলে রাজা তাঁর চারদিকে মৃত্যুর একটা বিভীষিকা দেখতে পান। তাঁর জীবন হয়ে উঠল অসহ্য—

দশরথ নৃপবর
ছাড়ি শব্দ ভেদীশ্বর
বালক সিংহদেব বক্ষ, মৃগ ভেবে বিধিয়া,
শেষে করে হাহাকার
উপায় না পায় আর,
কেমনে বাঁচাবে তাঁরে, মৃত্যু পাশ খুলিয়া।
রাখিতে সিংহদেব প্রাণ
ধরি সে দারুণ বাণ,
সবলে স্বকরে রায় নিল যবে কাড়িয়া
বিষম বাজিল বুক্কে,
শোণিত উঠিল মুখে,
পিড়িল বালক আহা ! ভ্রমে মাথা লুটুটিয়া
তার সে শোকের দায়—
অসহ্য বেদনে হার !

জীবনে মরিল ভূপ-মৃত সিংহ হেরিয়া,

শত মৃত্যু দাঁড়াইল দশরথে ঘেরিয়া ॥১

কাবি কামিনীরায়ের ‘রামের প্রতি অহল্যা’ কবিতাটি রামায়ণের অহল্যা-উদ্ধার আখ্যান ভাগ অবলম্বন করে রচিত হয়েছে। এই কবিতাটিতে সদ্য শাপ মুক্ত অহল্যা রামচন্দ্রের বন্দনা প্রসঙ্গে বলেছেন করুণ হৃদয় সত্যব্রত রামচন্দ্রের কাছে পাপই ব্যর্থ, পাপী নয়! শ্রীরামচন্দ্রের করুণার স্পর্শে অহল্যার জন্মজন্মান্তরের পাপ কালিমা ধুয়ে মূছে সে শূন্যচিন্তা হয়ে উঠেছে। অহল্যার জীবনে মৃত পুণ্য, হৃত ধর্ম পুণ্যরায় জেগে উঠেছে। সচরাচর জীবনের মাঝে মৃত্যু আসে। আর রামচন্দ্র মৃত্যুর মাঝে জীবনকে এনেছেন। মানবসমাজে নারীর সতীত্ব লোপ হয় এ কথায় চিরকাল শোনা, গেছে; নারী হৃত সতীত্ব পুনরায় ফিরে পায় নরদেবতা রামচন্দ্র অহল্যার জীবনে তা দেখালেন।

“তব পুণ্য—শ্লোক স্পর্শ যে শাস্তির সীমা

সে শাস্তি জীবনে মোর দিয়াছে মহিমা

সমুজ্জ্বল। নরদেব, কিছ্র ভুলিনাই,

কাল যাহা পাপ ছিল, আজো আছে তাই,

শুদ্ধ সে পাপী নাই। পাপী চিরদিন

থাকে না পাপের পঙ্কে বিকৃত, মলিন,

অস্পৃশ্য। প্রভাতালোকে ধরনী তেয়াগী

যায় যথা অন্ধকার, পুণ্যালোক লাগি

দৃষ্টি কালিমা হয় চির অস্ত‘হিত,”

....

..

...

নারীর সতীত্ব যায়, মানব ভাষায়

শোনা ছিল, নারী কভু সতীত্ব যে পায়

তুমি তা দেখালে প্রভু, সে কারণে রাম

চির স্মরণীয় হবে অহল্যার নাম। ২

এই কবিতাটিতে কবি কামিনী রায়, সমাজ কতৃক নিগূহীত নারী হৃদয়ের বেদনা নিজ অন্তরের মধ্যে উপলব্ধি করেছিলেন। মানুষ চিরদিন ঘৃণ্য অস্পৃশ্য থাকতে পারেনা। পাপী পাপ স্থলনে আবার পুণ্যস্নাত হয়ে সমাজে তার পূর্ব গৌরবে প্রতিষ্ঠিত যে হতে পারে রামের প্রতি অহল্যা ববিভায় ববি তা দেখিয়েছেন। আমাদের সমাজ ব্যবস্থায় যে পতিতা, যে অস্পৃশ্য তাকে আরও ঘৃণ্য আরও হেয় করে তুলে, সে যে মানুষ তার অপরাধ ক্ষমা করে সহানুভূতির দৃষ্টিতে দেখে তাকে যে পরিশুদ্ধ করে নেওয়া যায় একথা সমাজ মনে রাখেনা। কিন্তু একথা মনে রাখলে অনেক পাপের বোঝা, অনেক অন্যায়ের বোঝা হালকা হয়ে যায়। যে পতিতা সেও পাপের ভয় ও পুণ্যের অনিশ্চয়তায় মনুষ্যত্বের গৌরবে সমাজে মাথা তুলে দাঁড়াতে পারে।

‘অশোক বনে সীতা’ কবিতাটি নবীনচন্দ্র সেনের ‘অবকাশ রঞ্জিনী কাব্য-গ্রন্থের অন্তর্গত। শৃঙ্খলিতা পরাধীন ভারতমাতাকে কবি অশোকবনে বন্দিদনী সীতার সঙ্গে অভিন্ন রূপে দেখেছেন—

এই মূর্তি মতী শোক করি দরশন

জিজ্ঞাসিন্দু — ‘বনমাতা কে তুমি দঃখিনী ?

এমন বিষাদ মূর্তি কিসের কারণ ?

বলিলা রমণী অশ্রু মুছিয়া অণুলে,—

দঃখিনী ভারতলক্ষ্মী আমি বাছাধন।

আমিই অশোকবনে সীতা বিমোহিনী।”

এই কাব্যে কবি বন্দিদনী সীতার সঙ্গে পরাধীন ভারতের তুলনা করে পরোক্ষ সীতাপহারক রাক্ষস রাবণকে ভারতের স্বাধীনতাপহারক ইংরাজদের সঙ্গে তুলনা করেছেন। সীতার সঙ্গে ভারতমাতার, রাবণের সঙ্গে ইংরাজকে তুলনা করে কবি স্বীয় কল্পনা শক্তির উৎকর্ষের পরিচয় দিয়েছেন।

‘রামায়ণ মহাকাব্যে উপেক্ষিতা অনাদৃত বহু উম্মীলার বিলাপ বেবেদনাথ সেনের ‘উম্মীলা’ কাব্যের বর্ণনায় বিষয়। উম্মীলা রাজপ্রাসাদ বাসিনী। আর সীতা বনবাসিনী। কিন্তু সীতা অপেক্ষা উম্মীলার দঃখ বেদনা বিহীন-মাত্র কম নয়। সীতার বনবাস পতি রামচন্দ্রের সাহচর্যে রাজপ্রাসাদের ভোগ বিলাস অপেক্ষাও আনন্দদায়ক। প্রাসাদ বাসিনী উম্মীলা বিমোহিনী পতি

বিচ্ছেদ বিধুরা তাপসী। বধু উর্মিলা পত্রবাহক দ্বারা সীতার কাছে পত্র পাঠাবেন শির করেছেন। সীতা তা নিজে পড়বেন। রঘুবীরকে শোনাবেন, আর অবশেষে উর্মিলা স্বপ্নের নিষ্ফল প্রণয় জানাবেন লক্ষ্মণকে—

“জানাইও উর্মিলার নিষ্ফল প্রণয়,
জানাইও উর্মিলার নয়নের বারি,
জানাইও প্রিয় দিদি জানাইও তারে,
অযোধ্যার রাজপুত্রে কি নির্মাণ দিবসে,
উষ্মমুখে, কখনো কী অবনত মুখে,
বিগলিত—কেশপাশ, পান্ডুর অধরা,
একটি রমণী মূর্তি ঘোরে অবিরত।”^১

এখানে কবি বিরহিনী উর্মিলার খাঁটি চিত্র এঁকেছেন। উর্মিলার সীমাহীন দুঃখ আরও অসহনীয় করে তোলার জন্য উর্মিলার প্রতি কৈকেয়ীর কটাক্ষ মহারাজার কটুক্তি পত্রের মধ্যে কবি সুকৌশলে বর্ণনা করেছেন। নিষ্ঠুরা কৈকেয়ী বধু উর্মিলাকে দিয়ে গৃহকাৰ্য্য করায়। কুব্জা উর্মিলাকে মহারাণী কৈকেয়ীর অন্তঃপুরে গৃহকাৰ্য্যে নিযুক্ত করার জন্য ডেকে নিয়ে যায়—

“দণ্ডক কানন ত্যজি চল বধু এবে,
ডাকিছেন অন্তঃপুরে মহারাণী মোর,
করিবারে গৃহকাৰ্য্য—চল গো এখনি।”^২

কৈকেয়ী রাণী উর্মিলাকে ব্যঙ্গ করে বলেন—

“একদা কৈকেয়ী দেবী সবার সম্মুখে
কহিলেন ব্যঙ্গ করি, ‘বউমা মোদের
দণ্ডক ভাবেন বদ্বি মোদের উদ্যানে,
অপনারে ঋষি কন্যা’। সে শ্লেষ্য উক্তির
গঢ় অর্থ প্রিয় দিদি নারিন্দ বদ্বিতে,”^৩

উর্মিলা কাব্যে বধু উর্মিলার সীমাহীন দুঃখের মধ্যে দিয়ে সপত্নী পুত্র ও পুত্রবধুর প্রতি সংশ্লিষ্টতার নিম্ন অত্যাচার বর্ণনা করেছেন। বধু বিবাহের পরিণতি স্বরূপ বাংলার ঘরে ঘরে বধু উর্মিলার মত বাঙ্গালী গৃহ-

বধূরা গৃহ বধী' সং শাশুড়ীর কাছে এভাবে লাজিত ও অপমানিত হয়ে থাকেন। পুত্রদের বনে পাঠিয়ে কৈকেয়ী ক্ষান্ত হননি, পুত্রবধূকে ব্যঙ্গ বিদ্রুপে জর্জরিত করতে ও তাকে সামান্য দাসীর ন্যায় গৃহকর্মে নিযুক্ত করতে সে কিছুমাত্র বিধা করে নি।

গুরুতারণ মদুখোপাধ্যায় তাঁর 'বালিবধ' কাব্যে রামচন্দ্রের সঙ্গে সূত্রীবের বন্ধুত্ব, বালিবধ ও সূত্রীবকে বিসিক্খ্যার সিংহাসনে স্থাপন পর্যন্ত বর্ণনা করেছেন। বালিবধ কাব্য রামায়ণের বালিবধ আখ্যান অপেক্ষা অনেকাংশে উৎকর্ষ লাভ করেছে। এই কাব্যে অশোকবনে বন্দিনী সীতার অনুরণনে রুমার বন্দী দশা বর্ণিত হয়েছে। মন্দোদরীর মত তারাও রুমার পক্ষাবলম্বী। সীতার সখী সরমার মত অরুণাকে রুমার সখী করে রুমার বন্দী জীবনের বিলাপ বর্ণনা করা হয়েছে।—

এ সুখ প্রভাতে হায়।

বিষাদে ঢালিয়া কায়,

বিরলে বসিয়া রুমা অধার কুটীরে,

আলুখালু কেশ পাশ

পরিধান চীর বাস

ভূষণ-বিহীনা বালা ভাসে অর্ধি নীরে।

....

..

....

অরুণ বরুণ যিনি,

অরুণা নামে ধ্বনি

হেনকালে উত্তরিল রুমার ভবনে,

তাহারে হেরিয়া বালা,

জুড়াইতে দেহ জ্বালা,

বলিল দুঃখের কথা কাতর বচনে।^১

রাবণের মত বালি রুমাকে লাভ করার জন্য নানাভাবে চেষ্টা করে ব্যর্থ হয়েছে। সীতার মত রুমাও পতিব্রতা সতী—

ভাস্কর হয়ে রাজা, করে কত অত্যাচার,

অবলার জাতি মান রাখা হল দায় লো,

কভু বা কাতর স্বরে কত বা মিনতি করে,

কভু রোষ ভরে বলে পরদ্বন্দ্ব বচন লো ॥^২

রাবণের চেড়ীদের মত বালির চেড়ীরাও রুমাকে পাহারা দেন অত্যাচার করে, মারধর করে—

১, ২, ~~৩~~ বালিবধ কাব্য, শ্রীগুরুতারণ মদুখোপাধ্যায়, ১৮০১.

আরমানীটোলা আদর্শ প্রেস, পৃ. ৬২-৬৩, ১

দুরন্ত চেরীর দলে নানা অপমান করে,
 সম্মিলে সে সব কথা পরাণ বিদরে লো ;
 কভু করে জোড় হাত, কভু বা দেখায় ভয়,
 কভু প্রহার করে, কভু ধরে পায় লো ।^১

শিবকৃষ্ণ ভট্টাচার্য ‘অজবিলাপ’ কাব্যে ইন্দুমতীর শোকে অজরাজার বিলাপ বর্ণনা করেছেন। মহারাজ অজ ইন্দুমতীর শোকে রাজ্য পরিত্যাগ করে বনে বনে ভ্রমণ করতে লাগলেন। তখন কদলগদুর বশিষ্ঠ রাজাকে রাজধানীতে ডেকে এনে জানালেন যে রাণী ইন্দুমতী শাপদ্রষ্টা অংসরা। শাপদ্রষ্টা হয়ে সে স্বরাজ্যে ফিরে গেছে। তার জন্য শোক করা বৃথা। রাজা যেন শোক পরিত্যাগ করে রাজ কার্যে মনোনিবেশ করেন। কিন্তু রাজা কিছুতেই তাঁর প্রিয়তমা পত্নীকে ভুলতে পারলেন না। তিনি অষ্টম বর্ষীয় রাজকুমার দশরথকে সিংহাসনে স্থাপন করে সরযু সলিলে আত্মবিসর্জন করলেন।

‘কষ্টে অষ্ট বর্ষকাল, যাপিলেন নরপাল,
 কুমারের শৈশব কারণ ॥

চিহ্নে প্রিয়া-মূর্তি দেখি, কখনো জুড়ান অঁখি,
 স্বপনে বা কভু দরশন ॥

প্রজার পালন তরে, কুমারে নিয়োগ করে,
 বসাইয়া নিজ সিংহাসনে ।

প্রিয়া শোকে নরবর ত্যজিলেন কলেবর.
 সুরধননী সরযু মিলনে ॥’^২

কবি এখানে মহারাজ অজ চরিত্রের মধো দ্বিজে পত্নী প্রেমের পরাকাঙ্ক্ষা দেখিয়েছেন।

‘লক্ষ্মণ ভোজন’ কাব্যে অনাহারে অনিদ্রায় চৌদ্দবর্ষ ব্রহ্মচর্য পালন করে লক্ষ্মণ যে ইন্দ্রজিৎ বধে সমর্থ হয়েছিলেন তা জানতে পেরে রামচন্দ্র লক্ষ্মণকে উপলক্ষ্য করে এক ভোজসভার আয়োজন করেন। সীতাদেবী গিয়ে স্বামীর ভার গ্রহণ করলেন। এই উপলক্ষ্যে কবি ঠেলোক্যনাথ দাস দে রামসীতার দাম্পত্য রসিকতার এক সরস চিত্র এঁকেছেন। অসময়ে রামচন্দ্রকে অজ্ঞপ্তরে দেখে সীতা তার কারণ জিজ্ঞেস করলেন। রামচন্দ্র কারণ স্বরূপ বললেন যে

১। বালিবধ, প্রাগুক্ত, পৃঃ, ৬৫।

২। অজবিলাপ, শ্রীযুক্ত শিবকৃষ্ণ ভট্টাচার্য, কলিকাতা, পৃঃ, ৩২।

তিনি সীতার বিরহ সহ্য করতে না পেরে তাঁর মূখ দেখার জন্য অন্তঃপুরে প্রবেশ করেছেন। সীতার জন্য রামের যে কি কাতরতা তা সীতা বোঝেন না। সীতা রাবণ গৃহে সুখে ছিলেন, আর রাম বনে বনে কেঁদে মরেছেন—

“রাবণের গৃহে তুমি থাক মহাসুখে।

তোমার লাগিয়া আমি কেঁদে প্রমি দুঃখে ॥”^১

এর উত্তরে সীতা বলেন সতীত্ব বশ গৌরব লাভ করার জন্য তিনি বনবাসিনী হয়েছিলেন। অথচ তাঁর অপবশ হল। তখন রাম বলেন, ‘তুমি পতিভক্তির জন্য বনে যাওনি যশের জন্য বনে গেছ।’

“যশের লাগিয়া যাও মোর সঙ্গে বনে।

পতিভক্তি তবে তব নাহি ছিল মনে ॥”^২

তারপর রামচন্দ্র পরিহাস ত্যাগ করে সীতাকে লক্ষ্মণ ভোজনের আয়োজন করতে বলেন।

ভোজ্যদ্রব্য প্রস্তুত। রাক্ষস ও বানরসমাজ সহ লক্ষ্মণ ভোজনে বসেছেন। সীতাদেবী একের পর এক পরিবেশন করে যাচ্ছেন। কিন্তু লক্ষ্মণ কিছুই মনে দিচ্ছেন না। রামচন্দ্র কারণ জিজ্ঞাসা করলে লক্ষ্মণ বললেন—

বসিবারে পাই আজ্ঞা না পাই খাইতে।

দেখিয়া শ্রীরাম হাত দেন কপালেতে ॥

খাও হে লক্ষ্মণ ভাই দোষ না ভাব ইহায়।

ভুলিয়াছি খাও আজ্ঞা দিইতে তোমায় ॥ ৩

বাক্যপ্রিয় কবি এখানে রামায়ণের গদ্য গদ্যভীর বিষয় বস্তু মধ্যোত্তর হাস্যরস পরিবেশন করেছেন। লক্ষ্মণ ভোজনের নাম করে তিনি বাঙ্গালীর ভোজ-সভার একটি সুন্দর খাদ্য তালিকাও প্রস্তুত করেছেন।

‘নিবাসিতা সীতা’ কাব্যে হরিশচন্দ্র মিত্র লোকোপবাদ ভীত রামচন্দ্রের সীতা নিবাসনের পর বনবাসিনী সীতার করুণ বিলাপ বর্ণনা করেছেন। এই কাব্যে একদিকে যেমন সীতার পতিভক্তির নমনীয় রংয়ে তেমন তাঁর প্রতি শ্রীরামচন্দ্রের দূর্ব্যবহারে তিনি রামচন্দ্রকে নানাভাবে অভিযুক্ত করেছেন শুধু সারীর দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে তিনি সারীকে বলেছেন সে যেন কখনো শব্দের

প্রেমে মদুখ হয়ে তাকে বিশ্বাস না করে। কারণ পদ্রুঘ জাতি কখনো বিশ্বাসের যোগ্য নয়। সুখ-দুঃখ দ্বািতা বিধাতাকে তিনি এই বলে দোষারোপ করেছেন যে বিধাতা সকলের কপালে সুখ দুঃখ সমানভাবে লিখেন, কিন্তু অভাগিনী সীতার কপালে কেবল নিরন্তর দুঃখই লিখেছেন।

সীতা ভাবছেন রামচন্দ্র সীতার হৃদয়ে আগুন জ্বালিয়ে নিশ্চয় নিজেও অযোধ্যার সিংহাসনে বসে জ্বলছেন। গর্ভবতী সতী পত্নীকে পরিত্যাগ করে রামচন্দ্র নারীহত্যার পাতকে পাতকী হয়েছেন। তিনি ধর্মের কাছে রামকে ক্ষমা করার জন্য অনুরোধ করেছেন—

“হে ধর্ম! করিল নাথ যে পাপ অর্জন

ক্ষমিলাম আমি,—তুমিও করিও মার্জন।”^১

সীতা আশংকা করেন রামচন্দ্রের সীতা নির্বাসন দেখে পাঁচ মাসের গর্ভবতী নারীরা স্বামীর কাছে আর কোনদিন সাধ চাইবেনা—

“গর্ভবতী কামিনীদের জনমের মত,

নাশিলেন পতি পাশে সাধ চাওয়া সাধ,

সম দশা শব্দে কেবা সাধে হবে রত?”^২

গর্ভস্থ সন্তানকে লক্ষ্য করেও সীতা শোক প্রকাশ করেছেন। তাঁর সন্তান ভূমিষ্ট হলে সুবর্ণ স্মৃতিকাগার, পিতামহীও মাসীদের স্নেহের পরশ ও পিতা রামচন্দ্রের কুসুম কোমল কোলের স্পর্শ থেকে বঞ্চিত হবে।

লক্ষ্মণের দুর্ব্যবহার স্মরণ করেও সীতা বিলাপ করেছেন। লক্ষ্মণের জ্যোষ্ঠের প্রতি ছিল পিতৃভাব এবং সীতার প্রতি মাতৃভাব। পরশুরাম পিতৃ আদেশে মাতৃ হত্যা করেছেন। লক্ষ্মণও জ্যোষ্ঠের আদেশে মাতৃসমা সীতাকে বনে নির্বাসিতা করল।

বনবাসের অসহ্য দুঃখ সহ্য করতে না পেরে ভাগীরথী সলিলে আত্ম-বিসর্জন দেবেন ঠিক করে তিনি পবনকে দূত করে রামচন্দ্রের কাছে এ সংবাদ পাঠিয়ে দিলেন এবং নিজে ভাগীরথী সলিলে ঝাঁপ দিলেন—

“বলিতে বলিতে রাম বিনোদিনী

উন্মাদিনী মত অমনি খেলে,

হইলেন গঙ্গা সলিল শায়িনী

জননীর কোলে ঘুমানো মেয়ে ।”^১

নির্বাসিতা সীতা কাব্যে অসহায় বাঙ্গালী নারীর প্রতি নিষ্ঠুর পুরুষ জাতির অত্যাচার বর্ণনা করা হয়েছে। পতি পরিত্যক্তা, সমাজ সংসার বিতাড়িতা হতভাগ্য বাঙ্গালী মেয়েদের সীতার মতই জলে ঝাঁপ দেওয়া বা আগুনে পুড়ে মরা ছাড়া আর কোন উপায়ন্তর থাকেনা।

নবীনকালী দেবীর ‘মন্দোদরীর রণসংজ্ঞা’ কাব্য গ্রন্থটিতে রাবণের মৃত্যুর পর শোকসন্তপ্তা মন্দোদরী পতি শোকে অধীর হয়ে রামলঙ্কাগের সঙ্গে সংগ্রাম করার জন্য রণসাজে সজ্জিত হন—

“করিতে অরাতি—কড়লের সংহার,

ধরিল দানবী ভীষণ আকার

কোথা সে লাভণ্য কোথা অলংকার

কোথা মনোহর কবরী বন্দন ।”^২

এখানে দর্পিতা দানব নন্দিনী রাক্ষস বধু মন্দোদরী রাবণের যোগ্য মহিষী। নবীন কালী দেবীর মন্দোদরী রামসীতার ভক্ত নহে; মধুসূদনের প্রমীলার মত সে বীরাজনা। পতিহত্যার সে প্রতিশোধ চায়। কেবল বীরাজনা নয়, দর্পিতা অহংকারীও সে বটে। ত্রিজটাকে সে অমরাপুত্রীতে শচীর কাছে পাঠায়, শচী যেন তার জন্য পারিজাত মালা তৈরী করে দেয়—

“যাও তুমি হুঁরা করি যথা ত্রিদিব-ঈশ্বরী,

বলো মম নাম করি,

পারিজাত কুসুমেরে।

গাথি বৈজয়ন্ত হার, দেয় মোরে উপহার,

পরি, যুগ্মে আগুসার,

হব আমি সুষমে ॥”^৩

১. ২. ৩। নির্বাসিতা সীতা, প্রাগদুত, পৃ. ৭৫।

মন্দোদরীর রণসংজ্ঞা, নবীন কালী দেবী, ১৮৮০, ওরিয়েন্ট প্রেস,

পৃ., ২, ১৮, ৪৫।

রাবণের মৃত্যুর পরও মন্দোদরী শচীকে তার কিংকরী বলে মনে করে তার জন্য পারিজাত মালা গাঁথতে আদেশ দেয়। কিন্তু এই বীরাস্ত্রনার বীরত্ব বিভীষণকে দ্ব'চারটি গালি দিলেই শতক হয়ে গেল। মৃত পতিকে দেখে সে যুদ্ধ ত্যাগ ত করলই জীবন ত্যাগেরও বাসনা করল—

কি কাজ লক্ষায় আর কিবা কাজ জীবনে,

অস্ত্র ত্যজি পতি পদে পড়িল ব্যাকুল মনে।^১

কৃষ্ণেন্দ্র রায়ের ‘সীতা চরিত্র’ কাব্যের শ্রোতা স্ত্রীলোক, সম্ভবত বস্তাও স্ত্রীলোক। এই কাব্য গ্রন্থটিতে সীতা চরিত্রের অসাধারণ পবিত্রতা, পতিব্রতা, সহনশীলতা ও সারল্য বর্ণনা করা হয়েছে আবার প্রয়োজনে তিনি ক্ষান্ত রমণীর তেজও প্রদর্শন করেছেন। পঞ্চবটী বনে বাস সময়ে তিনি বালিকার মত অপ্রাপ্য বস্তু পাওয়ার জন্য জেদ ধরেছেন। সীতা চরিত্রের মাহাত্ম্য ফুটিয়ে তোলার জন্য রাম চরিত্রের উপর অযথা দোষারোপ করা হয়েছে। রামচন্দ্রের বিবাহ, রাজ্যাভিষেক, লক্ষ্মণ ও সীতা সহ রামের বনগমন, লক্ষ্মণ কতৃক সুপর্ণখার নাসাচ্ছেদ প্রভৃতি ঘটনা কৃষ্ণিবাসের রামায়ণ অনুসরণ করে বর্ণনা করেছেন। পঞ্চবটী বনে মায়ামৃগ ধরতে রামচন্দ্র অস্বীকার করলে সীতা বালিকাসদৃশ জেদের বশবর্তী হয়ে অভিমান করে বলেছে—

“রাম উপদেশ বাক্যে অনাস্থা প্রকাশি।

অভিমানে বস্ত্রাঙ্কলে ঢাকে মুখ শশী।।

সবিষাদে বলে সীতা আমি দূর্ভাগিনী।

নতুবা বাসনা পূর্ণ হইত এখনি।।”^২

রাবণ বধের পর সীতা রামচন্দ্রের কাছে যাওয়ার আগে সখী সরমার কাছে তাঁর স্বপ্ন বস্ত্রাঙ্ক বর্ণনা করে বলেছেন যে তিনি তাঁর ভবিষ্যৎ অমঙ্গলের সূচনাই দেখতে পাচ্ছেন।

অশুভ বারতা, মনেতে নিশ্চয়,

কেহ যেন আগে বলে।

১। মন্দোদরীর রণসংজ্ঞা, নবীন কালী দেবী, ওয়েয়েন্ট প্রেস, ১৮৮০

পৃ., ১৮, ৪৫।

২। সীতাচরিত্র, কৃষ্ণেন্দ্র রায়. ১৮৮৪ সন, পৃ. ২৫, ৮৪।

দর্শিচক্ষুতে সীতা, হেরে শূণ্যময়—

চতুর্দিক, বসি ভূতলে ॥১

সীতাকে রামচন্দ্র যেভাবে কটুক্তি করেছেন তা বাস্তবিক ও কৃষ্ণবাসকে হার মানায়। রামচন্দ্রের স্বভাবোচিতঃ ঘর্ষাদা এতে ব্যাহত হয়েছে। অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় সীতাকে রামচন্দ্রের সভায় আনা হলে রাম কিছদুতেই সীতা পরিগ্রহে সম্মত হলে ন। পতিব্রতা সীতা রামকে কত অনুনয় বিনয় করলেন। রামজননী কৌশল্যা সীতা পরিগ্রহ বিষয়ে রামচন্দ্রকে অনুরোধ করলে তিনি বললেন সীতা অভিমান করে পরীক্ষা দিচ্ছেন না। কারণ রামচন্দ্র জানান সতীত্বের যে কোন পরীক্ষায় সীতা জয়ী হতে পারবেন—

“কেন সীতা হয় ভীতা ? পরীক্ষাতে সুপবিত্রা,

নিশ্চয় যখন হইতে পারিবে ॥

অথবা হয়ে দৃষ্টিখিতা, তোমারে করে ব্যাধিতা ।

লোকে বল, শুনি কি বলিবে ॥

বরদুক পরীক্ষা দান, এই সভা বিদ্যমান,

নিম্পাপিনী হইবে প্রচার ॥২

সীতা চরিত্র অঙ্কন করতে গিয়ে কবি মানবজীবন তথা নারী জীবনে প্রযোজ্য বহু প্রবাদ প্রবচন ব্যবহার করেছেন। যেমন—

(১) যখন যাহার দশা বামে হেলে যায় ।

দুর্বা বনে তারে দিদি ! বাঘে ধরে খায় ॥৩

(২) কত যে দর্শিচক্ষু মনে হতেছে উদয় ।

বলে শেষ করা দিদি ! মোর সাধ্য নয় ॥৪

সীতাহরণ উপলক্ষ্যে এসব প্রচলিত প্রবাদ প্রবচন কবি তাঁর কাব্যে ব্যবহার করেছেন—

(১) ‘একতা গৃহীর পক্ষে যেমন মঙ্গল ।

অনৈক্য আবার তাহা হতে অমঙ্গল ॥

সতত বিবাদে শীঘ্র লক্ষ্মী তারে ছাড়ে ।

অমনি অলক্ষ্মী আসি চড়ে তার ঘাড়ে ॥

বিভীষণে পদাঘাত, করিয়া রাবণ ।

স্ববংশ নিধন—সূত্র করেন স্থাপন ॥”১

পদাঘাতে বিভীষণকে বিতাড়িত করে রাবণ যে অন্যায় করেছিল তার জন্য তাকে স্ববংশে নিধন হতে হল ।

সীতার অগ্নিপরীক্ষাকে কবি জ্যোতিষ শাস্ত্রানুযায়ী বা দৈবদুর্বিপাক বশতঃ বলে আখ্যা দিয়ে রামচন্দ্রকে অনেকটা দায়মুক্ত করেছেন—

“জন্মস্থ হইলে শনি, একাদশে থাকুন যিনি,

তাহে শুভ নাহি পায় ।

স্বয়ং বিষ্ণু রঘু মণি, হইয়া তাঁর রমণী,

কর্মদোষে পতিতা ধরায় ॥”২

বিনা অপরাধে অন্যকে কষ্ট দিলে সে কষ্ট নিজেকে ভোগ করতে হয় । তার স্বলন্ত দৃষ্টান্ত রামচন্দ্র । তিনি সীতাকে দ্বন্দ্ব দিচ্ছেন, নিজেও সে দ্বন্দ্ব ভোগ করেছেন—

“বিনা অপরাধে দ্বন্দ্ব যে দেয় অন্য রে ।

অনুতাপানলে দগ্ধ হয় সে অন্তরে ॥”৩

এ জগতের পরিণাম সম্বন্ধে কবির বক্তব্য—

“নগর অরণ্য হয়, অরণ্য নগর ।

একভাবে নাহি রয়, সমস্ত নশ্বর ॥

অদ্য দিদি ! যে স্থানেতে, শুনিতেছ গান ।

নাহি হবে সেখানেতে কে বলে শ্রুশান ॥”৪

সামান্য কারণে মহা অনর্থকারী বিরাট ঘটনা ঘটে—

সামান্য কারণে হয় মহৎ অনিষ্ট ।

একথার সপ্রমাণ রয়েছে যথেষ্ট ॥”৫

‘সীতাচার্য’ কাব্যে কবি নারী জাতির বিভিন্ন সংস্কারের পরিচয় দিয়েছেন । সীতা গর্ভ ধারণ করলে জননী কৌশল্যাদেবী বহু দেবদেবীর স্থানে প্রসূতির

মঙ্গল কামনায় মানসিক করেছেন এবং সীতার গলায় অমঙ্গল নাশক তাবিজ বেঁধে দিয়েছেন—

“তাবিজ কবজ বাঁধে সীতার গলে ।

যে যাহা আনিয়া দেয় রমণী সকলে ॥”

লবকুশের জন্মের পরে তপোবনে বালকদের যে জাত বর্ম হয়েছে তাতে বাংলা দেশে প্রচলিত বিধি ও সংস্কারের পরিচয় পাওয়া যায়। শিশুর অন্তপ্রাশন বা অন্তরাম্ভ বাঙ্গালীর একটি বিশেষ অনুষ্ঠান। সীতা বাল্মীকির তপোবনে বসে বাঙ্গালী মায়ের মত পুত্রদের অন্তপ্রাশনের কথা ভেবে চিন্তিত হয়েছেন। কারণ তপোবন ভূমিতে ফলমূল কন্দ প্রভৃতিই প্রধান আহাৰ্য। তঁড়ুল কোথায় পাওয়া যাবে? শেষ পর্যন্ত মুনী পত্নীদের সংগৃহীত তঁড়ুল চেয়ে নিয়ে সীতা পুত্রদের অন্তরাম্ভ অনুষ্ঠান করেছেন। বাঙ্গালীর স্মৃতি রামায়ণ কাহিনীতে ইহা বাঙ্গালী সংস্কার ছাড়া আর কিছুই নয়।

নগেন্দ্র নারায়ণ অধিকারীর ‘রামাবিলাপ’ কাব্যে রাবণ কৃত সীতা হরণের পর জটায়ুর সঙ্গে দেখা হওয়া পর্যন্ত রামচন্দ্রের করুণ বিলাপ বর্ণিত হয়েছে। এই কাব্যের প্রধান বৈশিষ্ট্য এই যে এতে বিভিন্ন সময়ে প্রকৃতির বিভিন্ন উপাদানের সংস্পর্শে এসে রামচন্দ্রের হৃদয়ে নিত্যনূতন সীতাবিরহ জেগে উঠেছে। সীতাহারা হয়ে সমগ্র বিশ্বপ্রকৃতির মধ্যে তিনি সীতার অনুপম সৌন্দর্য দেখতে দেখতে প্রায় চেতনা হারিয়ে ফেলেছেন। রামচন্দ্র মনে করলেন সীতার অতুল সৌন্দর্য রাশি ছিল ভিন্ন করে বনপ্রকৃতি নিজে সঞ্জিত হয়েছেন—

‘আরে স্বার্থপর যত শোভাধর—

এই কিরে ছিল মনের ভিতর ?

দেখে রমণীর শোভা চারুতর,

সকলে সৌন্দর্য নিয়েছ হরে !

০ ০ ০

হায় হায় মম একটি কদুম,

সবে বদ্বি নিয়াছ বিভাগ করে !”

১। সীতাচরিত, প্রাগুক্ত, পৃ. ১১৮

২। রামাবিলাপ, নগেন্দ্র নারায়ণ অধিকারী, গুপ্তাপ্রস, ১৮৮৫. পৃ. ৫-৬,

বিরহ সস্তাপিত রামচন্দ্র ভাবছেন সীতার বিরহে তিনি যে রূপ কষ্ট পাচ্ছেন, সীতা নিশ্চয় তাঁর মত তত কষ্ট পাচ্ছেন না। কারণ তিনি সর্ব স্হা ধরিয়া কন্যা, ধরিয়া মতই তাঁর সহনশীলতা। তিনি নিশ্চয় বিপদে ধৈর্য হারাবেন না।

“সর্বসহা-সদ্বিতা সীতা

না হয় বিরহে ভীতা

অসহ্য কর্মকলাপ মাতৃগুনে সহিবে,

দুর্ভাগ্য কেমন করি

বল দেখি বাঁচবে ?” ১

কৃত্তবাসী রামায়ণের সার সংক্ষেপ করে কবি গোবিন্দ চন্দ্র রায় ‘রামলক্ষণ’ কাব্য রচনা করেছেন। রামলক্ষণ এমন দুটি নাম যা একটির সঙ্গে আর একটি অচ্ছেদ্য বন্ধনে আবদ্ধ। রামায়ণের প্রতিটি ঘটনায় রামের সঙ্গে লক্ষণ রয়েছে। লক্ষণ যেন রামেরই ছায়া। রামচন্দ্র যথার্থই বলেছিলেন—

“তুমি আমি ভিন্ন নহি একই শরীর ॥

আমার হিতৈষী তুমি যদি পাই রাজ্য।

উভয়েতে মিলিয়া করিব রাজকাৰ্য ॥” ২

রামচন্দ্রের বনগমনের সময়ে লক্ষণ অনেকক্ষণ পর্যন্ত নানাভাবে আশ্বাসন করেছেন। কিন্তু রামচন্দ্রকে বনগমনে দৃঢ় নিশ্চয় দেখে অমনি সঙ্গে সঙ্গে রামচন্দ্রের পথ ধরলেন—

“যেই তুমি সেই আমি বিধাতা তা জানে,

যদি আমি থাকি হেথা কি করিবে বনে ॥” ৩

রামচন্দ্র সীতাচরণের অসহ্য দুখে সহ্য করেছেন কিন্তু লক্ষণের বন্ধুকে শান্তিশেল দেখে আর সহ্য করতে পারেননি। তারপর প্রিয়তমা পত্নী সীতাকে নিবাসিত করার পরও রামচন্দ্র জীবিত ছিলেন। এমনকি সীতার পাতাল প্রবেশ বা মৃত্যুর পরও তিনি ধৈর্য ধরে রাজকাৰ্য পরিচালনা করেছেন। কিন্তু সরযু সলিলে লক্ষণের আত্ম বিসর্জনের পর রামচন্দ্রও প্রিয় ভ্রাতার অনুগামী হয়েছেন।

১। রামবিলাপ, নগেন্দ্র নারায়ণ অধিকারী, প্রাগুক্ত, ১৮৮৫, পৃ. ৫-৬, ৩০।

২, ৩। রামলক্ষণ, গোবিন্দ চন্দ্র রায়, ১৮৯৭, পৃ. ১০, ১১।

‘বিন্দিনী সীতা’ কাব্যে লেখিকা আত্ম পরিচয় গোপন করে নিজেকে দ্ব্যর্থিনী স্ত্রীলোক বলে পরিচয় দিয়েছেন। বিন্দিনী সীতা কাব্যে অশোক বনে বিন্দিনী সীতার করুণ বিলাপ বর্ণিত হয়েছে। শেষের দিকে সীতা ও সরমার স্বপ্ন বস্তান্ত কথনের মধ্যে দিয়ে লেখিকা রচনাটিকে কিছুটা কৌতুকবহু ও সরস করে তুলেছেন। সরমার স্বপ্নবস্তান্ত শ্রুনে সীতা ও সরমাকে নিজের স্বপ্নবস্তান্ত জানান। সীতা পূর্বরাগ্রে স্বপ্ন দেখেছেন রামচন্দ্রের সঙ্গে সরমার বিবাহ হচ্ছে—

“দোখনু কি মনোহর রতনে সজ্জিত ঘর
সেই ঘরে বসি তুয়ি রত্ন সিংহাসনে,
বিবাহ হইল তব রঘুপতি সনে ॥”^১

সরমাও পরমানন্দে প্রিয় সখী সীতার সঙ্গে কৌতুকে যোগ দিলেন—

“সরমা কহিল হাসি মনে যাহা ভালবাসি
মিলিল ম নর মত সখা স্বামী আজ,
সম্পর্কে তো বাধিবে তা ইতে কিবা লাজ ॥”^২

এখানে বঙ্গীয় মহিলা কবি রামায়ণের করুণ কাহিনীর মধ্যে মেয়েলী হাস্য-রসের অবতারণা করেছেন। এর পর লেখিকা ‘গীতিবধা’ নাম দিয়ে সীতা চরিত্রের অসাধারণ পাতিব্রতা ও মাধুর্য বর্ণনা করেছেন।

ধর্মদাস ভগবতী রচিত ‘রামলীলা’ কাব্যে দেবতাদের অনুরোধে নারায়ণের অধোদ্যায় দশরথের ঘরে জন্মগ্রহণ করা পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে। রাবণের অত্যাচারে ভীত সন্তুষ্ক দেবতারা কৈলাসে দেবী ভগবতীকে শরণাপন্ন হলেন। দেবী রাবণের পূজায় এতই সন্তুষ্ট যে কিছুতেই রাবণ পক্ষে ত্যাগ করতে সম্মত হলেন না। অতঃপর দেবতারা মহাদেবের নিবট গমন করলেন। মহাদেব তাঁদের আশ্বস্ত করে বললেন যে রাবণ বধের জন্য নারায়ণ রামচন্দ্র-রূপে জন্ম গ্রহণ করবেন। অতঃপর দেবতারা ক্ষীরোদ সমুদ্র তীরে ভগবান বিষ্ণুর নিকট সমবেত হলেন। বিষ্ণু তাঁদের আশ্বস্ত করে রামরূপে জন্ম গ্রহণ করার অভ্যর্থনা করলে লঙ্কায় রামচন্দ্রের জন্মের সম্ভাবনায় রাবণের মাথার মুকুট ভূমিতে খসে পড়ল ও নানারূপ অঙ্গুল দেখা দিতে লাগল।

১, ২। অশোক বনে সীতা, জনৈকা দ্ব্যর্থিনী স্ত্রীলোক, নিউ বুক প্রেস.

১৯১২, পৃ. ৪০।

“রাম নাম শ্রুনে কাঁপে লঙ্কার রাবণ ।

মৃদু কটু খসিল তার, সহ্য না যে অঙ্গভার,

ভূতলে পড়িল তাজি রত্ন সিংহাসন ॥”১

এই কাব্যের ভূমিকায় কবি বলেছেন, “রামায়ণ মহাকাব্যকে আধুনিক পাঠকের রুচি সম্মত করার জন্য বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে বর্ণনা করবেন, হনুমানের গন্ধমাদন পর্বত আনা, বিশল্যাকরণীর দ্বারা লক্ষণের প্রাণ বাঁচানো ইত্যাদি ঘটনা পাঠক বিশ্বাস করতে চাহেন না। তাই কবির মতে লক্ষণকে অন্য কোন বৈজ্ঞানিক মতে বাঁচাতে হবে। গন্ধমাদন নামক কোন বিচক্ষণ কবিরাভের হাতে লক্ষণ আরোগ্য লাভ করেছিলেন বলতে হবে।” অর্থাৎ লেখক রামায়ণ কাহিনীর চিরাচরিত ঐতিহ্যের ক্ষেত্রে যুক্তি ও বৈজ্ঞানিক তথ্যেব সম্বধান করেছেন।

উর্নবিংশ শতাব্দীর প্রথম পাদে রামায়ণের পদ্যানুবাদের সঙ্গে সঙ্গে গদ্যানুবাদেরও শুরুর হয়। এ যুগের রামায়ণ রচয়িতারা স্বভাবতই বাঙ্গালীক রামায়ণের গদ্যানুবাদ করতেন এবং বেশীরভাগ ক্ষেত্রেই তাঁরা রামায়ণের এক একটি অংশ মাত্র অনুবাদ করেছেন। এসব অনুবাদকদের মধ্যে বিপ্রদাস তর্কবাগীশ, উমাকান্ত ভট্টাচার্য, নবীনচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি বাঙ্গালীক রামায়ণের গদ্যানুবাদ করেছিলেন। কেবল অনুবাদ নয়, এযুগে রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে মৌলিক গদ্য নিবন্ধও রচিত হয়েছিল। এই শ্রেণীর লেখকদের মধ্যে ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, প্রফুল্ল চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, দীনেশ চন্দ্র সেন প্রমুখের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। রামায়ণ বিষয়ক প্রবন্ধ ও রামায়ণ কাহিনীর উপর সমালোচনামূলক নিবন্ধ রচনা করেছেন বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। ভক্ত ও সাধকের দৃষ্টিতে রামায়ণ কাহিনীকে গভীরভাবে অনুধ্যান করেছেন রামকৃষ্ণ পরমহংস দেব ও স্বামী বিবেকানন্দ।

ভক্ত জনসমাগমে শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ পরমহংস দেবের শ্রীমদুর্নাসূত বাণীই শ্রীম লিখিত রামকৃষ্ণ কথামতে সংকলিত হয়েছে। নতুন কোন ধর্মমত তিনি প্রচার করেননি, সনাতন হিন্দু ধর্মের আদর্শকেই তিনি জনসাধারণের সামনে তুলে ধরেছিলেন। ভোগ নির্লিপ্ত, সংসার বিমুক্ত জীবনের দিকে তিনি

জনসাধারণকে পথ দেখিয়েছিলেন, যা চরম ভোগের মধ্যে পরম ত্যাগের দিকে মানদ্বকে আকৃষ্ট করে। ভারতীয় পুরাণ, গাথা, রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতি থেকে দৃষ্টান্ত গ্রহণ করে তিনি লোক শিক্ষাদান করতেন। শ্রীম লিখিত শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথামতে দেখা যায় এই মহান আচার্য তাঁর দিব্যজীবনে যাদের প্রত্যক্ষ দর্শন করেছেন যাদের ভাবধারায় উদ্দীপিত হয়েছেন তাঁদের মধ্যে রঘুবীর শ্রীরামচন্দ্র অন্যতম। শ্রীরামকৃষ্ণদেবের পিতৃদেবও রঘুবীর রামচন্দ্রের ভক্ত ছিলেন। তাঁদের বাড়ীতে রঘুবীরের বিগ্রহ পূজিত হত। রামকৃষ্ণদেব দক্ষিণেশ্বরে রাধাকৃষ্ণ, কালী, শিব প্রভৃতির সঙ্গে রামলীলার মূর্তি পূজা করতেন। পরমহংসদেব বহুবীর শ্রীরামচন্দ্রের ভাবধারায় উদ্দীপিত হয়েছেন এবং ভক্তদের উপদেশ দেওয়ার সময় রাম-সীতা, হনুমানের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করতেন। বাল্মীকি বা কুন্তিবাসী রামায়ণ অপেক্ষা অধ্যাত্ম ও যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের দ্বারাই তিনি বিশেষভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন। রামায়ণী কথা আলোচনা ও রামযাত্রা অভিনয় দেখেও তিনি সমাধিস্থ হতেন। রামলীলা দর্শন করতে করতে ঠাকুর সব রামময় দেখতেন। যারা রামলক্ষ্মণ সীতা ও হনুমানের অভিনয় করতো তিনি তাদের মধ্যে এঁদের দর্শন করতেন। এববার একটি মেয়েকে তিনি সীতার ভাবে দেখেছিলেন—‘একদিন বকুলতলায় দেখলুম, নীলবসন পরে একটা মেয়ে দাঁড়িয়ে। বেশ্যা। দপ্ করে একেবারে সীতার উদ্দীপনা। ও মেয়েকে ভুলে গেলুম, কিন্তু দেখলুম সাক্ষাৎ সীতা লঙ্কা থেকে উদ্ধার হয়ে রামের কাছে যাচ্ছেন।’^১

ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ বাহ্যজগতের অতীত হয়ে ঈশ্বরে আত্মসমর্পণ করার কথা বলেছেন। তিনি হনুমান, সীতা, নারদ ও অহল্যার দৃষ্টান্ত দিয়ে এই শূদ্ধা ভক্তির উদাহরণ দিয়েছেন—‘‘হনুমানকে একবার জিজ্ঞেস করা হয় আজ কি তিথি। হনুমান উত্তর দিল, ‘আমি বার তিথি মানিনা, কেবল এক রাম চিন্তা করি। আমার ঠিক এই ভাব।’’^২

রামকৃষ্ণ পরমহংস দেব সীতার মত ঈশ্বরে সর্বস্ব সমর্পণ করতে চেয়েছিলেন। ‘‘মা, সীতার মত করে দাও—একেবারে সব ভুল—

১। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথামতে, শ্রীম কথিত, ১য় ভাগ, সপ্তসং, ১৩৩৭.

পৃ. ২৭।

২। প্রাগদুত্ত ৫ম ভাগ, পৃ. ১০৭।

দেহ ভুল ; যোনি, হাত পা, স্তন,—কোন দিকেই হ'দুস নাই !—কেবল এক চিন্তা—কোথায় রাম ।... সীতা রামময় জীবিতা,—রাম চিন্তা করে উন্মাদিনী,—দেহ যে এমন প্রিয়, তাহাও ভুলে গেছেন !^১ শ্রীরামকৃষ্ণও সীতা : মত ঈশ্বর প্রেমে উন্মাদ হয়েছিলেন ।

রামকৃষ্ণ পরমহংস দেব ঈশ্বরে সর্বস্ব সমর্পিত প্রাণা আরও একটি নারীর কথা উল্লেখ করেছেন, তিনি পাষণী অহল্যা । শাপমুক্তা অহল্যাকে রামচন্দ্র বর দিতে চাইলে তিনি বললেন— “রাম যদি বর দিবে তবে এই বর দাও— আমার যদি শূকর যোনিতেও জন্ম হয় তাতেও ক্ষতি নাই । কিন্তু হে রাম ! যেন তোমার পাদপদ্মে আমার মন থাকে !”^২

মোহমুক্ত শূদ্ধা ভক্তির উদাহরণ দিতে গিয়েও তিনি রামায়ণ প্রসঙ্গের অবতারণা করেছেন— “রামচন্দ্র নারদকে একবার বর দিতে চাইলেন । নারদ বললেন, যদি একান্তই আমায় বর দেবে তবে এই বর দাও, যেন তোমার পাদপদ্মে আমার শূদ্ধাভক্তি হয়, আর যেন তোমার ভুবন মোহিনী মায়ায় মগ্ন না হই ! রাম বললেন, আর কিছু বর লও । নারদ বললেন আর কিছুই চাইনা । কেবল তোমার পাদপদ্মে শূদ্ধাভক্তি ।”^৩

শ্রীরামকৃষ্ণ দেবের মতে অবতার বা ঈশ্বর রূপ ব্যক্তিদের প্রভাবে মানুষের মনের মোহাবরণ ঘুচে যায় । তিনি রামায়ণ থেকে দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে তাঁর ভক্তদের মোহ-মুক্ত হয়ে ঈশ্বর জ্ঞান বা পূর্ণ জ্ঞান লাভ করতে বলেছেন— “রামচন্দ্র যখন সভাতে এলেন, তখন সভায় শত সূর্য্য যেন উদয় হল । তবে সভাসদ লোকেরা পড়ে গেলনা কেন ? তার উত্তর —তাঁর জ্যোতি জড় জ্যোতি নয় । সভাস্থ সকলের হৃৎপদ্ম প্রস্ফুটিত হল । সূর্য্য উঠলে পদ্ম প্রস্ফুটিত হয় ।”^৪

দেবর্ষি নারদও রামচন্দ্রের কাছে মোহমুক্তি ও শূদ্ধাভক্তি কামনা করেছিল—রাম তোমার ভুবন মোহিনী মায়ায় মগ্ন করো না । কেবল শূদ্ধা ভক্তি দাও ।

১। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথামৃত, শ্রীম কথিত, ৪র্থ ভাগ, পৃ. ৩৪ ।

২। প্রাগুক্ত, ১ম ভাগ, পৃ. ২১৬ ।

৩। প্রাগুক্ত, ৩য় ভাগ, পৃ. ২০১ ।

৪। প্রাগুক্ত, ২য় ভাগ, পৃ. ১৮ ।

অবতার প্রসঙ্গ ব্যাখ্যা করতে গিয়েও তিনি রামাবতারের উল্লেখ করেছেন—
 “অবতার যখন আসে, সাধারণ লোকে জানতে পারেনা ; গোপনে আসে।
 দুই চারিজন অন্তঃরঙ্গ ভক্ত জানতে পারেন। রাম পূর্ণ ব্রহ্ম, পূর্ণ অবতার,
 একথা বারজন ঋষি কেবল জানত। অন্যান্য ঋষিরা বলেছিলেন হে রাম,
 আমরা তোমাকে দশহেতুর ব্যাটা বলে জানি।”^১ ভরম্বাজ ঋষি রামকে স্তব
 করেছিলেন আর বলেছিলেন—‘হে রাম তুমিই সেই অখণ্ড সচ্ছিদানন্দ।
 তুমি আমাদের কাছে মানুষরূপে অবতীর্ণ হয়েছ। বস্তুতঃ তুমি তোমার
 মায়ী আশ্রয় করেছ বলে তোমাকে মানুষের মত দেখাচ্ছে।’^২ পরশুরামও
 রামচন্দ্রকে পূর্ণব্রহ্ম জ্ঞানে স্তব করেছিলেন। শ্রীরামকৃষ্ণের কাছে রামচন্দ্র
 পূর্ণব্রহ্ম সনাতন, রাম রাম বলে তাঁর সগাধি হত। হৃৎপদ্মে তিনি রামরূপ
 দর্শন করেছিলেন। রাম রাবণের প্রসঙ্গ উল্লেখ করে তিনি রামচন্দ্রকে ব্রহ্ম
 সনাতন রূপে প্রতিষ্ঠা করেছেন—

“রাবণকে একজন বলেছিল তুমি সব রূপ ধরে সীতার কাছে যাও,
 রামরূপ ধরনা কেন? রাবণ বঞ্চে রামরূপ হৃদয়ে একবার দেখলে রম্ভা
 তিলোত্তমা এদের চিতাভস্ম বলে বোধ হয়। ব্রহ্মপদ তুচ্ছ হয়। পরস্পরীর
 কথা দূরে থাক। রামরূপ দর্শনে শ্রবনে মননে মানুষের জাগতিক আশা-
 আকাংক্ষা ভোগতৃষ্ণা দূরে যায়।”^৩

শ্রীরামকৃষ্ণ দেবের কাছে দেবতা কেবল নিরাকার পরমব্রহ্ম অবাঙমানস-
 গোচর নন। তিনি সাকারও বটে, প্রেমময়ও বটে। রামচন্দ্রকে যেমন তাঁর
 কোন কোন ভক্ত পরমব্রহ্ম চিহ্নন আনন্দঘন মূর্তিতে দেখেছেন আবার অনেকে
 তাঁকে প্রেমময় রূপে দেখেছেন— “বনে বনে ভ্রমণ করতে করতে রামচন্দ্র সহস্র
 ঋষিকে দেখেছিলেন। তাদের দিকে একবার চেয়ে দেখেছিলেন সন্মোহে।
 তাঁরা রামচন্দ্রকে দেখবার জন্য ব্যাকুল হয়েছিলেন। কোন পদরাগে আছে
 ভারাই গোপী”।^৪

অধ্যাত্ম রামায়ণ থেকে তিনি আর একটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে ঈশ্বরের
 প্রেমময় রূপ বর্ণনা করেছেন— “লক্ষ্মণ রামকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, রাম
 তুমি কত রূপে কতভাবে থাক, কি রূপে তোমার চিনতে পারবো। রাম বললেন

ভাই, একটা কথা জেনো, যেখানে উদ্ভিতা ভক্তি সেখানে নিশ্চয় আমি আছি। উদ্ভিতা ভক্তিতে হাসে কাঁদে নাচে গায়। যদি কারও এরূপ ভক্তি হয় নিশ্চয় জেনো ঈশ্বর সেখানে স্বেয়ং বর্তমান। চৈতন্যদেবের এরূপ হয়েছিল।” ভক্তেরা দেখল তাদের আচার্যদেব রামকৃষ্ণ পরমহংসদেবের জীবনও তাই।^১

বিশ্বাসই শূন্য ভক্তির সহকারী। যার বিশ্বাস নেই তার ভক্তিও নেই। বিভীষণ একজনকে সমুদ্র পার হওয়ার জন্য কাপড়ের খুঁটে ‘রাম নাম’ বেঁধে দিয়ে ছিলেন। লোকটি অনায়াসে সমুদ্রের উপর দিয়ে হেঁটে চলল। কিন্তু কিছুদূর যাওয়ার পর সে কাপড়ের খুঁট খুলে দেখে তাতে কেবল রামনাম লেখা রয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে তার মনে হল এই ক্ষুদ্র রাম নাম লেখায় কি হবে। যেই ভাবা অমনি জলের তলায় ডুবে গেল।^২ এসব দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে তিনি তাঁর ভক্তদের ঈশ্বরে অটল বিশ্বাস রাখার উপদেশ দিতেন।

সংসার পরম ব্রহ্মেরই লীলা। সর্বভূতে তিনি বিরাজমান। আবার তাঁরই মধ্যে এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড প্রভৃতি অনন্তকোটি জগৎ বিরাজিত। “যখন রামচন্দ্রের বৈরাগ্য হল দশরথ বড় ভাবিত হয়ে বশিষ্ঠ দেবের শরণাপন্ন হলেন— যাতে রাম সংসার ত্যাগ না করেন। বশিষ্ঠ রামচন্দ্রের কাছে গিয়ে দেখলেন তিনি বিমনা হয়ে বসে আছেন, অন্তরে তীব্র বৈরাগ্য। বশিষ্ঠ বললেন, রাম তুমি সংসার ত্যাগ করবে কেন? সংসার কি তিনি ছাড়া? আমার সঙ্গে বিচার করো। রাম দেখলেন সংসার সেই পরম ব্রহ্ম থেকে হয়েছে, তাই চ্যুপ করে রইলেন।”^৩

অপর একটি দৃষ্টান্তের দ্বারাও শ্রীরামকৃষ্ণ সর্বভূতে ঈশ্বর দর্শনের কথা বলেছেন। ‘জাহাজ ডুবি হয়ে একদিন এক সদাগর ভাসতে ভাসতে লঙ্কার কূলে এসে পৌঁছালো। বিভীষণ লোকটিকে দেখতে পেয়ে রামচন্দ্রের নররূপের বসনে ভ্রূষণে তাকে পূজার্তি করলেন’।^৪

রামকৃষ্ণ পরমহংস দেবের মতে তপস্যার দ্বারা, সাধনার দ্বারা জ্ঞান ও কর্মের সমন্বয় সাধন করতে হয়। মিথিলার রাজা রাজর্ষি জনকের জীবনে এই জ্ঞান-কর্মের সমন্বয় সাধন হয়েছিল। জনক রাজার দুটি তেলোয়ার একটি জ্ঞানের

১। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথামৃত ৫ম ভাগ, পৃ., ১০১।

২। প্রাগুক্ত ১ম ভাগ, পৃ., ২৯।

৩। প্রাগুক্ত ৩য় ভাগ, পৃ., ৭৫।

৪। প্রাগুক্ত ৪র্থ ভাগ, পৃ., ৮৭।

আর একটি কর্মের। তিনি তপস্যা দ্বারা এই নিষ্কাম কর্ম সাধনা লাভ করেছিলেন।^১

রামকৃষ্ণ পরমহংস দেব জগৎ প্রপঞ্চে ভালো মন্দ, আলো অন্ধকার লাভ ক্ষতি সবকিছুকেই সমান মর্যাদা দিতেন। রামায়ণের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে তিনি বলেছিলেন “সীতা একদিন রামচন্দ্রকে বললেন অযোধ্যায় সব যদি অট্টালিকা হতো তো বেশ হতো। অনেক বাড়ী দেখছি ভাঙ্গা, পুরানো। রাম বললেন, সব বাড়ী সুন্দর থাকলে মিস্ট্রীরা কি বরবেন।”

পবনহংস দেবের উপদেশের একটি বিশেষ বাণী ছিল যার যেমন তার তেমন। বিভীষণের রাজ ভক্তি দেখিয়ে তিনি এর সুন্দর উদাহরণ দিয়েছিলেন। “সীতা উদ্ধারের পর বিভীষণ রাজ্য বরতে রাজী হলেন না। তখন রাম বললেন তুমি মনুখদের শিক্ষার জন্য রাজ্য করো। নাহলে তারা বলবে বিভীষণ রামের সেবা করেছে তার কি লাভ হলো। রাজ্য লাভ দেখলে তারা খুশী হবে।”^২

এইভাবে যোগবাশিষ্ট রামায়ণ অধ্যাত্ম রামায়ণ, অদ্ভুত রামায়ণ, নারদীয় পুরাণ, পদ্মপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ ও লৌকিক রামায়ণ কাহিনী থেকে উদাহরণ দিয়ে তিনি ভক্তদের উপদেশ দিতেন। বস্তুতঃ সীতা, হনুমান, নারদ, বিভীষণ প্রভৃতি ভক্তদের মত তিনিও ছিলেন রামময় জীবিত। রাম ও রামকৃষ্ণ ছিলেন অভেদ। বহুবার তিনি শ্রীরামচন্দ্রের ভাবে উদ্দীপিত হয়েছেন। কাশীপুরের বাগান বাড়ীতে স্বামী বিবেকানন্দ প্রভৃতি শিষ্যদের সামনে তাঁর অন্তিম বাণী —“যিনি রাম, যিনি কৃষ্ণ, তিনি ইদানিং রামকৃষ্ণ।”

ভারতবাসীর যা সাধনা, যা আরাধনা তারই মূর্ত প্রতীক হিসাবে স্বামী বিবেকানন্দ রামায়ণ মহাভারতকে দেখেছেন, বিশেষতঃ রামলক্ষ্মণ, ভরত সীতা চরিত্র তাঁর চিন্তে বিশেষ রেখাপাত করেছে, ভারতীয় নারীত্বের আদর্শ সীতা চরিত্রের প্রতি ছিল তাঁর গভীর অশ্রা। তাই তিনি বহুবার ভারতীয় নারীত্বের আদর্শ হিসাবে সীতা চরিত্রের কথা উল্লেখ করেছেন। রামায়ণ কাহিনী অবলম্বন করে তাঁর পূর্ণাঙ্গ আলোচনা কালিফোর্নিয়ার অন্তর্গত প্যাসাপ্রোনার সেক্সপীয়র ক্লাবে প্রদত্ত বক্তৃতা। এই বক্তৃতায় তিনি

১। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথামৃত, ২য় ভাগ, পৃ. ২০৬।

২। প্রাগদুত্ত, ৫ম ভাগ, পৃ. ৬।

কৃত্তিবাসী রামায়ণ অবলম্বন করে রামায়ণের একটি সংক্ষিপ্ত সার সংকলন করেছেন। প্রসঙ্গতঃ তিনি রামায়ণ মহাকাব্যকে ভারতবাসীর জীবনাদর্শের প্রতীক হিসাবে দেখিয়েছেন। দন্দ্য রজাকরের ঋষি বাঙালীকিতে পরিণত হওয়ার ঘটনা তিনি কৃত্তিবাসী রামায়ণ অনুসরণ করে বিবৃত করেছেন। রামায়ণ কাহিনী বর্ণনা প্রসঙ্গে তিনি ভারতীয় পৌরাণিক কাহিনী সমূহে প্রচলিত কাহিনী, যেমন কৃষিক্ষেত্রে সীতার জন্ম, ভারতীয় কন্যাদের স্বয়ম্বর হওয়া, রাজনাগণ কতৃক বীৰশূন্য দ্বারা কন্যা লাভ প্রভৃতি ঘটনা বর্ণনা করেছেন। রামচন্দ্র হরণনুভঙ্গ করে সীতাকে লাভ করেন। সত্যবন্ধ রাজ্য-বর্গ যে কোন মূল্যে সত্য রক্ষা করতেন। রাজা দশরথ সত্য রক্ষার জন্য তাঁর প্রিয়পুত্রকে বনবাসে পাঠানেন। রামচন্দ্র পিতৃসত্য পালনের জন্য রাজসিংহাসন ত্যাগ করলেন। সর্বশেষে রামচন্দ্র প্রজাসত্য পালনের জন্য বা প্রজাদের মনোগত বিশ্বাস ও অভিপ্রায় সিদ্ধির জন্য তাঁর প্রিয়তমা পত্নী সীতাদেবীকে নিকলঙ্ক ও শূদ্ধ স্বভাবা জেনেও বনবাসে পাঠালেন।

স্বামীজী তাঁর প্রদত্ত ভাষণে রামায়ণের সমাজে আৰ্যদের সঙ্গে গভীর অরণ্যবাসী অনার্যদের সম্পর্ক নির্ণয় করেছেন। তাঁর মতে আৰ্য ও অনার্যদের মধ্যে প্রথম দিকে বেশী যোগাযোগ ছিল না। “আৰ্যগণ সে সময় ভারতের গভীর অরণ্যের অধিবাসীগণের সহিত বিশেষ পরিচিত ছিলেন না। তখন তাঁহারা বন্য জাতিদ্বয়কে ‘বানর’ নামে অভিহিত করিতেন। আর এই তথাকথিত ‘বানর’ অর্থাৎ বন্য জাতিদের মধ্যে যাহারা অতিশয় বলবান ও শক্তিশালী হইত, তাহারা আৰ্যগণ কতৃক ‘রাক্ষস’ নামে অভিহিত হইত।” ভারতের জাতি পরিচয় ও ‘রামায়ণে রাক্ষস সভ্যতা’ গ্রন্থেও স্বামীজীর এই মন্তব্যের সমর্থন মেলে।

ভারতের প্রাচীন প্রথায় অগ্রজের পত্নী মাতৃ স্থানীয় গুরুজন। তাঁদের প্রতি এতদূর সম্মান প্রদর্শন করা হত যে, “লক্ষ্মণ সীতার বাহু বা গলদেশের, দিকে কখনও চাহিয়া দেখেন নাই, স্নতরাং বানরগণ—প্রদর্শিত অলঙ্কারটিকে সীতার কণ্ঠহার বলিয়া চিনিতে পারেন নাই। এই আখ্যানটিতে ভারতের

প্রাচীন প্রথার আভাস পাওয়া যায়।^১ রামায়ণের যুগে আর্য রাজন্যবর্গ অনার্যদের সঙ্গে বন্ধুত্ব সূত্রেও আবদ্ধ হতেন এবং পরস্পর সত্যরক্ষা করে চলতেন। আর্যই হোক বা অনার্যই হোক অত্যাচারী রাজাকে দমন করার জন্য সকলেই ঐক্যবদ্ধ হতেন। মহৎ প্রাণ অনেক অনার্যবীর আর্য রাজাদের একান্ত অনুগত ও গুণমুগ্ধ ছিল। সুগ্রীব হনুমান ও গুহক এর প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

বিবেকানন্দ তাঁর প্রদত্ত ভাষণে রামচন্দ্রের বানর বাহিনীর দ্বারা সমুদ্রের উপর সেতু বন্ধনের ঘটনাটিকে ঐতিহাসিক সত্য বলে প্রমাণ করেছেন,— “সেখানে রামের বানরগণ এক প্রকাণ্ড সেতু নির্মাণ করিল। উহার নাম ‘সেতুবন্ধ’—ঐ সেতু ভারতের সহিত লঙ্কার সংযোগ সাধন করিয়া দিয়াছে। খুব ভাঁটার সময় এখনও ভারত হইতে লঙ্কায় বালুকাস্তূপের উপর দিয়া হাঁটিয়া পার হওয়া যায়।^২ বলাবাহুল্য ভারতবর্ষ ও লঙ্কার মধ্যস্থলে ভারত মহাসাগরের, জলের গভীরতা কিছুমাত্র কম নয়। কিন্তু ভাঁটার সময় সেখানে যে খানিকটা বালির চড়া পড়ে তাও সত্য। স্বামীজীর এই তথ্যানুযায়ী রামচন্দ্রের সেতুবন্ধকে অস্বীকার করা যায় না। রামচন্দ্রের সেতুবন্ধে ক্ষুদ্র কাটবিড়ালীও কিরূপ সাহায্য করেছিল তাও স্বামীজীর দৃষ্টি এড়ায়নি; সে সঙ্গে তিনি সর্বজীবের সমদৃষ্টি সম্পন্ন রামচন্দ্রের মহত্ত্ব তুলে ধরেছেন। ক্ষুদ্র কাটবিড়ালী বালির উপর গড়াগড়ি যেত। তার গায়ে যে বালিগুঁলি লাগত সেতুর উপরে এসে সেগুঁলি ঝেড়ে ঝেড়ে ফেলত। এভাবে সে নিজের সামর্থ্যানুযায়ী রামচন্দ্রের সেতুবন্ধন কার্যে সাহায্য করেছিল। বানরগণ এই ব্যাপার দেখে হাসাহাসি করলে তিনি তাদের বললেন— “কাটবিড়ালিটির মঙ্গল হউক, সে তাহার প্রাণপণ শক্তি প্রয়োগ করিয়া তাহার কার্যটুকু করিয়াছে, অতএব সে তোমাদের মধ্যে যে শ্রেষ্ঠ, তাহার সমান। এই বলিয়া তিনি আদর করিয়া তাহার পৃষ্ঠে হাত বুলাইলেন।”^৩

রামায়ণ কাহিনী আলোচনা করতে গিয়ে বিবেকানন্দ প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য জাতির ভাবধারার তুলনামূলক আলোচনা করেছেন। রাম-সীতা ভারতবাসীর

আদর্শ। ভারতের বালক বালিকাগণ, বিশেষতঃ বালিকামায়েই সীতার পূজা করেন। ভারতীয় নারীগণের চরম উচ্চাকাংখা পরম শূদ্ধস্বভাবা পতি পরায়ণা সীতার মত হওয়া। সমগ্র ভারতবাসীর কাছে সীতা সহিষ্ণুতার উচ্চতম আদর্শ হিসাবে আজও গণ্য। বিবেকানন্দ সীতাচরিত্র আলোচনা প্রসঙ্গে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের তুলনামূলক আলোচনা করেছেন। “পাশ্চাত্য দেশের বস্ত্রব্য, কর্ম কর, কর্ম করিয়া তোমার শক্তি দেখাও। ভারতের বস্ত্রব্য দৃঃখকণ্ট সহ্য করিয়া তোমার শক্তি দেখাও। মানুষ কত অধিক বিষয়ের অধিকারী হইতে পারে পাশ্চাত্য এই সমস্যা পূরণ করিয়াছে। এই দুইটি আদর্শই এক এক ভাবের চরমসীমা। সীতা যেন ভারতীয় ভাবের প্রতিনিধি স্বরূপ, যেন মর্ত্তিমতী ভারতমাতা।”^১ সহিষ্ণুতা, ধৈর্য, তীতিত্বই ভারতের বিশেষত্ব। ভগবান বুদ্ধও বলেছেন—

আঘাতের পরিবর্তে আঘাত করিলে সেই আঘাতের কোন প্রতিকার হইল না। উহাতে কেবল জগতে একটি পাপের বৃদ্ধিমান হইবে।^২ ভারতের এই বিশেষভাবটি সীতার প্রকৃতিগত ছিল। তিনি আঘাতের প্রতিঘাত করার চিন্তা পর্যন্ত কখনো করেন নাই। সীতা চরিত্রের মাধ্যমে নারী জাতির প্রতি ভারতবাসীর গভীর শ্রদ্ধা প্রকাশ পেয়েছে। — “যে জাতি সীতা চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছে— ঐ চরিত্র যদি কাল্পনিকও হয় তথাপি স্বীকার করিতে হইবে, নারী জাতির উপর সে জাতির যেরূপ শ্রদ্ধা, জগত তাহার তুলনা নাই।^৩

কেবল সীতা, সাবিত্রী নয়, সীতা, সাবিত্রীর দেশের মেয়েদের প্রতিও ছিল তাঁর অবিচলিত শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস—

“সীতা, সাবিত্রীর দেশ, পৃথ্যাক্ষেত্র ভারতে এখনও মেয়েদের যেমন চরিত্র, সেবাভাব, স্নেহ, দয়া, তৃষ্ণা, ও ভক্তি দেখা যায়, পৃথিবীর কোথাও তেমন দেখলাম না। ওদেশে মেয়েদের দেখে আমরা অনেক সময় জ্বীলোক বলেই বোধ হতনা—ঠিক যেন পুরুষ। গাড়ি চালাচ্ছে, আফিসে বেরুচ্ছে, স্কুলে

১, ২। স্বামীজী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, প্রাগুক্ত, পৃ. ৮ম খণ্ড,

পৃ. ২২৩, ২২৭, ২২৮।

যাচ্ছে প্রফেসরি করছে। একমাত্র ভারতবর্ষেই মেয়েদের লক্ষ্মী, বিনয় প্রভৃতি দেখে চক্ষু জুড়াই।”^১

বিবেকানন্দ তাঁর প্রদত্ত ভাষনে পাশ্চাত্য জাতির সম্মুখে দুঃখ কষ্টের প্রতিকারের দ্বারা দুঃখ লাঘব করার, দুঃখ কষ্ট সহ্য করে উঠা নষ্ট করা, এই দুইয়ের মধ্যে মানবজাতির কল্যাণার্থে কোনটা অবলম্বন করলে মানব জাতির মধ্যে পশুভাব বশীভূত হয়ে দেব ভাব প্রতিষ্ঠা হবে তাই আলোচনা করেছেন। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের সম্মিলন চেষ্টাই ছিল এই মহান সাধকের জীবনরত্ন। তাই তিনি এই দুই জাতিকে বিভিন্ন আদর্শ নিয়ে বিবাদ না করে নিজ নিজ অভিজ্ঞতা প্রসূত একটি শিহর সিংধাস্ত্রে আসতে অনুরোধ করেছেন। প্রাচ্য তথা ভারতের জীবনাদর্শ রামায়ণে প্রতিফলিত। তেমনই হোমারের ইলিয়ড ও ওডিসিতে পাশ্চাত্যের জীবনধারা প্রতিফলিত। এই দুই ধারার মধ্যে ভবিষ্যত মানব জাতি একটাকে গ্রহণ করবে।’

বিদ্যাসাগরের ‘সীতার বনবাস’ বাংলা গদ্য সাহিত্যে রামায়ণী কথা অবলম্বনে প্রথম রচনা। এতে তিনি ভবভূতির ‘উত্তর রামচরিত’ ও বাল্মীকির আদর্শ অনুসরণ করেছেন। অবশ্য বিদ্যাসাগর মহাশয়ের দরদী হৃদয়ের পর্শে উহা সর্বাংশে অনুবাদ না হয়ে বহুলাংশে মৌলিক রচনায় পরিণত হয়েছে। সীতার বনবাস কেবল জনকদুঃখিতা সীতার সীমাহীন দুঃখ বেদনার কাহিনী নয়—পুরুষ শাসিত সমাজে অবহেলিত লাঞ্ছিত নিপীড়িত সমগ্র নারী জাতির দুঃখ বেদনার করুণ কাহিনী। “ঊনবিংশ শতাব্দীর নব জাগরণ ক্ষণে বাংলা দেশে হিন্দু সমাজের উপরিস্তরের বিক্ষোভের অভ্যন্তরে নারী জীবনের যে অন্ধকার পুঞ্জিভূত হয়েছিল সীতার বনবাস তারই সাহিত্যিক মহাভাষ্য হয়ে উঠেছিল।”^২

সীতার বনবাসের প্রথম দুটি পরিচ্ছেদে আলোচ্য দর্শন ও দৃষ্টান্তের কাছে সীতার অপবাদ বার্তা শ্রবণে রামচন্দ্রের সীতা পরিত্যাগের সংকল্প বর্ণিত হয়েছে। পরবর্তী অংশে বিদ্যাসাগর বাল্মীকি ও কৃত্তিবাসকে অনুসরণ করেছেন। ভবভূতির রামচন্দ্রের মতই বিদ্যাসাগরের রামচন্দ্র দৃষ্টান্তের মত্রে সীতার অপবাদ বার্তা শ্রবণে সীতা পরিত্যাগের সংকল্প করেছেন বটে কিন্তু

১। বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, ৯ম খণ্ড, পৃ., ৩১

২। বাঙালী জীবনে বিদ্যাসাগর, সোমেন্দ্রনাথ সরকার, পৃ., ২৭৩

আসন্ন পরী বিবাহে তিনি নিদারুণ শোকাভিভূত হয়েছেন। বিদ্যাসাগর ভবভূতির অনুসরণে রামচন্দ্রের বিলাপ বর্ণনা করলেও কোথাও তিনি দেশকালের সীমা অতিক্রম করে চিরাচরিত সংস্কারের বিরুদ্ধাচরণ করেননি। উত্তর চরিতে শোকাভিভূত রামচন্দ্র সীতার বিশ্রাম কক্ষে প্রবেশ করে নিদ্রিতা সীতার পাদদ্বয় মস্তকে ধারণ করে রোদন করেছেন।^১ কিন্তু বিদ্যাসাগরের বাঙ্গালী মন, রামের শিরে সীতার পা ঠেকাতে বাঙ্গালী স্নানভ দ্বিধায় পড়ে ছিলেন। তাই তিনি অন্যভাবে সীতার বিলাপ বর্ণনা করেছেন—” এই বলিয়া গলদশ্রু নয়নে বিশ্রামভবনে প্রতিগমন পূর্বক রাম নিদ্রাভিভূত সীতার সম্মুখে দণ্ডায়মান হইলেন, এবং অঞ্জলি বন্ধনপূর্বক সান্তিশয় করুণভাবে সম্বেদন করিরা বলিলেন, প্রিয়ে। হতভাগ্য রাম এজন্মের মত বিদার লইতেছে। এই বলিরা দুর্বিসহ শোকদহনে মধুহৃদয় হইয়া রাম গৃহ হইতে বহির্গত হইলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ হইতে বিদ্যাসাগর মোটামুটি বাঙ্গালীকে অনুসরণ করলেও বাঙ্গালীর রামচন্দ্র অপেক্ষা বিদ্যাসাগরের রামচন্দ্র অনেক বেশী শোক-বিহীন। রাম চরিত্র অঙ্কনে তিনি ভবভূতিকেই অনুসরণ করেছেন। ভদ্রের মূখে সীতার অপবাদ বার্তা শ্রবনে বাঙ্গালীর রাম দূরপন্থে শোকাভিভূত হলেন কিন্তু বাইরে তার কোন চিহ্ন প্রকাশ পেল না। তিনি ভ্রাতাদের মন্ত্রণা গৃহে আহ্বান করলেন। ভ্রাতৃগণ সমবেত হলে রামচন্দ্র সীতার অপবাদও সীতা পরিত্যাগের সংকল্প ঘোষণা করে লক্ষ্মণকে বাঙ্গালীর আশ্রমে সীতাকে রেখে আসতে বললেন—

- ১। সীতায়ঃ পাদৌ শিরসি কৃষ্টা কৃষ্টা, দেবী দেবী অয়ং পশ্চিমসেতু
রামস্যা শিরসি পাদপংকজ স্পর্শঃ ইতি রোদিত” —উত্তর রামচরিতাম
—মহাকবি ভবভূতি প্রণীতম, হরিদাস সিদ্ধান্ত বাগীশ সম্পাদিত,
পৃ, ৯৮।
- ২। বাংলা সাহিত্যে বিদ্যাসাগর, ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়,
পৃ, ৭৭।
- ৩। বিদ্যাসাগর রচনা সংগ্রহ পশ্চিমবঙ্গ নিরঙ্করতা দূরীকরণ সমিতি,
প্রাগুক্ত, পৃ, ২১৪।

“পৌরাণবাদঃ সূমহা স্তথা জনপদস্য চ ।
 অকীর্তিযস্য গীয়েত লোকে ভূতস্য কস্যাচিৎ ॥
 পততোবাধমাম্লোকান যাবচ্ছন্দঃ প্রকীর্ত্যতে ।
 অকীর্তিনিন্দাতে দৈবৈঃ কীর্তিঃ, লোকেষু পূজ্যতে ।
 কীর্ত্যন্তু সমারম্ভঃ সর্বেষাং সূমহাঅনাম ।
 অপ্যহং জীবিতং জহ্যং যুগ্মান বা পদুৰুষৰ্ভাঃ ॥
 অপবাদভয়ান্ভীতঃ কিং পদুর্জনকাত্মজাম্ ।
 তস্মাভবন্তঃ পশ্যন্ত পতিতং শোকসাগরে ॥
 ন হি পশ্যামাহং ভূতে কিঞ্চিদুঃখমতোধিকম্ ।
 শব্দং প্রভাতে সৌমিত্রে সূমন্তাধিষ্ঠিতম্ রমম্ ॥
 আরুহ্য সীতামারোপ্য বিষয়ান্তে সমুৎসূন ।
 গঙ্গায়ান্ত পরে পরে বাহ্মীকেষু মহাত্মনঃ ॥
 আশ্রমো দিবাসওকশস্তমসাতীরমাশ্রিতঃ ।
 তত্রৈনাং বিজ্ঞানে দেশে বিস্ফুৰ্ণ রঘুনন্দনঃ ॥”^১

এখানে রামচন্দ্রের কাল্মাকাটি নেই—বিলাপ নেই। এই রামচন্দ্রের বাইরে সূত্বের কি শোকের বহিঃপ্রকাশ নেই। তিনি হিমালয়ের মত অচল অটল। মহাসমুদ্রের মতই গভীর গম্ভীর। তাঁর আদেশের অন্যথাচরণ করবে এমন কেহ নাই। কিন্তু বিদ্যাসাগর ভবভূতির অনুসরণ করতে গিয়ে করুণরসের বাড়াবাড়ি করেছেন। দূর্দ্বৈতের মুখে সীতার অপবাদ বাতী প্রবণে রামচন্দ্র স্ত্রীলোবের ব্যায় করুণ ক্রন্দন করেছেন—“হায়, কি সর্বনাশের কথা শুনিলাম! ইহা অপেক্ষা আমার বক্ষস্থলে বজ্রাঘাত হওয়া ভাল ছিল। কি জন্যে এখনো জীবিত রহিয়াছি, আমি নিতান্ত হতভাগা, নতুবা কি নিমিত্ত উপস্থিত রাজ্যাধিকারে বিসর্জন দিয়া আমার বনবাস আশ্রয় করিতে হইয়াছিল? কি নিমিত্তেই দূর্দ্বৈত দশানন পঞ্চবটীতে প্রবেশ পূর্বক প্রাণপ্রিয়া জানকীরে লইয়া গিয়া, নির্মল রঘুকুল অভূতপূর্ব অপবাদে দূষিত করিয়াছিল? কি নিমিত্তেই বা সেই অপবাদ, অভূত উপায় দ্বারা নিঃসংশয়িতরূপে অপসারিত

১। বাহ্মীক রামায়ণম্, বাহ্মীক প্রণীত, পঞ্চানন তর্করত্ন সম্পাদিত,
 পৃ. ১০৬৭-১০৬৮।

হইয়াও দৈবদুর্বিপাকবশতঃ পুনর্বীর নবীভূত হইয়া সর্বতঃ সঞ্চারিত হইবেক, সর্বথা, আমার জন্মগ্রহণ ও শরীর ধারণ দ্ব্যর্থভোগের নিমিত্তেই নিরূপিত হইয়াছিলাম। এখন কি করি, কিছই বদ্বিষিতে পারিতেছি না। এই লোকাপবাদ দুর্নিবার হইয়া উঠিয়াছে। এক্ষণে, অমূলক বলিয়া এই অপবাদ উপেক্ষা প্রদর্শন করি। অথবা এ জন্মের মত নিরপরাধা জানকীরে বিসর্জন দিয়া কুলের কলঙ্ক বিমোচন করি : কি করি, কিছই স্থির করিতে পারি। তাহি না। কেহ কখনো আমার মত উভয় সংকটে পড়ে না।” এই রামচন্দ্র শোকবিহ্বল অস্থির চিত্ত। কিংকর্তব্যবিমূঢ়।

রঘুপতি রামচন্দ্র প্রজাপালন কর্তব্যের অনুরোধে সীতাকে বনবাসিনী করেছেন। সীতাকে বনবাসে পাঠিয়ে তাই সীতাপেক্ষাও তাঁর মানসিক যাতনা বেশী। সীতা জানেন প্রজাদের মনোরঞ্জনের জন্য রাম একান্ত সীতাগত প্রাণ হয়েও তাঁকে বনবাসে পাঠিয়েছেন। কিন্তু রামের অন্তরে সান্ত্বনা কোথায়? তাই তাঁর অন্তর বিবিধ মানসিক দ্বন্দ্বের ঘাত প্রতিঘাতে ক্ষত বিক্ষত। তিনি অনবরত বিলাপ করতে লাগলেন—“কেনই আমি রাজবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলাম, কেনই আমি বনবাস হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইলাম, কেনই আমি পুনরায় রাজ্যের ভার গ্রহণ করিলাম।..... আমার আত্মঘাতী হওয়া সহস্র গুণে শ্রেয়ঃস্কর ছিল; ইত্যাদি প্রকারে তিনি অহোরাত্র বিলাপ ও পরিতাপ করিতে লাগিলেন।”

সীতার বনবাসে বিদ্যাসাগর আধুনিক নগর সভ্যতার সঙ্গে তপোবন সভ্যতার তুলনা করে শান্ত রসাম্পদ তপোবন ভূমির শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করেছেন। লক্ষণ ভাগীরথী তীরে সীতাকে পরিত্যাগ করে এলে রোরুদ্যমান। সীতাকে সান্ত্বনা দিবে মহর্ষি বাল্মীকি বলেছেন—“জনপদবাসীরা, বন, এই শব্দ শুনিলে ভয়াকুল হয়, কিন্তু তপোবনে ভয়ের কোন সম্ভাবনা নাই। ঋষিদের তপস্যার প্রভাবে, হিংস্র জন্তুনাও স্বভাবসিদ্ধ হিংসা প্রবৃত্তি দূরীভূত করিয়া পরস্পর সৌন্দর্য্যভাবে কালহরণ করে। তপোবনের এইরূপ মহিমা যে স্বল্পকাল অবসিহতি করিতে পারিলেই চিত্তের শৈথব্য সম্পাদন হয়।” বলাবাহুল্য নগর সভ্যতার প্রমাণ সীতার জীবনেই রয়েছে।

নারীত্বের সর্বশ্রেষ্ঠ বিকাশ মাতৃত্বে। বিদ্যাসাগর মহাশয় বাঙ্গালীক ও ভবভূতিকে অতিক্রম করে সীতা চরিত্রে মাতৃত্বের পরিপূর্ণ বিকাশ দেখিয়েছেন। বাঙ্গালীর আশ্রমে সীতা যুগল সন্তান প্রসব করার পর নিজের দুর্দৃষ্টের কথা চিন্তা করে অনবরত অশ্রু বিঃসর্জন করতে লাগলেন। মর্দন করার তাকে নানাভাবে সান্ত্বনা দিতে চেষ্টা করলেন। ঋষিকন্যাদের সান্ত্বনাবাক্যে সীতার শোকাগ্র আবেগ বৃদ্ধি পেল। এমন সময় সদ্যপ্রসূত বাচ্চদের ক্রন্দনে সীতার শোকাগ্নি বিমোচিত হল। ‘স্নেহের এমনই মহিমা ও গোহিনী শক্তি যে, তাহাদের ক্রন্দনশব্দ কণকহরে প্রবিষ্ট হইবামাত্র, জানকী এক কালে সকল শোক বিস্মৃত হইলেন, এবং স্নেহভরে তাহাদের সান্ত্বনা করিতে লাগিলেন।’ তাদের আশ আশ কথার মা। মা। ডাক শুনে তিনি অপরিসীম আনন্দ লাভ করিতেন। ‘যখন তিনি তাহাদিগকে কোড়ে লইয়া স্নেহভরে তাহাদের মৃদুচুম্বন করিতেন, তখন তিনি সকল শোক বিস্মৃত হইতেন। তাঁহার সর্বশরীর অমৃত্যুভিষিক্তের ন্যায় শীতল ও নয়ন যুগল আনন্দসঞ্জিলে পরিপ্লুত হইত।’^{১১}

মাতৃত্বেই নারী জীবনের পূর্ণতা ও পরিসমাপ্ত। তাই বিদ্যাসাগর ভবভূতির অনুকরণে রামসীতার দাম্পত্যজীবনের পুনরাবিস্মরণ করেননি। বিদ্যাসাগরের সীতা আবার পরীক্ষার কথা শুনে সভা স্থলে মূর্ছা গেলে। বাঙ্গালীর শত চেষ্টাতেও তাঁর আর মূর্ছাভঙ্গ হল না। সীতা মানবলীলা সম্বরণ করলেন। সীতার বনবাসে বিদ্যাসাগর প্রাচীন ভারতীয় রাজতন্ত্রের স্বরূপ উদ্ঘাটন করেছেন। ভারতীয় রাজতন্ত্রে রাজা অমিত শক্তিদর। কিন্তু সেই শক্তি জনসাধারণের ইচ্ছা বা মতামতের দ্বারা ছিল নিয়ন্ত্রিত। রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞ স্থলে মহর্ষি বাঙ্গালীক রামচন্দ্রের সীতা পরিগ্রহ বিষয়ে সমবেত জনমণ্ডলীর অনুমোদন প্রার্থনা করলেন। সমাগত রাজান্যবর্গ, অভিজাতবর্গ এবং উপস্থিত মূর্ধি ঋষি সকলে সীতা পরিগ্রহ বিষয়ে সাগ্রহে সম্মতি দান করলেন। কিন্তু সাধারণ প্রজারা মৌন হয়ে রইলেন। প্রজাদের বিনা অনুমতিতে রামচন্দ্র তাঁর পতিব্রতা সাধনী স্ত্রীকে গ্রহণ করতে পারলেন না।

নাগরিকগণের মতামতের ছিল এমনই মর্মান্বাদ। ভারতীয় রাষ্ট্রতন্ত্রে জনসাধারণ ছিল সর্বোচ্চ ক্ষমতার অধিকারী এবং রাম রাজত্বে রাজতন্ত্র বনাম গণতন্ত্রই প্রচলিত ছিল।

বীষ্ণুমচন্দ্রের বহু বৈচিত্র্যপূর্ণ বিরাট সাহিত্যভান্ডারে মহাভারত ও গীতোক্ত কৃষ্ণ চরিত্র এক বিশেষ স্থান অধিকার করেছে। বীষ্ণুমচন্দ্রের কৃষ্ণ অবাঙমানসগোচর কল্পলোক বিহারী দেবতা নহেন—তিনি মানব শ্রেষ্ঠ। বহুধা বিভক্ত অশিক্ষা, কুশিক্ষা ও অজ্ঞতার অশ্বকারে নিমগ্নমান ভারতবাসীর একমাত্র উদ্ধারকর্তা পরিগ্রহাতা তিনি। বীষ্ণুমের মতে একমাত্র কৃষ্ণ চরিত্রের অনুধ্যান ও অনুকরণে ভারতবাসী তার আত্মস্বরূপকে ফিরে পেতে পারে। কৃষ্ণচরিত্রের ন্যায় বাঙ্গালীর নরচন্দ্রমা শ্রীরামচন্দ্রও ছিলেন বহুগুণযুক্ত দেবদুল্লভ শ্রেষ্ঠ মানব। অথচ রাম চরিত্র বা রামায়ণ কাহিনীর প্রতি লেখকের দৃষ্টি আবদ্ধ হয়নি। লেখকের সমস্ত সহানুভূতি ছিল কৃষ্ণ চরিত্রের উপর। বীষ্ণুমের রামায়ণ বিষয়ক একমাত্র রচনা ভবভূতির ‘উত্তর রামচরিত’। এছাড়া কোন ইংরাজ লেখকের রামায়ণের উপর একটি সমালোচনা নিবন্ধ তিনি তাঁর লোকরহস্য গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত করেছেন।

ইংরাজ লেখকের রামায়ণের সমালোচনাটিতে রামায়ণের প্রত্যেকটি ঘটনা ও চরিত্রকে বিকৃত করে দেখান হয়েছে। ইংরাজ সমালোচক রামায়ণের মর্মার্থ, কাব্যরস, চরিত্র মাহাত্ম্য কিছুই উপলব্ধি করতে পারেন নি। সমালোচক লক্ষ্যকে নির্বোধ, সীতাকে অনতী, রামের রাজ্যত্যাগ ও বনগমন আলস্যতা নিবন্ধন, ভরতের অনায়াসলব্ধ রাজ্য রামচন্দ্রকে ফিরিয়ে দেওয়া নিবন্ধিতা এবং সীতার পাতাল প্রবেশকে রামচন্দ্র কর্তৃক সীতাকে পাতালে পড়তিয়া ফেলা বলে বর্ণনা করেছেন। সমালোচক কৃষ্ণবাস কবিকে বাঙ্গালীর পূর্ববর্তী এবং রামায়ণ কাহিনী ‘রামায়ণ’ নামে কোন এক মুসলমান ব্যক্তির চরিত্র অবলম্বনে রচিত বলে মনে করেছেন। সমালোচক আরও বলেছেন—‘রামায়ণ শব্দের সংস্কৃতে কোন অর্থ হয় না, শব্দটি রামযবণ শব্দের অপভ্রংশ মাত্র! কেবল বকার লুপ্ত হইয়াছে। ‘রাম্যযবন’ রামা নামক কোন মুসলমান ব্যক্তির চরিত্র অবলম্বন করিয়া কৃষ্ণবাস প্রথম ইহা রচনা করিয়া থাকিবেন। পরবর্তীকালে কেহ সংস্কৃতে অনুবাদ করিয়া বাঙ্গালী মধ্যে লুকাইয়া রাখিয়াছিল। পরে গ্রন্থটি বাঙ্গালী মধ্যে প্রাপ্ত হওয়ার বাঙ্গালী রামায়ণ

নামে খ্যাত হইয়াছে।^১ সমালোচকের উর্বর মস্তিষ্ক আরও কল্পনা করেছে যে কোন যুদ্ধ ঘটনা নাই বলে রামায়ণের একটি কাণ্ডের নাম হইয়াছে ‘অযোধ্য কাণ্ড’ বা অশুদ্ধ সংস্কৃতে অযোধ্যা কাণ্ড।

বঙ্কিমের রামায়ণ বিষয়ক সমালোচনা নিবন্ধ ভবভূতির উত্তর রামচরিত। উত্তর রাম চরিতের উপাখ্যান রামায়ণ অবলম্বনে দেখা হইবে, ও রামায়ণ কাহিনীর সঙ্গে এর সম্পূর্ণ মিল নেই। রামায়ণের উত্তরকাণ্ড সীতার বাস্মীবিবর আশ্রমে বাস, লব, কুশের জন্ম, রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় সীতার শপথ বাক্য উচ্চারণ ও পাতাল প্রবেশ বর্ণিত হয়েছে। আর উত্তর চরিতে লব, কুশের জন্মের পর সীতার রসাতলে বাস, লক্ষণ পুত্র চন্দ্রকেতুর সঙ্গে লবের যুদ্ধ এবং সীতার সঙ্গে রামের সপুত্র পুনর্মিলন বর্ণিত হয়েছে। বঙ্কিমের মতে বাস্মীকি বহিভূত এরূপ ভিন্ন পন্থা অবলম্বন করে ভবভূতি আত্মশক্তি এবং রসজ্ঞতার পরিচয় দিয়েছেন। ভবভূতি ভারতীয় নাট্য শাস্ত্রের অনুগোদনে সীতার পাতাল প্রবেশ ও তর্জনিত শোকাবহ ঘটনা বর্ণনা করেন নাই।

উত্তর চরিতের প্রথমাঙ্কের চিত্রদর্শন উপলক্ষ্যে রামসীতার পূর্ব বক্তান্ত বর্ণনা করে লেখক উভয়ের প্রগাঢ় অলৌকিক প্রণয় প্রকাশ করেছেন। এরূপ প্রগাঢ় প্রণয়ী স্মার্মীর পক্ষে পতিব্রতা পত্নীকে গোকমনোরঞ্জনার্থে পরিত্যাগ করা যে কি কঠিন কি মর্মঘাতী লেখক তা বোঝাবার চেষ্টা করেছেন। সীতা বিসর্জনের সময় বাস্মীকির রামচন্দ্র বহনো কর্দ্দেন নাই। রামায়ণের রামচন্দ্রের গর্ভিত ভাব “আমি ইক্ষাকু বংশীয় রাজা শ্রীরামচন্দ্র, লোকেরা আমার মহিষীর অপবাদ করে, আমি এই অপকীর্তি সহিব না। যে স্ত্রীর লোকাপবাদ আমি তাহাকে ত্যাগ করিব।”

ভবভূতির রামচন্দ্র লোকাপবাদ ভয়ে সীতাকে ত্যাগ করেছিলেন কিন্তু দৃশ্যমুখের কাছে সীতার অপবাদ শুনে তিনি বিলাপ করতে লাগলেন—

‘হা দেবি দেবযজনসম্ভরে ! হা স্বজন্মানুগ্রহ পাবিহিত বসুন্ধরে ! হা নিমিজনক বংশ নন্দিনী ! হা ! পাবক বশিষ্ঠারনুধতী প্রশস্ত শীল শালিনী !

হা রামায়ণ জীবিত। হা মহারণাবাস প্রিয়সখী! হা। প্রিয় স্তোত্রক বাদিনী।
কথমেবংবিধায়ান্তবায়মীদৃশঃ”।^১

ভবভূতির উত্তর রামচরিতে রামচন্দ্রের করুণ বিলাপ সম্বন্ধে বিষ্ণুমন্ডব্য করেছেন— নাট্যকারের নিকট আমরা নায়কের হৃদয়ের প্রকৃত চিত্র চাই। সুতরাং তাঁহাকে চিত্তভাব অধিকতর স্পষ্টীকৃত করিতে হয়। অনেক বাগাড়ম্বর আবশ্যিক হয়। কিন্তু তথাপি উত্তরচরিতের রামবিলাপ মনোহর নহে— সে কথাগুলি বীর কাব্য নহে—নব প্রেম মন্ডল সাধারণ যুবকের কথা।^২ বলাবাহুল্য এই নবযুবক বলতে বিষ্ণুমন্ডব্য বিদ্যাসাগর মহাশয়কে কটাক্ষ করেছেন।

উত্তর রামচরিতে ভবভূতির কল্পনা আকাশচারী। ঘটনা, পরিবেশ, চরিত্র সৃষ্টি ও বনপ্রকৃতির বর্ণনায় ভবভূতির প্রতিভা কিছুমান্ন ন্দান নহে। বনদেবী বাসন্তী, ঋষি পত্নী স্নেহেরী, লোপামুদ্রা, অরুণ্ধতী, মানবীরূপিনী নদী তমসা ও মুরলা প্রভৃতি আবির্ভূত হয়ে রামসীতার বিরহ মিলনের সামিল হয়েছেন। বনদেবী বাসন্তী বিরহিনী সীতার সখী। ঋষি পত্নীরা ও সমগ্র বনপ্রকৃতি সীতার দ্বন্দ্বের কাতর। সীতার সঙ্গে রামচন্দ্রের মিলন ঘটানোর জন্য এঁরাই পারিপার্শ্বিকতা সৃষ্টি করেছেন। এঁরা সীতার বিরহে কাতর রামচন্দ্রের সেবার নিযুক্তা আবার কখনো বা পতি বিরহিনী কৃশাঙ্গী সীতার আত্ম হৃদয়ের সন্তাপ হরণে ব্যাপ্ত। যেমন তৃতীয় অঙ্কে সীতা সহবাসের চিহ্ন পরিপূর্ণ জনস্থানে শোকসন্তপ্ত রামচন্দ্র পরিভ্রমণ রত। পুরুষস্মৃতি চারণ করতে করতে তিনি মনে মনে মূর্ছিত হয়ে পড়ছেন। রঘুকুলদেবী ভাগীরথী তখন মানবী মূর্তি ধারণ করে সব সন্তাপ হারিণী ছায়ারূপিনী সীতাকে রামের কাছে পাঠালেন। রামচন্দ্র পরমপরিতৃপ্তি লাভ করলেন। ছায়াসীতা রামচন্দ্রের অদর্শনীরূপ হয়ে রইলেন। তৃতীয় অঙ্কে ছায়াসীতার সৃষ্টি করে নাট্যকার নাটকীয় পরিবেশ ও নাট্যরস আরও ঘনীভূত করে তুলেছেন। নাটকের মধ্যে নাটক অভিনয়ে ভবভূতির আর একটি কৃতিত্ব। সীতার বনবাস অংশটি অভিমত হতে দেখে দর্শকচিত্ত যখন করুণরসে দ্রবীভূত হয়ে উঠে সেইসময়ে সশরীরে সীতার আবির্ভাব ও রামসীতার মিলন দৃশ্য দর্শক বা পাঠক মাত্রকেই আনন্দলোকে উত্তীর্ণ করে দেয়।

বঙ্কিম প্রতিভা বাঙালীকর অমর মহাকাব্য রামায়ণের পরিবর্তে 'উত্তর রামচরিত কেন অবলম্বন করেছিলেন এ বিষয়ে বঙ্কিম সাহিত্যের সমালোচকরা নীরব। সম্ভবতঃ মনে হয় সংস্কৃত ভাষায় রচিত ভবভূতির উত্তর রামচরিত বাঙালী পাঠকের অজ্ঞাত ছিল; বঙ্কিম উত্তর চরিত প্রবন্ধ রচনা করে ভবভূতির উত্তর রামচরিতের প্রতি বাঙালী পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন।

‘বাঙালীক ও তৎসাময়িক বৃত্তান্ত’ প্রবন্ধে প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় রামায়ণ ও রামায়ণের সমসাময়িক যুগে ভারতের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার বর্ণনা করেছেন। বাঙালীকর সমসাময়িক যুগে ভারতে রাজতন্ত্র প্রচলিত ছিল। প্রত্যেক রাজা নিজ দেশে স্বাধীন ছিলেন। খুব কম রাজা রাজচক্রবর্তী হওয়ার আশা পোষণ করতেন। অন্য রাজ্যের সঙ্গে যুদ্ধ বিগ্রহ মহাভারতের তুলনায় রামায়ণের যুগে কম ছিল। বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে পরস্পর বন্ধুত্বপূর্ণ সম্পর্ক ছিল। রামায়ণের যুগে পররাজ্য আক্রমণ করার কথা মোটেই শোনা যায়না। ভারতের আর্য রাজারা ইউরোপের ফিউডাল প্রভুদের মত নিত্য নূতন রক্ত স্নান করতেন না। তাঁরা পরস্পর মৈত্রীবন্ধনে আবদ্ধ ছিলেন।

আভ্যন্তরীণ রাজনীতির ব্যাপারে রাজাই ছিলেন সর্বোচ্চ ক্ষমতার অধিকারী তবে রাজাকে বিভিন্ন সদগুণের দ্বারা ভূষিত হতে হতো। রামচন্দ্রের রাজ্যাভিষেকের সময় দশরথ রামচন্দ্রকে যে উপদেশ দেন, ভরত চিত্রকূট পর্বতে রামচন্দ্রকে আনতে গেলে রামচন্দ্র ভরতকে যে বিভিন্ন প্রশ্ন করেছিলেন তাতে সে যুগের রাজধর্ম এবং রাজার কর্তব্য সম্বন্ধে বিস্তৃত বর্ণনা দেওয়া হয়েছে। রাজার উপর দেবত্ব আরোপ করা হতো বা প্রজাদের চেয়ে রাজার শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করা হতো। তরাজক রাজ্যের যে কি অবস্থা তা দশরথের মৃত্যুর পর বশিষ্ঠকে প্রজাপুঞ্জের অনুরোধের মধ্যে ধরা পড়ে। রাজারা নানা শাস্ত্রে পণ্ডিত হতেন। রাবণ সন্ন্যাসীর ছদ্মবেশে সীতার সঙ্গে যে কথা বলেছিল তা থেকে সীতা তাকে বুঝতে পারেনি। হনুমান রামলঙ্ঘণ ও সীতার সঙ্গে সংস্কৃত ভাষায় কথা বলেছিলেন। রাজারা বহু বিবাহ করতেন। তাঁদের ফণি, বৈশ্য শূদ্র এই তিন জাতীয়া পত্নী মহিষী, বাবাতা, পরিবর্তি নামে পরিচিতা ছিলেন। রাজাদিগের বীৰ্যবস্তুর গৌরব ছিল সবচেয়ে অধিক। রামচন্দ্র সীতাকে বিবাহ করেছিলেন বীৰ্যবস্তুর পরীক্ষা দিয়ে, পরশুরামকেও রামচন্দ্র বীৰ্যবস্তুর দ্বারা পরাজিত করেছিলেন।

ইচ্ছায় হোক বা অনিচ্ছায় হোক রাজাদের যুদ্ধবিগ্রহে লিপ্ত হতে হত। রামচন্দ্রকে অনিচ্ছা সত্ত্বেও রাবণসহ বহু রাক্ষসের সঙ্গে হুঙ্কে প্রবৃত্ত হতে হয়েছিল। কিন্তু রামায়ণে বর্ণিত যুদ্ধ বর্ণনা লেখক সম্পূর্ণ বিশ্বাস করতে পারেন না। কারণ, “বাল্মীকি ঋষি যুদ্ধ স্বচক্ষে কখন দেখিয়াছিলেন কিনা তাহা তিনিই জানেন, বোধ হয় জনশ্রুতি, অথবা কল্পনাই তাঁহার যুদ্ধ বর্ণণের মূলমন্ত্র। বাল্মীকি বর্ণিত সংগ্রাম ক্রিয়ার উপর আমি একবিন্দুও বিশ্বাস স্থাপন করিতে প্রস্তুত নহি, কিন্তু তাঁহা কতক বর্ণিত অস্ত্র শস্ত মাত্র ও সেনানিবেশ যাহা উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা সম্ভব বোধে বিশ্বাস করিব।”^১ কিন্তু কেবল চাক্ষুষ জ্ঞানই একমাত্র জ্ঞান নহে। তার প্রমাণ মহাভারতের কুরু পাণ্ডবের যুদ্ধ। ধৃতরাষ্ট্র প্রতিদিন সজয়ের মুখে যুদ্ধের খবর পেয়েছেন। অনেকেই যুদ্ধক্ষেত্রে অতীর্ণ হননা অথচ যুদ্ধের সমস্ত খবর রাখেন। বাল্মীকি যিনি মহাকাব্যের লেখক তাঁকেও যুদ্ধের সমস্ত জ্ঞান সংগ্রহ করতে হয়েছিল বলেই মনে হয়।

রামায়ণ ও তৎসমসাময়িক যুগে বৃহৎ যুদ্ধাদির সময় রথারোহী, গজারোহী অশ্বরোহী ও পদাতিক এই চার রকমের সৈন্যদের বৃহৎ রচনা করে শিরস্ত্রান বর্ম প্রভৃতির দ্বারা শরীর আবৃত করে সাজান হত। সমকক্ষ প্রাণযোদ্ধার সঙ্গে যুদ্ধ হত। সেনাপতির পরাজয়ে যুদ্ধাবসান ঘোষণা করা হতো। দৈহিক বলের প্রাধান্য ছিল। বীরত্বের সম্মান ছিল। দুই বীরের মধ্যে পরস্পর মল্ল যুদ্ধ হতো। সম্ভ্রান্ত বংশীয় ব্যক্তি ও তাদের বন্ধুরা রথের সারথ্য করতো। প্রত্যেক রাজার ধ্বজ বা পতাকা থাকতো। রঘুবংশীয়দের ধ্বজের নাম কোবিদার ধ্বজ, গুহের ধ্বজের নাম স্বস্তিকা। যুদ্ধের জন্য জলপথ সম্ভভঃ ব্যবহার হতোনা। এক মাত্র গৃহক ছাড়া কারও নৌ সৈন্য ছিল না।

রামায়ণ ও তৎসমসাময়িক যুগে ভারতীয় আর্ষদের মধ্যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র এই এই চার বর্ণের প্রচলন ছিল। ব্রাহ্মণরা ছিল সমাজের শীর্ষ-স্থানীয়। জ্ঞানের সাধনা ছিল ব্রাহ্মণদের প্রধান কর্তব্য কর্ম। এছাড়া রাজ্য চালান সম্পর্কে তাঁরা রাজার প্রধান মন্ত্রী রূপেও কাজ করতেন। তাঁদের বুদ্ধি ও পরামর্শ দ্বারা রাজ্য পরিচালিত হত। যুদ্ধ বিগ্রহ ও রাজ্য পরিচালনা

হত। যুদ্ধ বিগ্রহ ও রাজ্য পরিচালনা ছিল ক্ষত্রিয়দের কাজ। বৈশ্যরা কৃষিকার্য ও ব্যবসা বাণিজ্য পরিচালনা করত। সমাজে কৃষি কার্যের অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ স্থান ছিল। প্রয়োজন বোধে রাজারা ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিরা হল চালাতেন। রাজারা কৃষি কার্যের প্রতি বিশেষ নজর রাখতেন। ভরত চিহ্নকূট পর্বতে রামচন্দ্রকে নিতে এলে রামচন্দ্র ভরতকে যে সমস্ত প্রশ্ন করেছিলেন তাতে রাজারা কৃষি কার্যের প্রতি কিরূপ নজর রাখতেন তা সহজে বোঝা যায়—‘সীমস্তে ক্ষেত্রসকল হলকর্ষিত ও শস্য সুপ্রচুর যথা নদীজলে কৃষিকার্য সুসম্পন্ন হইতেছে ত? সেই সুসমৃদ্ধ জনপদত এক্ষণে উপদ্রবশূন্যত? কৃষক ও পশুপালকেরা তোমার প্রিয়পাত্র হইয়াছে ত এবং উহারা স্ব স্ব কার্যে রত থাকিয়া সুখ স্বচ্ছন্দে কাল যাপন করিতেছে ত? ইষ্ট সাধন ও অনিষ্ট নিবারণ করিয়া তুমি উহাদিগকে প্রতিপালন করিয়া থাক ত?’ কৃষির পক্ষে ইহা অপেক্ষা অনূকূল ব্যবস্থা আর কি হতে পারে? কৃষির ন্যায় পশুপালনও একটি বিশেষ লাভজনক ব্যবসা ছিল। রাজারা স্বয়ং লোকদ্বারা পশুপাল রক্ষা এবং কৃষিকার্য করতে হ্রদটি করতেন না। রামায়ণ থেকে দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে লেখক কৃষি ও কৃষকের কিছু কিছু দুরবস্থার কথাও বর্ণনা করেছেন। কৃষিকার্যে জনপ্রথা প্রচলিত ছিল। বড় বড় কৃষকের অধীনে দিনমজুরেরা কাজ করতো, উৎপন্ন দ্রব্যের এক ষষ্ঠাংশ রাজকর দিতে হত। তারা তাদের ধন কিছু মাত্র সঞ্চয় করতে পারলেই ভূগর্ভে প্রাণিত বরতো। রাম বনে গমন করছেন বলে অযোধ্যার হতভাগ্য প্রজারা আশংকা করছে যদি ধন সঞ্চিত হয় তা মাটিতে প্রাণিত করলেও কৈকেয়ী পুত্র ভরত হস্তগত করবে। সুতরাং নিম্ন শ্রেণীর স্বাচ্ছন্দ্য ছিল না। তাদের পরিশ্রমের ফল অপরে ভোগ করতো।

কৃষি অপেক্ষা ব্যবসায়ীদের আয় বেশী ছিল। ৫০ টাকা আয় করে তাদের ১ টাকা কর দিতে হত। ক্ষুদ্র শিল্প ও ছোটখাট ব্যবসায়ীদের অবস্থা তেমন ভাল ছিল না। রাজার জন্য বেগার খাটার ব্যবস্থা প্রচলিত ছিল। দেশের মধ্যে অন্তর বাণিজ্য ও বাহির্বাণিজ্যের প্রচলন ছিল। যে কোন বাণিজ্যের উপযোগী রাজপথ, খাল, ঋণদান ব্যবস্থা বা ব্যাংক প্রথা চালু ছিল। কৃত্রিম সিরিঃ প্রভৃতির উল্লেখ দেখে খাল খনন করা হত বলে মনে হয়। বহুদূরগামী বাণিজ্য কেবল স্থলপথে নহে জলে পথেও প্রচলিত ছিল। ‘নাব সমুদ্রিয়’ শব্দের দ্বারা সমুদ্রগামী জাহাজকেই বোঝাত। মুনসিংহতার নারদীরা সূত্রে সমুদ্রগামী জাহাজের উল্লেখ আছে।

লেখকের মতে প্রাচীনকালে ভারতবাসীরা জলপথে সমুদ্রে গমন করে ব্যবসা বাণিজ্য করত না। কিন্তু দূরদেশের সঙ্গে ভারতের ব্যবসা বাণিজ্য প্রচলিত ছিল। বিভিন্ন দেশের লোকেরা ভারতবর্ষে আগমন করে ভারতীয় দ্রব্যের সঙ্গে বিদেশীয় দ্রব্যের আমদানী রপ্তানী করতো। বাইবেলের একজায়গায় বলা হয়েছে ইউফ্রেটিস নদীই পৃথিবীর পূর্বদেশের সীমা। ভারতের কোন উল্লেখ নাই। আবার ঐ বাইবেলেই পূর্বদেশজাত শিল্প দ্রব্যাদি পাশ্চাত্য ভূভাগে নেওয়ার জন্য বণিকদিগের যাতায়াতের পথের উল্লেখ আছে। লেখক মনে করেন—“এই পথ নিঃসন্দেহেই বহু পূর্বতর দেশে প্রধাবিত এবং ইহার সঙ্গে ভারতবর্ষীয় বাণিজ্যের সম্পূর্ণ সম্বন্ধ ছিল। এই সম্বন্ধ বাণ্যমীকির পূর্ব হইতে স্থাপিত ও পরেও প্রচলিত, অতএব উহা বাণ্যমীকির সময়ের উপরেও বর্তে।”

এই প্রবন্ধে লেখক ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলের মধ্যে গমনাগমন পথের সুন্দর বর্ণনা দিয়েছেন। সে যুগে ভারতবর্ষ এত জনবহুল ছিল না। বিস্তীর্ণ ভূভাগ গভীর জঙ্গলে আবৃত ছিল। দেশের প্রচুর নদনদী শাখা প্রশাখা বিস্তার করিছিল। রামচন্দ্র মিথিলায় যাওয়ার সময় গঙ্গা ও সরযুর সঙ্গমে অঙ্গদেশ পার হয়েও ভীষণ অরণ্য প্রদেশ অতিক্রম করলেন এই অরণ্য প্রদেশে পূর্বে মনদ ও করুষ নামে দুই জনপদ ছিল। তাড়কা ও তার বংশাবলীর দ্বারা উহা জনশূন্য হয়ে অরণ্য প্রদেশে পারগত হয়েছে। তারপর বিভিন্ন নদী পার হয়ে ঋষিদিগের আশ্রম অতিক্রম করে বিশালা থেকে জনকের রাজ্য মিথিলায় এসে উপস্থিত হন।

পিতৃসহ্য পালনাথ রামের অযোধ্যা থেকে চিত্রকূট পর্যন্ত পথের বর্ণনা প্রসঙ্গে বাণ্যমীকি কেবল নিষাদরাজের শৃঙ্গবের পূর, বৎস দেশ, প্রয়াগ প্রভৃতি কয়েকটি অঞ্চলের নাম করেই চিত্রকূটে এসে উপস্থিত হয়েছেন। স্থানে স্থানে প্রচুর বনভূমি আছে কিন্তু সেগুলির নাম উল্লেখ করেন নি। তারপর ভয়ঙ্কর জন্তু ও রাক্ষস সঙ্কুল অরণ্য পথের মধ্যে দিয়ে রামকে দক্ষিণ ভারতে নিয়ে গেছেন। সেখানে অনায্যদের বসতি। আয্যধর্ম প্রচারক বয়েবজন ব্রাহ্মণ তপস্বী সেখানে আশ্রম করে বাস করেন। আদিম আদিবাসীরা তাঁদের নানা ভাবে উৎপাত ও হিংসা করে।

মাতুলালয় থেকে ভারতের অযোধ্যা আগমনের পথে ও বিভিন্ন দেশ নদনদী ও বনভূমির পরিচয় রয়েছে। মাতুলালয় থেকে বের হয়ে ভারত পূর্বমুখে সুদামা নদী, পশ্চিম মুখে হ্রাদ নদী পার হয়ে ঐলধান গ্রাম, শতদ্রু, শিলা ও আকুবতী নদী পার হয়ে অগ্নি কোণে শলাকবর্ষণ দেশ, তারপর শিলাবহা নদী পার হয়ে অনেক বনভূমি পার্বত্য পথ অতিক্রম করে চৈতরথ কাননে এসে উপস্থিত হন। সেখান থেকে গঙ্গা ও সরস্বতী সঙ্গম অতিক্রম করে বীরমৎস্য দেশের উপর দিয়ে ভারত বন হয়ে কুন্ডলিকা নদী পার হয়ে আশুবান গ্রামের সন্নিকটে গঙ্গা পার হলেন। তারপর কোটেক্ষিত নদী পার হয়ে ধর্মবর্ধন গ্রামে এসে উপস্থিত হন। গেরন গ্রামের মধ্যে দিয়া জম্বু প্রস্থে, সেখান থেকে উজ্জ্বান গ্রাম হয়ে উত্তরগা ও অন্যান্য নদী পার হলেন। লোহিত্য গ্রামে কপিতবতী নদী প্রকাশাল গ্রামে শ্বানুমতী নদী, বিনত গ্রামে গোমতী নদী তারপর কুলিঙ্গ নগরে শালবন অতিক্রম করে ভারত স্বরাজ্য অযোধ্যা নগরে এসে উপস্থিত হলেন। ভারতের মাতুলালয় থেকে অযোধ্যায় আগমনের পথ বর্ণনায় লেখক বাঙ্গালীক রামায়ণের অনুসরণ করেছেন।

মহামহোপাধ্যায়, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী তার বিরাট সাহিত্যভাণ্ডারে রামায়ণ বিষয়ক বাঙ্গালীবিদ জয় ও ভারত মহিলা নামে দুটি নিবন্ধ পুস্তক রচনা করেছেন। বাঙ্গালীকর জয় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী লিখিত একটি অনন্য সাধারণ গদ্যকাব্য। এই নিবন্ধটিতে তিনি বাঙ্গালীকর অসাধারণ মানবপ্রেম বর্ণনা প্রসঙ্গে অপর দুই মহাপুরুষ ব্রহ্মর্ষি বশিষ্ঠদেব ও রাজর্ষি বিশ্বামিত্রের কর্মধারার তুলনা গুলক আলোচনা করেছেন। প্রবন্ধটির দুটি অংশ; একটি অংশে তিনি বাঙ্গালীকর সমসাময়িক যুগে ভারতের রাজনৈতিক ও সামাজিক অবস্থা বর্ণনা করেছেন। এই প্রবন্ধে লেখক আরও দেখিয়েছেন নরচন্দ্রমা রামচন্দ্রের আবির্ভাবের পূর্বে আর্ষাবর্তে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়, আর্ষ-অনার্য বিরোধ কি গুরুতর রূপ ধারণ করেছিল, সবলের অত্যাচারে দুর্বলের হয়েছিল কি অসহনীয় অবস্থা। অপর অংশটি অলৌকিক ঘটনার পরিপূর্ণ। দস্যু তক্ষকের ভয়ে জনজীবন ছিল বিপর্যস্ত। শত্রু ভারতে নয়, ভারতের প্রত্যন্ত প্রদেশগুলিতেও শাস্তি ছিল না। ভারতীয় প্রবল প্রতাপ ক্ষত্রিয় নরপতিগণ ঈশ্বিজয়ে বের হয়ে পার্বত্য রাজ্যগুলিকেও পদানত করতেন। ক্ষত্রিয় রাজাদের মনে পৃথিবী জয় করে রাজচক্রবর্তী হওয়ার বাসনা ছিল প্রবল। ব্রাহ্মণেরা চাইতেন ক্ষত্রিয়দের উপর প্রভু করে ব্রাহ্মণ্য অধিকার বজায় রাখতে

আবার ব্রাহ্মণদের মধ্যেও বিভিন্ন গোষ্ঠী ছিল, এদের মধ্যেও সম্ভাব ছিল না। তবে ভারতবর্ষে তখন জাগতিক হীন স্বার্থের উদ্দেশ্যে বিচরণকারী বহু গুণ যুক্ত পুরুষও ছিলেন। মানুষের দৃঃখকষ্টে মানুষের মধ্যে হীন স্বার্থের হানাহানি দেখে তাঁদের অন্তর বিগলিত হতো। তাঁরা মানুষকে হিংসা স্বেষ ভুলে শান্তিতে বাস করতে বলতেন। তাঁদের কণ্ঠে কণ্ঠে ছিল মানবতার জয়গান,—মানুষে মানুষে শত্রু নহে, মানুষে মানুষে ভাই ভাই।

প্রবন্ধের প্রথমে দেখা যায় তিনজন অমিত শক্তির মহাপুরুষের তিন রূপ। ঋতুদের কণ্ঠ নিঃসৃত মানুষে মানুষে ভাই ভাই গান শ্রুনে ক্ষত্রিয় রাজা বিশ্বামিত্র বাহু বলে পৃথিবী জয় করে মানুষকে এক রাষ্ট্রীয় শাসনের অধীন করে মানুষের মনে দ্রাতৃভাব জাগাতে চাইলেন—‘আমার সংস্কার এই, দীপ্বিজয়—ভিন্ন অন্য কিছুতেই পৃথিবীতে দ্রাতৃভাব ও ঐক্যবন্ধন হইতে পারে না। দীপ্বিজয়ী রাজা পিতার ন্যায় : সমস্ত প্রজাকে সন্তানের ন্যায় : প্রতিপালন করেন, সুতরাং সকলেই ভাই ভাই হইয়া উঠে।’

বিশিষ্ট চেয়েছিলেন ব্রাহ্মণের বুদ্ধি বলে মানুষের মনুষ্য নষ্ট করে তার বিকাশের সমস্ত পথ রুদ্ধ করে সব মানুষকে এক করবেন,—‘বুদ্ধি বলে কিনা হয় ? আমি বাল্যকাল হইতে তাহাদের মন অন্যপথে ফিরাইয়া দিব। ভোগ মৃদু রত করাইব। মনের মধ্যে অন্য চিন্তা জন্মিতে দিব না। একবারে গ্রন্থাদিপাঠ হইতে বঞ্চিত করিব। এইরূপে এক পুরুষে না পারি, অন্ততঃ দশ পুরুষেও মনুষ্যে মনুষ্যে দূরে থাকুক, মনুষ্যে পশুতেও দ্রাতৃভাব জন্মাইয়া দিব।’^১ দু’টি নীতিই প্রাপ্ত নীতি। এতে মানুষের মধ্যে সৌদ্রাঙ্ক জাগে না। কিন্তু যিনি কবি, যার অন্তর মানুষের ব্যাখ্যায় ব্যাখ্যাত, দৃঃখে বিগলিত, তিনি মানুষকে হিংসা স্বেষ ভুলিয়ে মানুষকে প্রেমের বন্ধনে, দ্রাতৃত্বের বন্ধনে আবদ্ধ করার জন্য ব্যাকুল হয়ে উঠলেন।—‘বাল্মীকি ভাবিতেছেন, কত খুনই করিয়াছি, কত অভাগিনীকে বিধবাই করিয়াছি। মহাপাতক কিসে যায় ? এ জালা কিসে নিবাই ? এই যে ঋতু দেখিলাম। এই যে গান শ্রুনিলাম।

১। হরপ্রসাদ রচনাবলী—১ম সম্ভার, ১৩৬৩, বুক্‌স অ্যান্ড পাবলিকেশন,

পৃ, ৩০৬, ৩০৭।

২। হরপ্রসাদ রচনাবলী—১ম সম্ভার, ১৩৬৩ বুক্‌স অ্যান্ড পাবলিকেশন,

পৃ, ৩০৭।

তাহাতে হৃদয় জ্বালাইয়া দিল। আমি ইহার সঙ্গে মাতিতেও পারিলাম না।

হায়ঃ কেন আমি মানুষ হইয়াছিলাম? কোথায় সব ভাই ভাই হব, না আমার দেখে সবাই পালায়। হে দেব! কেন আমার এই জঘন্য বৃত্তি হইয়াছিল? আবার যেন বাজিল ভাই, ভাই, ভাই। বাঙ্গালীর নয়ন জলে বৃন্দ ভাসিয়া গেল।”

প্রেমের টান বড় টান, এ টানে বহু পাশ'ন হৃদয় বিগলিত হয়। বাঙ্গালীর গানে ও বীণা বাদনে দস্যুরাজ গৃহক দস্যু বৃত্তি ছেড়ে হলেন বাঙ্গালীর সহায়ক। বাঙ্গালীক বীণা বাজাতে বাজাতে একদিন নগরের মধ্যে কোলাহল শুনতে পেলেন। তিনি দেখলেন দস্যুদল নগর আক্রমণ করেছে, সেখানে গিয়ে তিনি গানের দ্বারা দস্যুদের মন ফিরাতে চেষ্টা করলেন। দলপতিকে বললেন, “তোমরা একমুখ হাও।.....একবার পরের জন্য কাঁদ দেখি, সকলেই তোমার সঙ্গে কাঁদবে, বাঙ্গালীর রোদনে ও ভাই, ভাই গানে দলপতি মগ্ন হলেন। তিনি তৎক্ষণাৎ লুঠতরাজ ছেড়ে দিতে বললেন। তাঁর নিজের দল সঙ্গে সঙ্গে লুঠতরাজ ছেড়ে দিল। কিন্তু তাঁর দলের সঙ্গে ছিল যবন, রাক্ষস ও বানররা। তারা নগর লুঠ করতে না পেরে দস্যু শিবির আক্রমণ করল। দস্যুরা প্রতি আক্রমণ করল না। যতই মারধর খায় ততই তারা বাঙ্গালীর সঙ্গে “ভাই ভাই এক হও গানে” যোগ দিল আর অঝোরে কাঁদতে লাগল। বাঙ্গালী গানে রাক্ষসদের কাছে যবনদের কাছে দয়া ভিক্ষা চাইলেন। তাঁর গান উচ্চ থেকে উচ্চতর গ্রামে উঠল। মানব দুঃখ বর্ণনায় পূর্ণ হল। হৃদয় মগ্ন হল। রাক্ষসগণও ক্রমে মোহিত হল। গানের সুরে যেন বলা হল—“ভাইরে, যা করেছিস করেছিস, আর করিসনে। দেখ দেখি, তোর যদি এমন হয়, তুই কি করিস? সকলেই মানুষ তো? তোর শরীর যেমন রক্ত মাংসময়, সবাইই তেমনি। মনে কর যদি তোর লাগে, কত দরদ হয়, কিন্তু আপনার একটু লাগলে অস্থির হয়, আর অন্যের মস্তকে তরবারির আঘাত করিস। আহা! একবার মনে কর দেখিবে, তাদের শুখন কি হয়। পরের ছেলের মাথা অনায়াসে কাটিস, কিন্তু একবার মনে কর দেখিবে তোর নিজের ছেলের গুরুত্ব হলে কি হয়?” আক্রমণকারী দস্যুরা কেঁদে ভাসাল। প্রেমের টানে সব হিংস্রতা ভেসে গেল।

বাল্মীকির জন্ম প্রবন্ধে ত্যাগ প্রেম ও করুণার কাছে হিংসা দ্বেষ আর একবার হার মানল। কোশাম্বী নাথের যজ্ঞ সভা। বশিষ্ঠ পুরোহিত; বিশ্বামিত্র ও পরশুরামের দল যজ্ঞে বাধা দেবেন। দুই পক্ষ প্রচুর সৈন্যবাহিনী ও যোদ্ধা প্রতি যোদ্ধা নিয়ে প্রস্তুত। এখানে বাল্মীকিও গৃহক বিবাদ মিটাতে চাইলেন। কিন্তু এসব স্বার্থপর পাবান হৃদয়ে করুণার লেশ আশ্রয় নাই। মহা অনর্থ হয় হয় এমন সময় ভূপাতিত বিশ্বামিত্রের দরবগলিত অশ্রু ধারার দুই ফোঁটা ব্রাহ্মণদের গায়ে পড়ল। দেহ অশুদ্ধ হয়েছে ভেবে স্নান করে আবার যজ্ঞের জন্য প্রস্তুত হল। এসময় আকাশ থেকে এক বিরাটকায় পুরুষ যজ্ঞকুণ্ড মধ্যে পতিত হলেন। বিবদমান দুই পক্ষই ভয় পেল। বাল্মীকি দেখলেন এই বিরাট পুরুষ বিশ্বামিত্র। ব্রহ্মর্ষিগণের কাছ থেকে ব্রাহ্মণত্ব না পেয়ে তিনি কঠিন তপস্যা ও অধ্যবসায়ের দ্বারা নতুন ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করেছিলেন তাঁর সৃষ্ট ব্রহ্মাণ্ডের তিনিই ব্রহ্ম। তাঁর তপোবল শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তাঁর সৃষ্ট পৃথিবীও ধ্বংস হল।—“তাহার পৃথিবীর সান্ধি সকল আরও বিশ্লিষ্ট হইতে লাগিল। ক্রমে গদা যত ঘূরিতে লাগিল, বিশ্বামিত্রের সমস্ত ব্রহ্মাণ্ড নীহারিকারূপে পরিণত হইল। বিশ্বামিত্র গদা ছাড়িলেন, আর তাহার সংগৃহীত নীহারিকা সমূহ যে দিক হইতে আসিয়াছিল, ভীম বেগে সেই দিকে চলিয়া গেল। অনন্ত—গর্ভ গহ্বর যেমন ক্ষীণালোকময় ছিল, তেমন ক্ষীণালোকময়ই রহিল। আর নীহারিকাকুল যে সকল নক্ষত্রাদি টানিয়া লইয়া গিয়াছিল, তাহারা স্ব স্ব স্থানে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইল। মূহুর্ত মধ্যে নতুন পৃথিবী জলের বিশ্ব জলের ন্যায় শূণ্যে মিলাইয়া গেল।”^১ মহাশূণ্যে ঘূরতে ঘূরতে তিনি নিজে পৃথিবীতে এসে পড়লেন, ব্রহ্মার অনুগ্রহে তিনি জীবিত মাত্র রইলেন। তাঁর মন্ত্যতর হল শেষ। বিশ্বামিত্রের পরিণতি দেখে বাল্মীকির বীণা আবার করুণ সুরে মোহিত হল। ব্রহ্মা বিশ্বামিত্রকে ব্রাহ্মণত্ব দান করলেন। বশিষ্ঠ তাঁকে যজ্ঞোপবীত পরিয়ে দিলেন। ব্রাহ্মণ ক্রিয়ণ ও অন্যান্য সব জাতি হিংসা দ্বেষ ভুলে গিয়ে এক হল। বাল্মীকি গান এক হল। বাল্মীকি গান গাইতে গাইতে ব্রহ্মাকে গিয়ে আলিঙ্গন করলেন। ব্রহ্মা তাঁকে পুনরায় আলিঙ্গন করে বললেন, বাল্মীকি আজ তোমারই জন্ম। বশিষ্ঠ তাঁকে আরও দৃঢ় আলিঙ্গন করে বললেন, “বাল্মীকি আজ তোমারই জন্ম।” বিশ্বামিত্র আলিঙ্গন করে বললেন, “বাল্মীকি আজ তোমারই জন্ম।”

গৃহকের লোক চিংকার করে উঠল জয় বাল্মীকির জয়—দির্ঘদিগন্ত বাল্মীকির জয় ধানির প্রতিধ্বনি হল।’ তারপর ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণত্ব ক্রমা, ক্রটিয়ের বীৰ্য, কবি হৃদয়ের বিশাল উদারতা নিয়ে সর্বমানব কল্যাণের মহানব্রত গ্রহণ করে দ্রুতের দমন ও শিষ্টের পালনার্থে ব্রহ্মসমাতন নারায়ণ নররূপে আবির্ভূত হলেন। আদর্শ মানবের চরিত্র মহিমায় জগতের অকল্যাণ দূর হল। বাল্মীকিরই জয় হল। বাল্মীকির অমর মহাকাব্য রামায়ণ জগতে অবিস্মরণীয় হয়ে রইল। এই হল বাল্মীকির জয় প্রবন্ধের সংক্ষিপ্ত সার। বাল্মীকির জয় প্রবন্ধ লেখক বিশ্বামিত্রের বিজয় বাহিনীকে পৃথিবী জয়ে বের করেছেন—অন্য হিমালয় দ্বারে শিবির সংস্থাপন করিয়াছি। পূর্বাঞ্জে চীন, হুন, সান্‌মান, শ্যাম, মগ, নাগাদি, রাজ্য—মধ্যে বিশ্বত্বলা সমুৎপাদনের জন্য ভেদক্রম সূচতুর বিশ্বস্ত মন্ত্রীবর্গকে প্রেরণ করিয়াছি। পশ্চিমাঞ্জে শক যবন পারদ দ্রব, আরব, পারস, স্লেচ্ছ ও কিরাতাদি জাতি সমূহকে উচ্ছৃঙ্খল করিবার মানসে নব নবতি অক্ষৌহিণী সেনা সম্ভিষ্যাহারে সেনাপতিকে প্রেরণ করিয়াছি। সকল স্থান হইতে সুসমাচার আসিয়াছে। হিমালয় জয়ের পর একবার সৈন্যে সমস্ত পৃথিবী প্রদক্ষিণ করিয়া আসিলেই আমার দীর্ঘজয় সম্পূর্ণ হয়।’^১ কিন্তু ভারতবর্ষের ইতিহাসে ভারতীয় বাহিনীর ভারতের বাইরে রাজ্য বিস্তারের কোন দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না। ভারতের বাইরে ভারতবাসীর রাজ্য জয় অনেকটা অনৈতিহাসিক। একমাত্র চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের রাজত্বকালে কাবুল, কান্দাহার, হীরাট, মাকরান, বাক্ট্রিয়া প্রভৃতি ভারতের পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলি তাঁর সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল। আর কণিষ্কের সময় কাশগড়, ইয়ারখাদ, খোটান কুশান সাম্রাজ্যের অধিকারে আসে। অবশ্য সে সময়ে এসমস্ত রাজ্যগুলি বৃহত্তর ভারত নামে পরিচিত ছিল। এছাড়া ভারতবর্ষের ইতিহাসে পররাজ্য আক্রমণের কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ পাওয়া যায় না।

প্রাচীন ভারতীয়েরা ব্যবসা বাণিজ্য ও শিক্ষা সংস্কৃতির বিস্তারের জন্য ভারতের বাইরে যাতায়াত করতেন এবং সে সব দেশে ভারতবাসীর সাংস্কৃতিক বিজয় সম্পন্ন হয়েছিল। তাছাড়া বাল্মীকির রামায়ণে বিশ্বামিত্রের বা অন্য কোন ভারতীয় নরপতির উক্ত রূপ স্বর্ণজয়ের কোন উল্লেখ নাই। A. V. Keith-এর মতানুযায়ী রামায়ণ যদি খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ থেকে ষষ্ঠ শতকের মধ্যে

রচিত হয়ে থাকে^১ তবে সে সময়ে কোন ভারতীয় নরপতি ভারতে বাইরে দিগ্বিজয় করেন নাই। অবশ্য অশোকলিপি ও সিংহল দেশীয় বৌদ্ধ কিস্বদদন্তী অনুযায়ী সে সময়ে ভারতের বাইরে ভারতীয়দের ধর্ম ও সাংস্কৃতিক বিজয় সম্পন্ন হয়েছিল।

‘ভারত মহিলা’ হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর প্রথম প্রবন্ধ পুস্তিকা। এতে তিনি রামায়ণ, মহাভারত পুরাণ প্রভৃতির বিশিষ্ট নারী চরিত্রগুলির চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য আলোচনা করেছেন। সীতা চরিত্র আলোচনা করতে গিয়ে তিনি সীতাকে সুশীলা শান্ত স্বভাবা বালিকা বলেছেন। কিন্তু কাশ্যকালে তিনি দূততার পরিচয় দিয়েছেন, রামের বনগমন সময়ে রামচন্দ্র তাঁকে কিছুতেই বনগমনে প্রতিনিবৃত্ত করতে পারেন নি। তর্কযুদ্ধে পরাজিত হয়ে রামচন্দ্র তাঁকে বনবাসসঙ্গিনী করেন। অশোকবনে বন্দিনী সীতাকে রাবণ স্ববশে আনার জন্য নানাভাবে ষ্টবস্তুতি করলে তিনি সত্যিকারের ক্ষত্রিয় রমণীর তেজ প্রদর্শন করেছেন। রামচন্দ্রের সঙ্গে তুলনায় তাকে সিংহের পাশে শৃগাল বলে ডেকেছেন। রাবণবধের পর তাঁকে রামচন্দ্রের কাছে আনা হয়। রামচন্দ্র হঠাৎ তাঁর উপর বিরূপ হয়ে উঠলেন। নানারূপ পরুষ বাক্য প্রয়োগ করে তাঁকে অপমান করলেন। এবারও তিনি ক্ষান্ত রমণীর স্বাভাবিক তেজস্বিতা প্রদর্শন করে লক্ষ্মণকে চিত্তা প্রস্তুত করতে বললেন। লোকাপবাদ ভীত রামচন্দ্র তাঁকে বনবাসে পাঠালে তিনি স্বামী রামচন্দ্রকে এতটুকু দোষারোপ করেন নি। নিজের অদৃষ্টকেই তিনি দায়ী করেছেন। দ্বাদশ বৎসর বনবাস যাপনের পর ঋষিরা রামচন্দ্রকে সীতা পরিগ্রহ করতে অনুরোধ করলেন। কিন্তু রামচন্দ্র সবসমক্ষে সীতাকে আবার শপথ গ্রহণ করতে বললেন। এবারের অপমান সীতার সহ্য হল না। অত্যধিক মনকণ্টে তিনি ধরিষ্ঠী গর্ভে^২ অস্ত্রধান করলেন।

‘ভারত মহিলা’ পুস্তকের অন্যত্র তিনি ভারতের দুই মহিয়সী মহিলা সীতা

১ “Valmiki and those who improved on him probably in the period 400—200 B. C.”—

History of Sanskrit Literature—A, V, Keith, Oxford University Press, page—43,

ও সাবিত্রীর চরিত্রাঙ্কন করেছেন। উভয়ে প্রায় সমজাতীয়া রমণী হলেও লেখকের মতে সীতা ধীর স্বভাবা স্নেহপরায়ণা, সাবিত্রী কর্মকুশলা পরিপ্রমী। “কর্ম ক্রমতা বিষয়ে সাবিত্রী সীতা অপেক্ষা উন্নতস্বভাবা হইলেও তাহার স্নেহ প্রবৃত্তি সম্যক প্রকাশিত হয় নাই।”^১ সীতা ও সাবিত্রী স্ব স্ব ক্ষেত্রে উভয়ে সমান স্নেহশালিনী ও সমান তেজস্বিনী বলে মনে হয়। সীতা যেখানে দৃঢ় প্রতিজ্ঞ সেখানে কেউ তাঁকে টলাতে পারেনি। তাঁর মধ্যে স্নেহ ও চারিত্রিক দৃঢ়তা যুগপৎ সমানভাবে বিকশিত হয়েছে। সাবিত্রীর স্নেহ প্রবৃত্তি বিকাশের বিশেষ সুযোগ ছিলনা, যতটা ছিল দৃঢ়তা প্রকাশের।

দীনেশচন্দ্র সেনের রামায়ণী কথা বাংলা গদ্য সাহিত্যে রামায়ণ বিষয়ক প্রথম চরিত্রচিহ্ন ও সমালোচনামূলক গ্রন্থ। এতে তিনি গভীর মনোযোগের সঙ্গে রামায়ণের প্রতিটি ঘটনা পর্যবেক্ষণ করেছেন এবং যুক্তি ও তথ্য সহকারে প্রতিটি ঘটনার কার্যকারণ সম্পর্ক নির্ণয় করেছেন। তাই তিনি দশরথ, রাম, ভরত, লক্ষ্মণ, কৌশল্যা, কৈকেয়ী, সীতা, হনুমান বালী প্রভৃতি প্রতিটি চরিত্র দোষেগুণে নিখুঁতভাবে অঙ্কন করতে পেরেছেন।

রামায়ণে দশরথ চরিত্রের উপর ষ্ট্রেন ও কামাসক্ত বলে দোষারোপ করা হয়েছে। দীনেশচন্দ্র সেন দশরথ চরিত্র আলোচনা প্রসঙ্গে দশরথের চরিত্রের দোষস্থানন করে তাঁর এই প্রতিজ্ঞার স্বপক্ষে যুক্তি দেখিয়েছেন। কৈকেয়ীকে বিবাহ করার সময় তিনি কৈকেয়ী পুত্রকে ভবিষ্যতে রাজ্য দিবেন বলে প্রতিজ্ঞা করেছিলেন।^২ কিন্তু তার অর্থ এই নয় যে প্রধানা মহিষী কৌশল্যা পুত্রের দাবী অগ্রাহ্য করা হয়েছে। লেখকের মতে অপুত্রক দশরথ পুত্র কামনায় এইরূপ প্রতিজ্ঞা করেছিলেন, “প্রধানা মহিষী অপুত্রক হইলে কিংবা কৈকেয়ীর পুত্র জ্যেষ্ঠ হইলে, তাহার সিংহাসনের দাবী অগ্রাহ্য হইবে না।”^৩ লেখকের

১। হরপ্রসাদ রচনাবলী, প্রাগুক্ত, পৃ., ৫০।

২। “ভাই’ পূর্বে আমাদের পিতা যখন তোমার মাতাকে বিবাহ করেন, তখন তিনি এই রাজ্য শূন্যক দিবেন বলিয়া পিতামহের নিকট প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন—অর্থাৎ তাহার কন্যার গর্ভজাত পুত্রকে এই রাজ্য দিবেন বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন—’বাল্মীকি রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃ., ৩৭৫।

৩। রামায়ণী কথা, দীনেশচন্দ্র সেন, গুরুদ্বাস চট্টোপাধ্যায় অ্যান্ড সন্স, শ্বাদশ সংস্করণ, পৃ., ২।

এই যদ্বাস্তি অত্যন্ত তথ্যান্বিত। কারণ দশরথের মত সত্যান্বিত দৃঢ় প্রতিজ্ঞ রাজার পক্ষে রূপজ মোহে জ্যেষ্ঠা মহিষীর গর্ভজাত তাঁর জ্যেষ্ঠপুত্রকে সিংহাসনের উত্তরাধিকার থেকে যে বঞ্চিত করবেন একথা ভাষা যায় না।

বাল্মীকির নরচন্দ্রমা রামচরিত্র বর্ণনা করতে গিয়ে দীনেশ চন্দ্র সেন রাম চরিত্রের ভালমন্দ দোষগুণ সুখদুঃখ সব কিছুকে গভীর সহানুভূতির দৃষ্টিতে পর্যবেক্ষণ করেছেন। রামচন্দ্রের আসন্ন বনগমন সংবাদে অযোধ্যার রাজগৃহে সকলেই শোকসন্তপ্ত, একমাত্র রামচন্দ্র ধীর স্থির সংকল্পে অবচলিত। উপস্থিত পদুরোহিত, মন্ত্রী, অমাত্য সকলে যখন কৈকেয়ীকে দোষারোপ করছেন তখন কৃতার্জালবন্ধ রামচন্দ্র কৈকেয়ীকে অনুরোধ করলেন শীঘ্র মাতুলালয় থেকে ভরতকে এনে যেন রাজ্যাভিষিক্ত করা হয়। অথচ এই দৃঢ় চরিত্র বীর, মাতা কৌশল্যা ও পত্নী সীতার কাছে এসে একেবারে ভেঙ্গে পড়লেন, “রামের মানসিক দৃঢ়তা শিথিল হইয়া গেল, সৌম্য অবিকৃত ভাব নাই, তাহার মূখপ্রীতি বিবর্ণ হইল। তাহার সুন্দর শ্যামল ললাটে দৃষ্টিচ্যুতার রেখা অঙ্কিত হইল।”^১ লেখক অত্যন্ত সুক্ষ্ম পর্যবেক্ষণের দ্বারা রামের এই ভাবান্তর লক্ষ্য করেছেন। এতক্ষণ তিনি বৈর্য ধরে ছিলেন। কিন্তু আপন জনের কাছে এসে হৃদয়ের বেদনা আর চেপে রাখতে পারলেন না।

রামচন্দ্র তাঁর বনবাস দ্বংসের জন্য পিতা ও বিমাতা কাকেও দায়ী করেননি বরং লক্ষণ কৌশল্যা ও ভরতকে নানাভাবে সাস্তুনা দিয়েছেন। তাঁর এই জাগ্যবিড়ম্বনার জন্য দৈবকেই তিনি দায়ী করেছেন ঠিকই, তথাপি লক্ষ্মণের কাছে তাঁর অন্তরের ক্ষোভ দ্বংস একবার প্রকাশ পেয়েছে। প্রথম রাত্রির কষ্ট, জনিত ব্যথিত চিত্ত রামচন্দ্র লক্ষ্মণকে বললেন—রাজ্য অবশ্য অত্যন্ত মনঃকষ্ট ভোগ করিতেছেন, কিন্তু যাঁহারা ধর্ম ত্যাগ করিয়া কাম সেবা করে, তাহাদিগের দশরথ রাজার ন্যায় দুঃখ প্রাপ্তি অবশ্যম্ভাবী। আমার মন্দ ভাগ্যা জননী আজ শোকসাগরে পতিত হইয়াছেন। এরূপ কোথাও কি শোনা যায় লক্ষ্মণ, যে বিনা অপরাধে প্রমদার বাক্যের বশবর্তী হইয়া কেহ আমার ন্যায় ছন্দান্বর্তী পুত্রকে পরিত্যাগ করিয়াছেন ?^২

রামচন্দ্রের বালীবধ অনেকে সমর্থন করেন না। লেখক গভীর সহানুভূতির

সঙ্গে রামচন্দ্রের বালীবধের পিছনে কি মানসিকতা কাজ করেছে তা দেখিয়েছেন রামচন্দ্র ও সূগ্রীব উভয়েরই পক্ষী অপহৃতা, পক্ষী বিরহে উভয়েই সমব্যথী। এই দুই জনের মধ্যে তাই সহজেই বন্ধুত্ব স্থাপিত হল। সূগ্রীবের শত্রু তাঁরও শত্রু, বালীবধ করে তিনি বন্ধুর রাজ্য ও পক্ষী উদ্ধার করলেন। রামচন্দ্রের বালীবধের সপক্ষে লেখক আরও যুক্তি দেখিয়েছেন যে পক্ষী বিরহে বিরহী রামচন্দ্র তখন পক্ষী অপহারক মাঠেরই উপর ভীষণ ক্রুদ্ধ ছিলেন। বালীর দোষগুণ বিচার করার মত মানসিকতা তাঁর ছিল না। তাকে দণ্ড দেওয়ার তখন তাঁর একমাত্র কাম্য। কিন্তু সম্মুখবন্ধে বালীকে বধ না করে কেন যে তিনি বৃক্ষান্তরাল থেকে বধ করলেন তার কোন সদ্বস্তুর লেখকও দিতে পারেন নি। অবশ্য এসব ছোটখাট ত্রুটিগুলির স্বারাই রাম চরিত্র মনুষ্য স্বভাবানুগামী হয়েছে বলে লেখক মন্তব্য করেছেন, — “রাম চরিত্র বিশাল বনস্পতির ন্যায় উহা কণ্ঠাশ্রিত নমিত হইয়া তু স্পর্শ করিতেও সেই অবনয়ন তাহার নভস্পর্শী গৌরবকে ক্ষুণ্ণ করে না। পার্থিব জ্ঞাতিকের পরিচয় দিয়া আমাদিকে আশ্বস্ত করে মাত্র।”^১

রামায়ণের প্রতিটি চরিত্রে কিছু না কিছু ত্রুটি আছে। একমাত্র ভরতের চরিত্র নির্দোষ ত্রুটিহীন। অথচ সকলেই ভরতকে সন্দেহের চোখে দেখেছেন। পিতা দশরথ, জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা রামচন্দ্র, কনিষ্ঠ ভ্রাতা লক্ষ্মণ, অযোধ্যার প্রজাসাধারণ এমন কি সর্বজ্ঞ ঋষি ভরত্বাজ পর্যন্ত ভরতকে সন্দেহের চোখে দেখেছিলেন। তাছাড়া রামচন্দ্রের বালীবধ, সাগরপারে সীতার প্রতি কটুক্তি, সীতার লক্ষ্মণের প্রতি এবং কৌশল্যার দশরথের প্রতি কটুক্তি প্রভৃতি প্রতিটি চরিত্রের কিছু না কিছু দোষত্রুটির পাশে ভরত চরিত্রের ঔজ্জল্য যেন আরও বৃদ্ধি পেয়েছে। রত্নের মত এমন নিষ্কলুষ চরিত্র কোন দেশের কোন কবি, কোন কাব্যে এমন মহৎ চরিত্র আজও সৃষ্টি করতে পারেন নি।

রামায়ণের আর একটি উল্লেখযোগ্য চরিত্র লক্ষ্মণ। লেখক বিভিন্ন দিক থেকে বিভিন্ন চরিত্রের সঙ্গে তুলনা করে লক্ষ্মণ চরিত্র অঙ্কন করেছেন। রামায়ণে ভাগ্য বিড়ম্বনায় ভরত সকলের সন্দেহভাজন হয়েছিলেন আর লক্ষ্মণের ভাগ্যে জুটোঁছিল সকলের উপেক্ষা : পিতা দশরথ, মাতা সূমিত্রা, পক্ষী উর্মিলা ও অযোধ্যার জনসাধারণ কেহই জ্যেষ্ঠ্যর অনুগামী স্বেচ্ছাতাপসী রাজকুমারের

জন্য একবিষদ্ব অশ্রুবিসর্জন করেন নাই। রামের যেমন সহিষ্ণুতা ও আত্ম-
ত্যাগ, লক্ষ্মণেরও তেমন শৌৰ্য্যবীৰ্য ও আত্মবিলিপ্তি অসাধারণ। তিনি
কখনো কোন অন্যায় সহ্য করেন নি। রামের বনগমনের সময়ে, বনবাসে
সীতার সঙ্গে (মারামর্গ প্রসঙ্গ) তাঁর উজ্জ্বল প্রত্যাশিত অত্যন্ত বীরোচিত। লক্ষ্মণ
অতি সহজে যেমন বালকোচিত ক্রোধে অধীর হয়ে উঠেন তেমন বিপদে তিনি
সবসময় ধৈর্য ধারণ করেন। সীতা হরণের পর রামচন্দ্র যখন অশ্রি এবং
অশ্বেশ্বাদ তখন তিনি রামচন্দ্রকে সান্ত্বনা দিয়েছিলেন এবং কর্মে প্রবৃত্ত
করিয়েছিলেন। লক্ষ্মণের সব চেয়ে বড়গুন তাঁর আত্মসংযম। বনবাস
যাপনের সময় তিনি অহর্নিশ রামসীতার প্রেম মহোৎসব প্রত্যক্ষ করেছেন,
কদুটীরাভ্যন্তরে নবপরিণীতা প্রেমিকযুগল আর কদুটীর দ্বারে চোঁচাচোঁচাচারী
লক্ষ্মণ ধনুর্বাণ হাতে অতন্দ্র প্রহরী। কখনো তাঁর মনে এতটুকু শিথিলতা
এতটুকু সংশয় আসেনি। এত সংযম এত আত্মত্যাগ জগতে দুর্লভ। অথচ
দীনেশ চন্দ্র যেন লক্ষ্মণ চরিত্রের এই দিকটির প্রতি উপেক্ষা করেছেন।

কৌশল্যা, কৈকেয়ী, সীতা প্রভৃতি রামায়ণের প্রধান স্ত্রীচরিত্রগুলি লেখক
বিভিন্ন দিক থেকে অত্যন্ত সহানুভূতির সঙ্গে বিশ্লেষণ করেছেন। ধর্ম
পরায়ণা কৌশল্যা চরিত্রের মধ্যে লেখক একদিকে আদর্শ পত্নী ও আদর্শ জননীর
চিত্রাঙ্কন করেছেন। নানাভাবে তিনি রামকে বনগমনে প্রতিনিবৃত্ত করতে
চেষ্টা করেছেন ঠিকই কিন্তু যখন ধর্মপরায়ণ পুত্রের বনগমনে দৃঢ় সংকল্প দেখলেন
তখন আর বাধা না দিয়ে পুত্রের মঙ্গল কামনায় দেবার্চনা করেছেন। পুত্রকে
বনে পাঠিয়ে তিনি পতি সেবার নিরত হলেন।

রামের রাজ্যাভিষেক সংবাদ প্রাপ্তির পর রামের বনগমন ও ভরতের রামকে
ফিরিয়ে আনতে যাওয়ার পূর্ব পর্যন্ত বাঙ্গালী কৈকেয়ী চরিত্রের একমুখী
বিকাশ দেখিয়েছেন। এ পর্যন্ত কৈকেয়ী প্রচণ্ড স্বার্থ ও প্রতিহিংসাবোধে
পরিচালিত হয়েছেন। সংকল্পে তিনি অচল অটল। কোন যুক্তি কোন তর্ক
তাকে বিচলিত করতে পারেনি। সন্ন্যাসীর অটল গাম্ভীর্য নিয়ে তিনি শেষ
পর্যন্ত কার্য সাধনে তৎপর হয়েছেন। দীনেশচন্দ্র সেন এই স্বার্থান্ধ কঠিন
অনমনীয় চরিত্রটির প্রতি প্রাধান্য পাইল পাঠক চিত্তের কিছুটা সহানুভূতি
আকর্ষণের চেষ্টা করেছেন। তিনি কৈকেয়ীর এই স্বেচ্ছাচারী স্বভাবের জন্য
রাজা দশরথ, কৌশল্যা এমন কি রামচন্দ্র প্রভৃতি সকলকে কিছু না কিছু
পরিমাণে দায়ী করেছেন। রাজা দশরথ সন্দেহী তরুণী ভার্য্যা কৈকেয়ীর কাছে

নিজেকে সম্পূর্ণ বিলিয়ে দিয়েছিলেন কৌশল্যা, কৈকেয়ীর সমস্ত নিষীদন নীরবে সহ্য করে তাকে ভগিনীর ন্যায় স্নেহ করেছেন। কৈকেয়ীর দুর্ব্যবহারের কথা রাজাকে কখনো বলেন নি। রামচন্দ্র কৌশল্যা অপেক্ষা ও কৈকেয়ীকে অধিক সেবা ও ভক্তি করেন বলে কৈকেয়ীর মুখেই শোনা যায়। এভাবে সকলের আদর স্বত্ত্ব ও ক্ষমাশীলতার বর্ধিতা কৈকেয়ী চিত্তের অসংযম বৃদ্ধি পেরেছিল, তাছাড়া দশরথ ভরত মাতুলালয়ে থাকতে থাকতে রামাভিষেকরূপে এত বড় কাজ সারতে যাওয়ার কৈকেয়ীর মনের সম্ভেদ আরও বৃদ্ধি পেরেছিল। তার উপর মন্থনার কুমন্ত্রণা ও তার খল স্বভাব কৈকেয়ী চরিত্রকে পরিণতির দিকে টেনে নিয়ে গেছে।

ভারতের নারী জাতির আদর্শ মহানারী, সর্বজনপূজ্য সীতা বাস্মীবির মানস দুর্হিতা। তিনি তাঁর অন্তরের সমস্ত শ্রদ্ধা সমস্ত ক্ষমতা উজাড় করে দিয়ে সীতা চরিত্র সৃষ্টি করেছেন। তাই এই চরিত্রটি কোন বিচার কোন বিশ্লেষণের অপেক্ষা রাখে না। দীনেশ চন্দ্র সেনও এই চরিত্রটির উপর কোন নতুন রেখাপাত করতে পারেন নি।

রামায়ণের মহাবীর হনুমান চরিত্রের বিশেষ গুণগুলির প্রতি দীনেশচন্দ্র সেন পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। হনুমান কেবল চঞ্চল স্বভাব বানর জাতি নহে। সে ধীর স্থির কর্তব্য কর্মে অবিচলিত ও সংস্কৃতজ্ঞ। অনায্য বীর হলেও আর্ষোচিত বহু গুণে হনুমান চরিত্র বিভূষিত।

রামায়ণে বালীবধের জন্য রামচন্দ্রের স্বপক্ষে যে যুক্তি দেখান হয়েছে দীনেশচন্দ্র সেন অত্যন্ত সূক্ষ্ম পর্যালোচনা দ্বারা তা খণ্ডন করেছেন। রামচন্দ্র সূগ্রীবের পক্ষ হয়ে কন্যাস্থানীয়া প্রতুবধ গ্রহণকারী বালীকে বধ করেছেন কিন্তু তাঁর আশ্রিত ও পক্ষাবলম্বী সূগ্রীবও যে মাতৃস্থানীয়া প্রতুবধকে প্রাতার অনুপস্থিতিতে গ্রহণ করে সমান নিন্দার্ত ও শাস্তি যোগ্য হয়েছিল বালীর রুচিও পারিবারিক সম্প্রমবোধ রামচন্দ্রকে সে কথা জানাতে বিধাবোধ করেছে।

অষ্টাদশ শতাব্দীর মাঝামাঝি থেকে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিক পর্যন্ত যাত্রা, পালাগান, পাঁচালীগান ও নাটগীতাভিনয় ছিল বাঙ্গালীর নাটকীয়ভিনয়ের দুর্ব্যবস্থা বা প্রথম যুগ। ভাড়ামী, প্রহসন ও আদিরস পরিবেশনই ছিল এই যুগের প্রধান বৈশিষ্ট্য। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাঙ্গালীর রুচি ও সংস্কৃতি বাংলা রঙ্গমঞ্চে ভাড়ামী, প্রহসন ও আদিরসের প্রভাব মূর্ত্ত কবার

জন্য রামায়ণ মহাভারত ও পৌরাণিক কাহিনী অবলম্বন করে নাটক রচনা শুরুর করেন। রামায়ণ বিষয়ক নাটকগুলিতে মূল কাহিনী অংশটুকু মাত্র রামায়ণ থেকে গ্রহণ করে নাট্যকার স্বীয় কল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করেছেন। পৌরাণিক কাহিনী অবলম্বন করে নাটক রচনা করলেও এ যুগের নাট্যকাররা কেবল ভক্তিরস পরিবেশন করেন নি, ঊনবিংশ শতাব্দীর নবজাতীয়তাবোধ ও মানবতা বোধের স্বারাও তাঁরা বিশেষভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন। তাই তাঁদের নাটকে যেমন একদিকে পুরাণাশ্রিত ভারতীয় ভক্তিবাদের প্রাধান্য দেখা যায় তেমনই বস্তুতান্ত্রিক আধুনিক জীবনবোধেরও পরিচয় পাওয়া যায়। এ যুগের নাট্যকারদের কাছে রাবণ কেবল লম্পট, পরম্পরী অপহারক নহে। রাবণের সীতাহরণের স্বপক্ষে তাঁরা যুক্তি দেখিয়েছেন যে রাম-লক্ষ্মণের অপরাধের শাস্তি দেওয়ার জন্য সে সীতাকে চুরি করেছিল। আবার কেউ কেউ রামায়ণের কাহিনী অবলম্বন করে নাটক রচনা করলেও তার মধ্যে প্রচলিত সমাজ ব্যবস্থার বিরুদ্ধে সোচ্চার বিদ্রোহও ঘোষণা করেছেন। রামায়ণের অনেক অলৌকিক কাহিনী তাঁদের নাটকে বাস্তবানুগ পদ্ধতিতে পরিবেশিত হয়েছে। ঊনবিংশ শতাব্দীতে এই জাতীয় নাটক রচয়িতাদের মধ্যে গিরিশচন্দ্র ঘোষ, শ্রীজ্ঞানেন্দ্রলাল রায়, তিনকড়ি বিশ্বাস, উপেন্দ্রনাথ বিদ্যাভিনোদ, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, কুঞ্জবিহারী বসু, জ্যোতির্বিদ্যনাথ ঠাকুর প্রভৃতি বহু নাট্যকার রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে নাটক রচনা করে যুগ চাহিদা পূর্ণ করতে পেরেছিলেন বলে তাঁদের নাটক তখন বাঙালী পাঠক সমাজের কাছে ও বাংলা রঙ্গমঞ্চে বিশেষ জনপ্রিয়তা লাভ করেছিল।

গিরিশচন্দ্র ঘোষের অধিকাংশ রামায়ণ বিষয়ক নাটক কৃতিবাসকে অনুসরণ করে লেখা। সীতার বিবাহ নাটকে গিরিশচন্দ্র ঘোষ তাড়কা বধ, অহল্যা উদ্ধার ও রামসীতার বিবাহ বর্ণনায় কৃতিবাসকে অনুসরণ করেছেন। তাড়কা বধের সময় বিশ্বামিত্র তাড়কার বাসস্থানের কাছে এসে জানতে পারলেন দশরথ রামলক্ষ্মণকে না দিয়ে ভরত ও শত্রুঘ্নকে দিয়েছেন। বিশ্বামিত্র ভরতকে অযোধ্যায় প্রত্যাবর্তন করতে বললে ভরত অযোধ্যায় ফিরে যেতে অস্বীকার করে। কারণ তা হলে পিতৃ আজ্ঞা লঙ্ঘন করা হবে।” ব্যাঘ্রো মম নাহি ডর, যাইতে নারিব আমি পিতৃ-সম্মিধানে, পিতৃ-আজ্ঞা হইবে লঙ্ঘন।”

ভরত দশরথের মিথ্যা শিক্ষানুযায়ী একবার নিজেকে রাম আবার ভরত বলে পরিচয় দিয়েছে। নাট্যমঞ্চে দর্শকদের প্রীতি উৎপাদনের জন্য তিনি বিশ্বামিত্রকে ভীরু, কাপুরুষ ও হাস্যাস্পদ করে চিত্রিত করেছেন। রাম ও তাড়কার যুদ্ধের সময় বিশ্বামিত্র ভয়ে পর্বতের গুহার মধ্যে আশ্রয় নিয়েছেন এবং দেহে পট্টাচ্ছাদন, কর্ণে অঙ্গুরীয় ও দুই হস্তে চক্ষু আচ্ছাদন করেছিলেন।

নাটকের মধ্যে রামসীতার অলৌকিক ক্রিয়া কলাপ কিছূ কিছূ প্রকাশ পেয়েছে। পৃথিবীর রাজা মহারাজারা যে খন্দু নড়াতে পারেন নি সীতা অবহেলে তা উঠাতে পারতেন। আর খেলার ছলে অন্ন তৈরী করে বহু লোক খাওয়াতে পারতেন। জনক রাজার রাণী সীতার হাবভাব দেখে ভয় পান—

“কথার আভাষে তরাসে কাঁপে মা কায়। আনিলে গোলোক হইতে ভুলোকে ঠেলিতে পায়। দয়াময়, দেহ দেখা, বর্তাদিন রব একা আর।”^১ হরখন্দু ভঙ্গের সময় ক্ষত্রিয় কুমার লক্ষ্মণের শৌর্য বীৰ্য প্রকাশ পেয়েছে।— দাদা উপহাস করে সম্ভাষলে, কি ছার এই শরাসন, শঙ্গ ভঙ্গ রঘুমণি। না সহে ক্ষত্রির প্রাণে আর।”^২ পৃথিবীতে ক্ষত্রিয় কুমারেরা বীৰ্যহীন হয়েছে একথা বীর লক্ষ্মণ সহ্য করতে পারে না।

অহিংসায় ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণত্ব। হিংসা ব্রাহ্মণ্যধর্মের স্বভাব বিরোধী। হিংসাপ্রবৃত্তির জন্য পরশুরামের ব্রহ্ম তেজ নষ্ট হয়ে গেছিল।

“ধর্ম নষ্ট হিংসায় তোমার,

হিংসার প্রভাবে—

বিপ্রতেজ ক্ষুদ্র তব দেহে”^৩

রামের বনবাস নাটকটিতে স্বপন্নী দ্বন্দ্ব ও নারীর ঈষাপরাধগতা প্রভৃতি কৈকেয়ী চরিত্রের মধ্যে দিয়ে প্রকাশ পেয়েছে। অবশ্য দশরথের বিরুদ্ধে কৈকেয়ীর অভিযোগও একেবারে উপেক্ষণীয় নয়। রাম ও ভরত একদিনে জন্মেছে। কিন্তু রাজা হল করে রামের জন্ম আগে বলে ঘোষণা করেছেন। রামকে কাছে রেখে সর্ববিদ্যা শিক্ষা দিয়ে রাজা হওয়ার উপযুক্ত করেছেন আর ভরতকে মাতুলালয়ে দূরে সরিয়ে রেখেছেন।

রাজকুমারদের^২ প্রতি পিতা দশরথের অসম আচরণ রামের রাজ্যাভিষেকের সময় ভরতের অনুপস্থিতি সর্বোপরি দু'টা মশরার কপরাশর্শ সর্বাঙ্কিত মিলে কৈকেয়ীকে সপত্নী পদত্বের প্রতি বিবেচনা করে তুলেছিল।

কৃত্তিবাসী রামায়ণের রাবণ কড়ক সীতাহরণ অংশটি অবলম্বন করে গিরিশ চন্দ্র ঘোষ রঙ্গমঞ্চে অভিনয় যোগ্য করে 'সীতাহরণ' নাটক লিখেছেন। অভিনয়ের প্রয়োজনে তিনি দুর্গা, মহাদেব, সাগর, সাগরের স্রষ্টা, রক্তবালা, নদী প্রভৃতি রামায়ণ বর্ণিত বহু চরিত্র সৃষ্টি করেছেন। মঙ্গল কাব্যের দেবদেবীর অনুকরণে তিনি এই নাট্যটিতে হর পার্বতীর কোন্দল বর্ণনা করে হাস্যরস পরিবেশন করেছেন—

দুর্গা—“জানি চিরদিন, কটিল, তুমি

সে কথা রেখেছ তুলে।

ভোলানাথ কে বলে তোমারে ?

আশুতোষ, সদাশিব তুমি !”

মহাদেব—“চাহ কি কোন্দল আজ,

তাই নামে কর দোষারোপ ?

দুর্গাতি নাশিনী নাম তব

দুর্গাতি করনা দূর।”^১

গিরিশ চন্দ্র ঘোষ নাট্যমঞ্জের প্ররোজনে নিজে যেমন অল্প নাটক লিখেছেন তেমনই বক্সিসচন্দ্র, রমেশচন্দ্র দত্ত, নবীন সেন ও মধুসূদন প্রভৃতির বহু উপন্যাস ও কাব্যের নাট্যরূপ দিয়েছেন। ‘মেঘনাদ বধ’ নাটকে মাইকেলের ভাষা ব্যবহার করলেও অভিনয় যোগ্য করার জন্য সংলাপ অনেক সময় পাটে দিয়েছেন এবং কিছু কিছু নতুন চরিত্রও সৃষ্টি করেছেন। কাহিনী অংশে তিনি মেঘনাদ বধ কাব্যের বিশেষ বিশেষ অংশ মাত্র গ্রহণ করেছেন। তথাপি একথা বলা যায় নাট্যকার মূলের সঙ্গে যথসম্ভব সামঞ্জস্য বিধান করে তাঁর নাটক রচনা করেছেন।

গিরিশচন্দ্র ঘোষের অকাল বোধন নাটকটি সম্পূর্ণ কৃত্তিবাসী রামায়ণ অনুসরণ করে লেখা। রাবণ বধের সংকল্প করে রামচন্দ্র অষ্টোত্তর শত নীলোৎপলে দুর্গা পূজা করবেন। হনুমানকে নীলপদ্ম আনার জন্য

পাঠালেন। রামচন্দ্র পূজা করতে বসে যখন একটি পদ্ম কম দেখলেন তখন হনুমানকে ডেকে পাঠালেন। রামচন্দ্রের ইচ্ছা হনু আবার নীলোৎপল নিয়ে আসুক। কিন্তু পৃথিবীতে আর দ্বিতীয় নীলোৎপল কোথাও নেই বলে হনু যেতে চাইল না। “রঘুনাথ সমস্ত ভূমণ্ডল ভ্রমণ করে এগুলো সংগ্রহ করেছে। জগতে আর নীলোৎপল নেই। আমি নিশ্চয় বলছি অষ্টোত্তর শত গণনা করে এনেছি।”^১ বাকি অংশ কৃত্তিবাসকে অনুসরণ করে লেখা।

রাবণ বধ পালাটিতে কৃত্তিবাসী রামায়ণের অনুসরণে ভক্তিরসের প্রাধান্য ঘটেছে। কৃত্তিবাসী রামায়ণের মত এখানেও রাবণ প্রচ্ছন্ন ভক্ত। দোঁদু প্রতাপশালী রাক্ষস রাবণের অন্তরালে রামভক্ত রাবণকে পাওয়া যায় ঠিকই কিন্তু রাবণের নিষ্ঠুরতা লালসা এক এক সময় চরমে উঠেছে। রাবণ ভাবে জগদম্বার সহায়তার অনারসে রামচন্দ্রকে বধ করতে পারে কিন্তু শতকে সে মৃত্যুদান করবে না। রামচন্দ্রের সামনে জানকীকে নিয়ে বিহার করে রামচন্দ্রের হৃদয় দংশ করবে, মৃত্যুর অধিক যন্ত্রনা দেবে।

রাবণের এই পৈশাচিক প্রবৃত্তি দেখে রাণী মন্দোদরী তাকে তীব্র ভাষায় তিরস্কার করেছেন। মহাভারতের গান্ধারী চরিত্রের মতই তিনি অধার্মিক স্বীয় পক্ষের পরাজয় ও ধার্মিক প্রতিপক্ষের জয় কামনা করেছেন—

“বোধহীনা আমি।

ভেবেছি কি মনে, সুবোধ লঙ্কার ভূপ,

দুর্বল তাড়নে হইবেন প্রীত

দীন-জন-গতি জগদম্ব ?

জানিল-নিশ্চয় লঙ্কার ক্ষয়”।^২

সীতার বনবাস অংশটিতে মন্দোদরী, তারা, নিক্ষা ও অন্যান্য বিধবা রাক্ষস রমনীরা রামচন্দ্রকে স্বপ্নে সীতা নির্বাসনে প্ররোচিত করেছেন।

এছাড়া রামচন্দ্র নির্দ্রিতা সীতার পাশে রাবণের ছবি দেখে প্রজাদের সীতার সম্বন্ধে অপবাদ সত্য বলে মনে করেন এবং দুটো নারী সীতাকে নির্বাসিত করার জন্য লক্ষ্মণকে আদেশ দেন—

১। গিরিশ রচনাবলী, ১ম খণ্ড, পৃ : ২

২। গিরিশ রচনাবলী, ২য় খণ্ড, প্রাগুক্ত, পৃ : ৮৪, ৮৫

শুন শুন প্রাণের লক্ষ্মণ,
 দৃষ্টা নারী সীতা,
 চিহ্ন রাবণের অবলম্ব
 হানি বাজ লাঞ্জে, অশোক-কানন মাঝে,
 সবক্ষে দেখিয়াছি সীতা ঢালিয়াছে কায়,
 রাক্ষস ছবির পরে ।”

সীতার সম্বন্ধে রামচন্দ্রের এরূপ মনোভাব কোন রামায়ণে নেই। এই পরিকল্পনা সম্পূর্ণ নাট্যকারের নিজস্ব। প্রজ্ঞানুরঞ্জন জন্ম রামচন্দ্র সীতাকে নির্বাসন দিচ্ছেলেন কিন্তু অতরে জানতেন সীতা শত্রু স্বভাবা ও রামময় জীবিত। আবার নাটকের মাদামাঝিতে এসে সীতার প্রতি রামচন্দ্রের একনিষ্ঠ প্রেম প্রকাশ পেয়েছে। অবশেষে যজ্ঞের সময় রামচন্দ্র দ্বিতীয় দার পরিগ্রহ না করে সীতার স্বর্ণপ্রতিমা তৈরী করেছিলেন। এভাবে দেখা যায় নাট্যকার রামচন্দ্রের পূর্বাপর সামঞ্জস্য ও দৃঢ়তা রক্ষা করতে পারেন নি।

রণস্থলে রাবণ জননী নিকষার আবির্ভাব ও লবকুশকে রামনিধনে উৎসাহিত করার দৃশ্যে রণক্ষেত্রের ভয়াবহতা বৃদ্ধি পেয়েছে।

গিরিশ চন্দ্রের লক্ষ্মণ বর্জণ নাটকটি রামায়ণের উত্তর কাণ্ড অবলম্বনে রচিত। এই নাটকে মহাবীর লক্ষ্মণ চরিত্রের বৈশিষ্ট্য ফুটে উঠেছে। লক্ষ্মণ কেবল বীর নহেন, পরিপূর্ণ আত্মবিসর্জনের এক জ্বলন্ত মূর্তিও বটে। সীতা রামচন্দ্রের আদেশে নির্বাসিতা হয়েছিলেন। রাম পিতৃসত্য পালনের জন্য বনগমন করলেন আর লক্ষ্মণ রামচন্দ্রের সত্যরক্ষার জন্য প্রাণ বিসর্জন দিলেন।

“সেবামম পূর্ণ এতদিনে,
 আত্ম বিসর্জন পূজা করি সংপূর্ণ।
 ত্যাগ শিক্ষা মোরে শিখাইলা দয়াময়,
 করি আপন বণন ।”

১। গিরিশ রচনাবলী, ১ম খণ্ড, প্রাগুক্ত পৃঃ ৯-১০, ১৪

১। গিরিশ রচনাবলী, ৩য় খণ্ড। জ্যোতি প্রকাশন। দেবনারায়ণ
 গদ্যপু কতৃক সম্পাদিত, পৃঃ ১৪৭ - ১৪৮

এই রচানাটিতে রামচন্দ্রের দেহত্যাগের সময় কৌশল্যা, কৈকেয়ী ও সন্দ্রিমা প্রভৃতি জননীরা জীবিত ছিলেন, কিন্তু রামায়ণে সীতার পাতাল প্রবেশের পর একে একে রাম-জননীরা দেহত্যাগ করেন। এখানে রামচন্দ্র তাঁর জননীদের কাছ থেকে বিদায় গ্রহণ করে সরযু নদীতে আত্ম বিসর্জন দেন—

“মাগো। অশেষ যন্ত্রনা পেয়েছ জননী তুমি,
গর্ভে ধরে এসন্তানে, চিরঞ্জনী জননী তোমার আমি,
এপরম কালে কহি জনহলে
মাতৃখণ নাহি যার শোধ,
লয়ে কোলে সবযু সলিলে রেখনা অভয়া পায়।”^১

আরও দেখা যায় রামচন্দ্র মহাপ্রস্থানে যাওয়ার সময় কুলপদুরোহিত বিশিষ্টকে তাঁর দুই শিশুপুত্র লব-কুশকে দেখার জন্য অনুরোধ করেছেন এবং লব-কুশকে বংশের মর্যাদা রক্ষা করে চলার জন্য উপদেশ দিয়েছেন।

স্বিজেন্দ্রলালের পৌরাণিক নাটকগুলির মধ্যে সীতা অন্যতম, এতে বাস্মীকির মহাকাব্যে যাদের নাম মায় উল্লেখ আছে, যাদের কথা আভাসে ইঙ্গিতে আছে সেসব চরিত্রকে তিনি সক্রিয় করে তুলেছেন। উর্মিলা, মাণ্ডবী, শ্রুতকীর্তি, শান্তা প্রভৃতি প্রতিটি চরিত্র স্বল্প পরিসরের মধ্যে স্বকীয় বৈশিষ্ট্যে সমৃদ্ধ। মাণ্ডবী ও শ্রুতকীর্তি এঁরা পরিহাস রসিকা, উর্মিলা গান্ধার্যময়ী। সুপ্ননথাকে নিয়ে মাণ্ডবী লক্ষ্মণকে পরিহাস করেছেন। কিন্তু লক্ষ্মণের বীরত্বে, মহত্বে সীতাদেবী মুগ্ধ। আর ভোগবিলাসপ্রিয়া শ্রুতকীর্তি বদ্বতে পারেনা সীতা কেন রাজপ্রাসাদের ভোগ ঐশ্বর্যের প্রতি এত উদাসীন। তাই সে মনে করে সীতার কপালে অনেক কষ্ট আছে—

তোর ভাল লাগিলনা দিদি, এ প্রাসাদ,
আত্মীয় স্বজন, এত আমোদ আহলাদ,
আমাদের ভালবাসা, এ সেবা শূদ্রদ্বা,
মিষ্টান্ন পান্নস এত, এত বেশভূষা ?
পগুঘটী বন হল ভাল এর কাছে।
দিদি তোর কপালে অনেক কষ্ট আছে।”^২

১। গিরিশ রচনাবলী, ৩য় খণ্ড, প্রাগুক্ত পৃ: ১৪৯

২। স্বিজেন্দ্র রচনাবলী, ডঃ অজিতকুমার ঘোষ সম্পাদিত। হরফ প্রকাশনী, ১৩৮১, পৃ: ৩৬১।

প্রতীকীভূত মৃদু দিয়ে সীতার নিয়তি যেন এখানে কথা বলে উঠেছে। এর পরেই রামচন্দ্র প্রজানন্দরঞ্জনের জন্য সীতাকে বনবাসে পাঠাবার সিদ্ধান্ত করলেন। কিন্তু ভবভূতির রামচন্দ্রের ন্যায় শ্বিজেন্দ্রলালের রামচন্দ্র ও সীতার আসন্ন বিরহে ব্যাকুল। তিনি সীতার সঙ্গে আর দেখা করতেও পারলেন না। নির্বাসন প্রত্যাহার করার জন্য লক্ষ্মণ প্রভৃতি ভ্রাতারা, ভগিনী শান্তা ও সবশেষে মাতা কেশল্যা রামচন্দ্রের কাছে নতজানু হয়ে প্রার্থনা করলে রামচন্দ্র মাতাকে সীতা নির্বাসন প্রত্যাহার করবেন বলে আশ্বত করেছেন।

“জননী আমার।

সত্য ভঙ্গ হোক, ভ্রম হোক রাম,
মা তোমার হোক পূর্ণ মনস্কাম।”

মাতৃ আজ্ঞাপালন করতে গিয়ে সীতাকে বনবাসে পাঠিয়ে প্রজানন্দরঞ্জন করতে না পেরে রামচন্দ্র আত্মশ্লানিতে দগ্ধ হতে লাগলেন। পতিপরায়ণা সীতা তখন পতিসত্য পালনের জন্য শ্বেচ্ছায় নির্বাসন বরণ করলেন।

“পিতৃসত্য তুমি রেখেছিলে প্রভু
আমি ও রাখিব পতি সত্য। কভু
মলিন না হবে তব পুণ্য রশ্মি
সীতার কারণে। উঠ হে যশস্বী।
এইবন্ধ পাতি দিব হাসি মুখে,
তুমি দাঁলি তাহে চলে যাও সুখে
যশের মন্দিরে। তোমারে উদ্ভবগু
দেখিবে বসিয়া সীতা। সীতা বিঘ্ন
তোমার সুখের। চিন্তা কর দূর,
ছেড়ে যাব আমি এ অযোধ্যাপুর।”

রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞের খবর পেয়ে বনবাসিনী সীতার মন একেবারে ভেঙ্গে পড়ে। কারণ এতদিন পর্যন্ত তিনি অসপত্ত পতি প্রেমের অধিকারিণী ছিলেন। রামচন্দ্র অশ্বমেধ যজ্ঞ করার সময় দার পরিত্যক্ত করবেন ভেবে সীতার মন একেবারে ভেঙ্গে পড়ল। তিনি শয্যাশায়িনী হলেন। বাজারীকর মানস কন্যা দেবীরূপিনী সীতা এখানে রক্তমাংসের মানবীতে পরিণত হয়েছেন।

সীতা নাটকের শেষাংশে শ্বিজেন্দ্রলাল বাল্মীকি ও ভবভূতি এই দুই মহাকবিরা ছারামাত্র অবলম্বন করে স্বকীয় পথে সীতা জীবনের শেষ পরিণতি বর্ণনা করেছেন। অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় বাল্মীকির কাছে সীতার খবর পেয়ে রামচন্দ্র মৃত্যু শয্যাশায়িনী সীতার পাশে এসে উপস্থিত হলেন। রামচন্দ্রকে দেখার পর সীতা দেহমনে আশ্বস্ত হলেন। স্বামী যে আবার তাঁকে গ্রহণ করবেন সে বিষয়ে তাঁর মনে কোন সন্দেহ রইলনা। কিন্তু রামসীতার মিলনে রামায়ণের সার্থকতা নহে। চির বিচ্ছেদেই উভয়ের প্রেমানুভূতির সার্থকতা। কন্তিবাস ও কন্তিবাসানুসারী কবিকদল আদিকবির অনুসরণে সীতার পাতাল প্রবেশ বর্ণনা করেছেন। সীতার পাতাল প্রবেশের মধ্যে আছে অলৌকিকতা, চিত্তচমৎকারিত্ব। আর শ্বিজেন্দ্রলাল রায় বর্ণিত ভূমিকম্পের ফলে সীতার মৃত্যুর মধ্যে আছে দৈব বিড়ম্বনা। রামসীতার মিলনমুহুর্তে হঠাৎ ভূমিকম্পের ফলে সীতার ধরিদ্রী গর্ভে অন্তর্ধান বাল্মীকি বর্ণিত পাতাল প্রবেশেরই রূপান্তর মাত্র। বরং বলা যায় এ ব্যাপারে ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় সীতার স্বাভাবিক মৃত্যু বর্ণনা করেছেন।

সীতা নাটকের আর একটি উল্লেখযোগ্য চরিত্র রাজপদুরোহিত বিশিষ্ট। বিশিষ্ট গোড়া ব্রাহ্মণ। রাম রাজত্বের সুদৃঢ় ভিত্তির উপর ব্রাহ্মণ্য ধর্ম রক্ষার জন্য তিনি রামচন্দ্রকে সীতা নিবাসিন ও নির্দোষ শব্দক হত্যায় বাধ্য করেন। কিংকর্তব্যবিমূঢ় মানসিক স্বদেশে ক্ষতিবিক্ষিত রামচন্দ্রকে বিশিষ্টের দ্বারা পরিচালিত করে নাট্যকার স্বীয় উদ্দেশ্য সাধন করেছেন। শ্বিজেন্দ্রলাল এ বিষয়ে নিজেই স্পষ্ট বলেছেন, “আমি সীতার চরিত্র-মহাশয় কীর্তন করিতে গিয়া রামের চরিত্র মহাশয় খবর্ব করিয়াছি। আমার বিশ্বাস আমি তাহা করি নাই। মহর্ষি বাল্মীকির রামায়ণে ভগবান রামের চরিত্র যেরূপ বর্ণিত আছে, তাহাতে এইরূপ প্রতীয়মান হয় যে রামচন্দ্র শব্দক বংশ মর্য়াদা রক্ষার জন্য সীতার বনবাস দিয়াছিলেন। তাহার উপরে লক্ষণের প্রতি তপোবন দর্শন-ছলে সীতাকে বনে লইয়া গিয়া সেখানে ছাড়িয়া আসিবার আজ্ঞায়, একটা নিষ্ঠুর ছলনাও লক্ষিত হয়। মহাকবি ভবভূতি এই দুইটির একটি স্থলেও মহর্ষি বাল্মীকির অনুসরণ করেন নাই। আমি বনবাস আখ্যান সম্বন্ধে ভবভূতির পদানুসরণ করিয়াছি। এরূপ করায়, আমার বিবেচনায়, রামের চরিত্র বাল্মীকির চিত্রিত চরিত্র হইতে হীন না হইয়া মহংই হইয়াছে।” শ্বিজেন্দ্রলালের রামচন্দ্র কেবল বাল্মীকির রাম নয়, ভবভূতির রামের চেয়েও

মহৎ হয়েছে। ভবভূতির রাম ও সীতাকে মুনিপত্নীদের কাছে পাঠানোর ছল করে বনে পরিত্যাগ করেছেন। শ্বিজেন্দ্রলালের সীতা স্বেচ্ছা বনবাসিনী।

ভরত চরিত্র অঙ্কনেও নাট্যকর্ম রামায়ণী ভাবকল্পনা থেকে দূরে সরে গেছেন। সীতা নিবাসনের পর ভরত ও মাণ্ডবী অযোধ্যা ত্যাগ করে কৈকেয় রাজ্যে প্রস্থান করেন। রামচন্দ্র তাঁদের ডেকে পাঠালেও তাঁরা আসেন না। এখানে নাট্যকার ভরতকে শৈশন করে চিত্রিত করেছেন। মাণ্ডবীর নির্দেশেই যেন ভরত পরিচালিত হয়। মাণ্ডবী পত্নীঘাতী রাঘবের রাজত্ব যাবেনা। সঙ্গ্রে সঙ্গ্রে ভরতের মত দ্রাতৃভক্তও পত্নীর অনুগামী হল।

“তুমি যাইবেনা যদি—অনুগামী
সততই তোমার এ সম্বন্ধে আমি।
লিপ্তে দেই তবে অযোধ্যাপতিরে,
যাইবনা। মোরা অযোধ্যায় ফিরে।”^২

ভরত চরিত্রকে এভাবে চিত্রিত করে নাট্যকার রামায়ণী ভাবধারা ও সিদ্ধান্তের ব্যাঘাত ঘটিয়েছেন। অথচ ভরত ও মাণ্ডবীর ভূমিকা সীতা নাটকের অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ নয়।

রামায়ণের অহল্যা উপাখ্যান অবলম্বন করে শ্বিজেন্দ্রলাল ‘পাষণী’ নাটক রচনা করেন। এতে তিনি নারীর ভোগ-লিসা ও রূপযৌবন যে কতদূর আত্মঘাতী হতে পারে তা দেখিয়েছেন। অনিন্দ্য সুন্দরী অহল্যার রূপযৌবন ঋষি গৌতমের কাছে ছিল অবহেলিত। অহল্যার ভরা যৌবনের কামনা বাসনা অপূর্ণ হয়ে গেল। সে চাই যৌবন সম্ভোগ। বৃদ্ধ তাপস গৌতম তপস্যায় যাওয়ার সময় তাই সে বলে—

“আমার জীবন চাহে সম্ভোগ। তোমার
জীবনের ব্রত পুণ্য সঞ্জয়, আমার কাষী
ব্যয়। ভিন্নরূপ গতি দুজনার
ভিন্নদিকে। এজীবনে হইবনা মোরা

কল্প সন্মিলিত। যাও, বাড়িবেনা তাহে

আমাদের জীবনের গভীর বিচ্ছেদ।”^১

শাস্ত্রবাক্য, নীতিবাক্য সে বিশ্বাস করেন। প্রচলিত রীতি, নীতি ও সমাজবিধির সে বিদ্রোহী; তাই ইন্দের লালসায় সহজেই সে আত্মসমর্পণ করতে পারল—

“আমি তব দাসী, তুমি মোর প্রাণেশ্বর”^২

এ উন্মাদ যৌবন, এ আত্মজলিসা পদে স্নেহকেও করল প্রতিনিবৃত্ত। মাতৃস্নেহ হল পিশাচীর নিষ্ঠুরতায় পরিণত। রোরুদ্যমান পদে সতানন্দের গলা টিপে দিয়ে অহল্যা ইন্দের সঙ্গে স্বেচ্ছা বিহারিনী হল। ইন্দু তার কামপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করেই অহল্যাকে ত্যাগ করল।

এইবার অহল্যার অপমানিত নারীত্ব জেগে উঠল। অপমানিতা অবহেলিতা উন্মাদিনী অহল্যা নগরের পর নগর পরিভ্রমণ করে মিথিলায় এসে উপস্থিত হল। পথে রামচন্দ্র সহ বিশ্বামিত্র অহল্যার মুখে তার জীবনের শোচনীয় পরিণতির কথা শুনতে পান। রামচন্দ্র তখন অহল্যাকে ঋষি গৌতমের কাছে ক্ষমা চাওয়ার জন্য পাঠিয়ে দিলেন।

তারপর মিথিলার জনক সভায় ক্ষমার অবতার বৃন্দ তাপস গৌতম তাঁর অনুতাপানলে দগ্ধা স্নানচিন্তাতা পত্রীকে গ্রহণ করলেন। এই নাটকে নাট্যকার রামচন্দ্রের পাদস্পর্শে পাষণী অহল্যার মানবী রূপধারণের অস্বাভাব চিত্র বর্জন করেছেন। রামের পাদস্পর্শের পরিবর্তে রামের উপদেশে অহল্যা পতির কাছে ক্ষমা চেয়েছে।

মাধুরী ও চিরঞ্জীবের চরিত্র পরিকল্পনা করে নাট্যকার একদিকে যেমন হাস্যরসের সৃষ্টি করেছেন তেমনি অপরদিকে অহল্যার অতৃপ্ত কামনা বাসনার পাশে মাধুরীর একনিষ্ঠ প্রেমের শূন্যচন্দ্ররূপের ঔজ্জ্বল্য বর্ণনা করেছেন।

মহর্ষি গৌতমের মধ্যে আছে ব্রাহ্মণসুলভ সহজাত বিনয়, নম্রতা ও ক্ষমা। গৌতম নিজের আত্ম পরিচয় দিয়েছেন—

‘ভূত্যের নাম গৌতম’ আর উদ্ধৃত কৃত ঋষি বিশ্বামিত্র নিজের পরিচয় দিলেন— ‘আমি মহর্ষি বিশ্বামিত্র।’

এইভাবে দেখা যায় পাষণী নাটকের মত রামায়ণের একটি ক্ষুদ্র কাহিনী গ্রহণ করে নাট্যকার স্বীয় কল্পনার পক্ষ বিস্তার করেছেন।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে তিনকড়ি বিশ্বাস রামায়ণ কাহিনী অবলম্বনে ‘রাম বনবাস’, ‘সীতার বনবাস’, ‘সীতার পাতাল প্রবেশ’, ‘ভরত বিলাপ’ প্রভৃতি নাটক রচনা করেছিলেন। এই নাটক গুলির মধ্যে লক্ষ্মণের শক্তিশেল ও ভরত বিলাপ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

‘লক্ষ্মণের শক্তিশেল’ নাটকটিতে রাবণের আসন্নিক শক্তির বিরাট দম্ভ ও ক্ষমতার পরিচয় প্রকাশ পেলেও ভিতরে ভিতরে সে শক্তিতে ফাটল ধরেছে। রাবণ মেঘনাদের শোকে কাতর হয়ে অনুশোচনা করেছে—

‘কেন আমি কাল রূপিনী সীতাকে লঙ্কার এনেছিলাম? কেন আমি সীতার প্রতি লব্ধ হয়েছিলাম? এখন যে সেই সীতার জন্য আমার সম্বসান্ত হল। সেই সীতার জন্য আমি ধনে প্রাণে মজ্জলেম।’^১ এই অনুশোচনার মধ্যে অন্ততপ্ত অসহায় রাবণের মানসিক দুর্বলতা প্রকাশ পেয়েছে। কিন্তু এই দুর্বলতা বাইরে প্রকাশ করতে পারে না। সীতাকে ফিরিয়ে দেওয়ার জন্য রাণী মন্দোদরীর বার বার অনুরোধ সত্ত্বেও সে রামচন্দ্রকে সীতা ফিরিয়ে দিতে পারে নাই। কারণ তা হলে দেবগণ, ভাই বিভীষণ এবং জগৎবাসী তাকে উপহাস করবে। তিনকড়ি বিশ্বাস কৃত ‘সীতার পাতাল প্রবেশ’ নাটকে রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় সীতার যমজ পুত্র লব কুশের সঙ্গে রামচন্দ্রের পরিচয় হয়। তাদের গলায় সীতার শতনরী হার দেখে রামচন্দ্র তাদের সীতার পুত্র বলে চিনতে পেরেছিলেন। কিন্তু লবকুশ সরাসরি নিজেদের পরিচয় না দিয়ে একটুখানি ছলনার আশ্রয় গ্রহণ করে। তারা বলে যে তাদের রামায়ণ গান শুনে এক অলোক-সামান্য নারী তাদের এই হার উপহার দেন। তারপর তারা সেই রমণীকে বহুবার খোঁজ করেছে। কিন্তু আর তাঁকে দেখতে পারিনি। অবশেষে লবকুশের সঙ্গে রামচন্দ্রের পরিচয় হলে তারা তাঁকে মৃদ্ধ তিরস্কার করেছে—

“আমরা যদি আপনার ঠুরসে জন্ম পরিগ্রহ করিতাম তবে কি আমাদের এতদূর দূরদৃষ্ট হতো। আমরা পিতার নাম কখনই শুনিনি নাই, মাতার মৃদু শ্রবণ করেছি যে আমার পিতার নাম শ্রবণ করলে যদি অশেষ পাপের পাপী হয়, তার মৃত্তি লাভ হয়।”^২

নাটকটিতে যজ্ঞ সভায় রামসীতার কথোপকথনের মধ্যে সীতার অনমনীয়

দ্রুতা ও তেজস্বীতা প্রকাশ পেয়েছে। সীতা সভা সমক্ষে পুনরায় পরীক্ষা-
দানে কিছুতেই সম্মত নহেন। রামচন্দ্রও বিনা পরীক্ষায় সীতাকে গ্রহণ
করবেন না—“কিন্তু আজ পরীক্ষা ব্যতীত কিছুতেই এই অযোধ্যায় স্থান
পাবেনা।”^১ সীতা পরীক্ষা দানে অসম্মতি জ্ঞাপন করে বললেন—“নাথ,
আমি পরীক্ষা দানে কখনই সম্মত হব না”^২ এবার রামচন্দ্র সীতার প্রতি চরম
নিষ্ঠুর ও অশিষ্ট বাক্য প্রয়োগ করলেন—“দেখ তুমি যদি বারবার আমার
বাক্যের অন্যথাচরণ কর তবে যথা ইচ্ছা গমন কর। আমি তোমার
মুখাবলোকন করতে চাইনা।”^৩

বার বার পরীক্ষা দিয়ে দিলে অপমানিত হওয়া অপেক্ষা তিনি মৃত্যুকেই
অধিক শ্রেয় মনে করলেন। ধীরদ্বীজাতা সীতা ধীরদ্বী গর্ভে অন্তর্ধান
করলেন।

উপেন্দ্রনাথ বিদ্যাবিনোদের ‘রামলীলা’ নাটকে বিশ্বামিত্রের রাম
লক্ষ্মণকে নিয়ে তাড়কা বধ, যন্ত রক্ষা করা, পাষাণী অহল্যা উদ্ধার,
নারিকের নৌকা সোনার পরিণত করা, হরধনু ভঙ্গ করে জনকগৃহে
চারিদ্রাবার সঙ্গে চারি কন্যার বিবাহ ও পরশুরামের দর্প চূর্ণ পর্যন্ত
কৃত্তিবাসী রামায়ণ অবলম্বন করে রচিত হয়েছে। নাট্যকার অদ্ভুত রামায়ণ
অবলম্বন করে রামচন্দ্রের নৌকা পার হওয়ার দৃশ্যটি চিত্রিত করেছেন। এতে
নাট্যকারের কল্পনামাশীতিও পক্ষ বিস্তার করেছে। এই নাটকে তিনি
বিভিন্ন কাহিনী ও চরিত্র সৃষ্টি করে একদিকে যেমন হাস্যরস সৃষ্টি করেছেন
তেমনি অন্যদিকে বিভিন্ন গল্পাংশের মধ্যে রামচন্দ্রকে দেবত্ব প্রতিষ্ঠিত করার
একটা সচেতন প্রয়াস চালিয়ে গেছেন।

বিশ্বামিত্র রামলক্ষ্মণকে নিতে এলে বশিষ্ঠ ও বিশ্বামিত্রের পরস্পরকে
নমস্কার করণ দেখে বিদ্রুপক ব্যঙ্গোক্তি করেছে—

“এই রে। দাড়ীতে দাড়ীতে জড়িয়ে যান বৃদ্ধি। টেনে ছাড়াতে
রক্তারক্তি হবে দেখছি।”^৪ বিশ্বামিত্র নদীতে স্নান আশ্রিত করতে গেলে
সে মনে মনে বিশ্বামিত্রের নিধন কমনা করেছে—

১, ২, ৩। সীতার পাতাল প্রবেশ, তিনকড়ি বিশ্বাস, পৃঃ ৬৮, ৬৯।

৪। রামলীলা, উপেন্দ্রনাথ বিদ্যাবিনোদ, ১ম সংস্করণ, পৃঃ ১১, ১৭।

“হে হরি। আর যেন পাষাণ্ড বেঠাকে ফিরতে না হয়, নদীর গর্ভেই যেন তলির যায়। মহারাজ, সিংহদ্বার বন্ধ করে দিলে আসতে বলব।”^১

সিন্ধাশ্রমে অগ্নি, যাবালি ও আত্মসিদ্ধের কথোপকথন এবং রামচন্দ্রের নৌকা পার হওয়ার ঘটনার মধ্যে দিয়েও হাস্য রস পরিবেশন করা হয়েছে। দ্বন্দ্বর্ষ রাক্ষস বধ করার জন্য মহর্ষি বিশ্বামিত্র কিশোর রামলক্ষ্মণকে এনেছেন দেখে মনুনিরা উপহাস করেছেন। আত্মসিদ্ধ রামলক্ষ্মণকে উদ্দেশ্য করে বলেছেন—“বিধাতার সৃষ্টি নদী, সমুদ্রের জল ওর সৃষ্টি গাছে জল। বিধাতার নিয়ম বীরপুরুষে দৈত্য রাক্ষসের সহিত যুদ্ধ করবে, ওর নিয়মে দ্বন্দ্ব পোষ্য শিশু সে কাজ সাধবে।”^২

গোবিন্দ মাঝি ও তার দাঁড়ী ভৃত্যের রামলক্ষ্মণের কাছ থেকে পলায়নের প্রচেষ্টার মধ্যে গ্রাম্য মানুষ্যের সরল বিশ্বাস ও হাস্যরস প্রকাশ পেয়েছে। দাঁড়ি ও মাঝি জুড়র হয়েছে বলে ছলনা করে রামচন্দ্রকে ভোলাতে চেয়েছে। গোবিন্দ মাঝি রামচন্দ্রকে বলেছে—“তোমার কথাগুলো মিথি হলে কি হবে মশায়, তোমর যে সর্বনাশা পা, ও পা সুদ্ধুতো কখনোই পার করবোনা।”^৩ গোবিন্দ মাঝির নৌকা সোনা হয়ে যাওয়ার পর মাঝি ও মাঝি পত্নীর পরিকল্পনার মধ্যে দরিদ্র বাঙালী জীবনের অসম্পূর্ণ সাধ আহলাদ প্রকাশ পেয়েছে। “তোর ছেঁড়া ক্যাতাখানা সোনার সূতোয় সিঁড়িয়ে ওড় বসাব। আর আমার শোবার মাচানের দু’একখানা খোতো বাস বদলে সোনার গৌজামেল দোবো।” “তোর একছড়া দানার সাথ আছে নয়? হ্যা, দ্যাক, তুই এক কন্মাকর, মোড়লের বড় গিল্লির কাছে গল্পনার নামগুলো সব জেনে আয়।”^৪ এখানে দরিদ্রতম বাঙালী পরিবার ছেঁড়া কাঁথার পরিবর্তে লেপ তোষকের কথা ভাবতে পারেনা। জীর্ণ কুচীনের পরিবর্তে যে দালান বাড়ী করা যায় তাও তার মাথায় আসে না। সে দু’এক খানা পুরোনো বাঁশ পাণ্টে সোনার গৌজা ঢুকিয়ে দেবে। দরিদ্র বধু সোনার গহনা পরবে কি, গহনার নামও সে জানেনা। আর দরিদ্র গোবিন্দ মাঝি তার চেয়ে গরীব বা তার অধীন ভৃত্যকে ঠকানোর জন্য ছলনার আশ্রয় করছে।

নৌকাখানাকে লুকিয়ে নিয়ে যেয়ে তাদের পুকুরে বেঁধে রাখবে। আর ভূতো এলে বলবে ওটা মানুস হয়ে গেছে। “আর সোনার নৌকা খানা মদনা মোনের ভেতর দে আমাদের পুকুরে ভেড়োনো যাক। আর দ্যাক ভূতকে বলা যাবে, লাখনা মানিষা হোয়ে গাও পেরিয়ে বড় রাজার মুনতিয় হয়েছে।”

গোবিন্দ মাঝি নিবোধ হলেও তার পত্নী অন্তরের শূদ্ধা সরল ভক্তির জ্বারে রামচন্দ্রকে পরম ব্রহ্ম সনাতন বলে চিনতে পেরেছে ও স্তবস্তুতি করেছে আর বিশ্বামিত্র প্রথম থেকেই রামকে পূর্ণ ব্রহ্ম নারায়ণ জ্ঞানে পূজা করেছেন।

রাম সীতার বিবাহ বাসরে তাঁরা পরস্পরকে বৈকুণ্ঠেশ্বর ও বৈকুণ্ঠেশ্বরী বলে চিনতে পেরেছেন। নাটকটিতে একদিকে রয়েছে ভক্তি রসের প্রাধান্য আর একদিকে আছে রামায়ণ বর্ণিত ক্ষত্র শক্তির প্রসারণ ও কৃষি সভ্যতা বিস্তারের প্রচ্ছন্ন ইতিহাস। পরশুরামের বলবীৰ্য হরণ করে তিনি ক্ষত্র শক্তিকে নিঃশব্দ করেছেন এবং হরধনুভঙ্গ করে সীতাকে বিবাহ করা ও প্রবাসী অহল্যা উদ্ধার প্রভৃতি কাহিনী অনূবরা ভূমিকে উর্বরা বা কৰ্ষণযোগ্য করার রূপান্তর মাত্র।

শ্রীসুরেন্দ্রনাথ বসুদ্ব্যাপাখ্যায়ের ‘রামোৎবাহ’ নাটকে তারকা বধ, অহল্যা উদ্ধার নাবিকের নৌকা সোনা করা এবং হরধনু ভঙ্গ করে রামলক্ষ্মণ প্রভৃতি চারি দ্রাতার চারি কন্যার পাণিগ্রহণ পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে। এই নাটকে রাম সীতার বিবাহ সভার পরিপূর্ণ বর্ণনা আছে। সীতা রামচন্দ্রের রূপ স্বপ্নে দেখে রামচন্দ্রকে মনে মনে পতিত্বে বরণ করেছেন। ইন্দ্র বিশিষ্ট নির্ধারিত রামসীতার বিবাহের লগ্ন প্রভৃতি করে উভয়ের বিচ্ছেদ ঘটানোর জন্য মেনকা ও উর্বশীকে বিবাহ সভায় নৃত্য করতে পাঠালেন। বিবাহ সভায় নাগিত, ধোপা, ছাদন তলা, গায়ে হলুদ, যজ্ঞে পূর্ণ পাত্র সমর্পণ প্রভৃতি খুঁটিনাটি বিষয়ের বর্ণনা দিয়ে নাট্যকার মিথিলায় বিবাহ সভাকে বাঙালীর বিবাহ সভায় পরিণত করেছেন। মধুপকের বাটী কটা যে বরের নাগে পাবে তা দেখাতে নাট্যকার ভুল করেন নি। দশরথের নাগে তিনকড়ি মধুপকের বাটী ছোট দেখে তা নিতে অস্বীকার করে বলছে—আমি ও বাটীকটা নেবোনা। ইকি আপনার বিবেচনা। আপনিও যদিখন

পর্যন্ত পদ্রুত আমরাও তন্দ্রিত পর্যন্ত রাজবাড়ীর নাগে । এ বাটীকি রাজার মেয়ের বিয়েতে আমাদের নেওয়া পোষায় ?^১ রাম সীতার শূভ দৃষ্টির সম্মত কন্যা । পক্ষের ভজা নাপ্তা ছাউনী টাঙ্গিয়ে ধরে ছাউনীতে বর কন্যার অমঙ্গল নাশক ছাউনী টাঙ্গানো ফুল গুঁজে দিয়েছে । এসব শ্রীআচার ও বিবাহ সংস্কারের মধ্যে দিয়ে বাঙ্গালীর বিবাহ সংস্কারের পরিচয় মেলে ।

কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদারের ‘রাবণ বধ’ নাটকটি উনিবিংশ শতাব্দীর শেষ দশকে রচিত হলেও আঙ্গিকের মধ্যে নাট্যকার পুরাতন প্রথার অনুবর্তন করেছেন । আধুনিক যুগের নাট্যকারদের মত তিনি রামায়ণের কোন খণ্ডাংশ মাত্র রাবণ বধ পর্যন্ত অবলম্বন করেন নাই । রামের যৌব রাজ্যে অভিষেক থেকে শত্রু করে মহাকাব্যের সমস্ত বিষয়বস্তু তিনি অত্যন্ত সুশৃঙ্খল ভাবে এই ক্ষুদ্র নাটকে পরিবেশন করেছেন । নাটকটিতে তিনি একদিকে যেমন প্রাচীন প্রথার অনুবর্তন করেছেন তেমনি আর একদিকে সচেকত প্রধান প্রণালীর উদ্ভাবন করে বিশেষ কৃতিত্ব ও আধুনিক প্রথার বিস্ময়কর পূর্বসূচনা করেছেন । আধুনিক ছায়ানাট্যে যেমন পূর্বস্মৃতির রোমন্থন অতীত দৃশ্যের চাক্ষুষ পুনরাবিনয়ের সাহায্যে সূচিত হয় তেমনি রাবণের সীতা হরণের পূর্বে মারীচ রামের হরণনু ভঙ্গ ও রাক্ষস নিধনের ছদ্ম অভিনয় করে রাবণের মনে রামের অসাধারণ বীরত্বের ধারণা সুস্পষ্ট করে দিয়েছে । এরূপ কলাকৌশল প্রয়োগ নাট্যপ্রযোজনায় এক অভিনব উৎসর্গ সূচনা করে ।

নাটকের শেষ দৃশ্যে সমাধিভূমিতে অসাধারণ দম্ভ ও শক্তির প্রতীক রাবণের শেষ পরিণতি রাণী মন্দোদরী বিশ্বাস করতে পারেন না —

“দেখিনা আমি তাঁর পদযুগলে ক্রন্দন কোরে তাকে প্রতিরুদ্ধ করতে পারি কিনা ? না পারো কেন ? অবশ্যই পারো ? তাঁর কখনোই মৃত্যু হয় নাই । তিনি কেবল আমার প্রতারণা স্মরণে অচেতন হয়ে পড়ে আছেন ।”^২ রক্তমণ্ডে অভিনয় হওয়ার সময় রাণী মন্দোদরীর মত পাঠকও রাবণের মৃত্যু সহজে বিশ্বাস করতে পারেননা ।

১ । রামোন্মাহ নাটক, শ্রীসুপ্রেমনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীরামপুর, ১২৮১, পৃঃ ৯৬ ।

২ । রাবণ বধ, কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার, ১ম সংস্করণ, গুরুদ্বাস চটোপাধ্যায়, অ্যান্ড সন্স, পৃঃ ১২৮ ।

কেদারনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘ভরত বিলাপ’ নাটকটিতে কৈকেয়ীর কদম্বজনায় অভিষেকোৎসব রাজপুত্র রামচন্দ্রের নির্বাসন, দশরথের মৃত্যু, ভরতের অযোধ্যায় আগমন ও অযোধ্যার প্রজাগণ সহ রামচন্দ্রকে ফিরিয়ে আনার জন্য বনগমন ও রামের পাদুকসহ প্রত্যাবর্তন পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে। নাট্যাবর কৃষ্টিরাসী রামায়ণ অবলম্বনে ভরত বিলাপ নাটক রচনা করলেও এতে রামায়ণের গুরু গম্ভীর পরিবেশ রক্ষা করতে পারেন নি।

কুঞ্জীর মুখে গ্রাম্য গালাগালি দিয়ে তিনি তাকে গ্রাম্য ঝগড়াটে রমণীতে পরিণত করেছেন, এমন কোন গালাগালি নেই যা তার মুখে আটকায়না। শত্রুঘ্ন মন্তরাকে মারধর করলে সে বলেছে – “ওরে হতভাগারে, তোকে চুলোয় রেখে আসি, তোর মা বাছা, বাছা করে কাদুক।”^১

আর তাকে কাল সূর্যোদয়ের পর নাক কেটে দেশের রার করে দেবে বললে সে ভরতকে নিপাত দিয়ে বলেছে—“তোকে আগে চুলোর ঘাটে রেখে আসি, তারপর আমি বেরুব। অম্পেয়ে! হাড় হাবাতে। চল কৈকেয়ী আমবা এখান হতে যাই।”^২ মন্তরা কেবল কৈকেয়ীর দাসী নহে— সে গ্রাম্য দম্ভাল রমণীও বটে। কথায় কথায় লোককে সে ঘাটে পাঠায়।

রামচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের প্রমীলা বিলাপ গীতিনাট্যটিতে লক্ষ্মণ কতৃক ইন্দ্রজিৎ বধ, রাবণের শক্তিশৈলাঘাতে লক্ষ্মণের মূর্চ্ছা, হনুমানের বিশল্যকরণী ঐষধ এনে লক্ষ্মণকে জীবন দান, মেঘনাদের অন্ত্যোষ্ঠাক্রিয়ার জন্য রাবণের রামচন্দ্রের নিকট সাতদিন যুদ্ধবিরতি প্রার্থনা এবং প্রমীলার মেঘনাদের সঙ্গে চিতাসজ্জায় আরোহন পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে। নাটকটিতে রাবণ মন্ত্রী সারন, বিভীষণ ও প্রমীলা পর্যন্ত সকলেই রামচন্দ্রকে বৈকুণ্ঠেশ্বর বলে বন্দনা করেছে। মেঘনাদ বধ কাব্যের অনুসরণে নাট্যকার বিভিন্ন দেবদেবীর পক্ষাবলম্বন বর্ণনা করেছেন। মেঘনাদ বধ কাব্যের মতই এখানে প্রমীলার সখী বাসন্তীর একটি বিশেষ স্থান আছে। কিন্তু মেঘনাদবধ কাব্যের মত বীর রস সৃষ্টির দিকে না গিয়ে তিনি নাটকটিতে ভক্তিরসের প্রাধান্য ঘটিয়েছেন। রাবণ থেকে আরম্ভ করে রাক্ষসবধু প্রমীলা পর্যন্ত সকলে রামচন্দ্রকে বৈকুণ্ঠেশ্বর বলে জানে এবং অন্তিম সময়ে রামপদ প্রার্থনা করে—

‘শ্রীরাম মানব নয় ভগবান তিনি ।

জ্ঞানকী জনক কন্যা লক্ষ্মীরূপিনী ॥

তার সহ রণ করা কভু কি সম্ভবে ?

নতুবা আমি কি ভরি সমান্য মানবে ?

০ ০ ০ ০

“প্রাণ ভরে রাম নাম বলয়ে কাতরে ।

অনায়াসে তরে যাব ভব পারাবারে ॥”

‘শ্রীরাম নবমী’ নাটকে কুঞ্জবিহারী বসু রামচন্দ্রের জন্মের পূর্বে দশরথের সিংহবধ, অশ্বমুনির কাছ থেকে শাপছলে বর লাভ অযোধ্যার বীরাজনাদের ঋষাশ্রমমুনিকে অযোধ্যায় আনতে যাওয়া, দশরথের পুত্রোষ্ঠি যজ্ঞ, দশরথের কৌশল্যা ও কৈকেয়ী রাণীকে চরু দান, কৌশল্যা ও কৈকেয়ী কতৃক সূর্মিটাকে তাদের স্ব স্ব চরুর ভাগ দান, দেবতাদের অনুরোধে বিষ্ণুর রামরূপে জন্মগ্রহণ করার সংকল্প গ্রহণ করা প্রভৃতি ঘটনা কৃতিবাসী রামায়ণ অনুসরণে বর্ণনা বরা হয়েছে ।

ঋষাশ্রম ঋষিকে বারাজনা আনতে গেলে তাদের ছলনা ও অপূর্ব রূপলাবণ্য দেখে মুনিকুমার মগ্ন হয়েছেন । মগ্ন ঋষিকুমার তাদের স্বর্গবাসী মহাশয় বলে সম্বোধন করেছেন । পুরুষ এবং নারীর প্রভেদ এই ঋষিকুমারের বোধ হয়নি । রমণীর অলস্ত পদযুগল দেখে তিনি বলেছেন—

“মহাপুরুষগণ । আপনাদের চরণতলে নভোদিত অরুণকিরণের ন্যায় যে আভা বিকশিত হচ্ছে ইহার কারণ জানবার জন্য বড় কৌতূহল হচ্ছে, কেননা

আমাদের তপোবনস্থ ঋষিমণ্ডলীর চরণতলে তো এমন সুন্দর কাস্তি বিশিষ্ট নয় । ... আপনাদের স্বর্গীয় জ্যোতিঃবিশিষ্ট কমনীয় কাস্তিতে হৃদয়ে অপূর্ব শাস্তি সঞ্চার হচ্ছে এবং আপনাদের স্বর্গীয় পুরুষ বলে প্রাস্তি হচ্ছে ॥”

রামায়ণে দশরথের সিংহবধ অংশটি ‘দশরথের মৃগয়া নাটকের আখ্যান-বস্তু । নাটিকাটির আরম্ভেই রাণীর স্বপ্ন বস্তান্তের মধ্যে ভাবী অমঙ্গলের সূচনাপাত হয়েছে । রাণী দৃশ্বস্বপ্ন দেখে রাজাকে মৃগয়া গমনে নিরস্ত করতে চেষ্টা করলেন—

‘এ দাসীর কথা রাখ, মৃগলার ক্ষান্ত দাও,
ধরি দড়ি পায়, তব কাছে গোপন রাখায়
হয় প্রভু অধর্ম সঞ্চার ।
হেরিলাম ভীষণ স্বপন—
বসুমতী কাঁপিছে সঘনে,
রুঘিষা পবনদেব
গিরি চূড়া ফেলিছে স্দুদুরে ।’^১

অনুরূপ ভাবে সিন্ধু জননীর মাতৃহৃদয় পুত্র সিন্ধুকে সরস্ব নদীতে ডাল
আনতে পাঠানোর সময় আসন্ন অমঙ্গল আশঙ্কায় শঙ্কিত হয়ে উঠেছে। পুত্রকে
জল আনতে পাঠিয়ে তিনি অস্থির হয়ে উঠেছেন।

বিনয়কৃষ্ণ মদুখোপাধ্যায় রচিত ‘রামবনবাস’ তিন অঙ্কের একটি ক্ষুদ্র
নাটিকা। এতে কৃতিবাসী রামায়ণ অবলম্বনে দশরথের সিন্ধুবধ, রামচন্দ্রের
তাড়কাবধ, জনকসভায় হরধনু ভঙ্গ করে রামচন্দ্রের বিবাহ এবং অযোধ্যার
সিংহাসনে আরোহনের সময় কৈকেয়ীর ষড়যন্ত্রে বনগমন পর্যন্ত বর্ণিত
হয়েছে। নাটিকাটিতে রামচন্দ্র বনগমনের সময় জন্মভূমি অযোধ্যার বন্দনা
করেছেন—

“জননী জন্মভূমি অযোধ্যা নগরী,
দেগো মাতা বিদায় সন্তানে
চৌদ্দবৎসর তরে—
পুত্র আজ বনবাসে চলেছে কাঁদিয়া,
যদি মা বাঁচিয়া থাকি আশীসে তোমার
ফিরিব ভাবার ।
মা, মা বলি ডাকিব তোমারে ।”^২

বাল্মীকি বা কৃতিবাসীর রামচন্দ্রের এই স্বদেশ বন্দনা নেই। নাট্যকার
স্বদেশীষুদের আবহাওয়ায় রামচন্দ্রকে দিয়ে স্বদেশ বন্দনা করিয়েছেন।

নাটিকাটির আর একটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য এই যে কৈকেয়ী রামচন্দ্রকে

১। দশরথের মৃগয়া, অনুকূলচন্দ্র গোস্বামী, পৃঃ ৮-৯।

২। রামবনবাস, বিনয়কৃষ্ণ মদুখোপাধ্যায়, ২য় সংস্করণ, জেনারেল
লাইব্রেরী, পৃঃ ৩১।

বনবাসে পাঠিয়েছিলেন ভরতকে রাজ্য দেওয়ার জন্য নয়—রামচন্দ্রের আদর্শ রাজনীতি ও রাজ্যপালনের অভিজ্ঞতা সঞ্চয়ের জন্য। তাই রামের বনগমনের পর দশরথ রাম রাম বলে বিলাপ করলে কৈকেয়ী বলেছেন—

“বনবাসে—বনবাসে গিয়াছে চলিয়া..... করিয়াছি ধরার মঙ্গল।
চৌদ্দবৎসর থাকি বনবাসে শিখিয়া আসুক রাম রাজনীতি আদর্শ
নৃপতির।”^১

বেণীমাধব চাকী ‘সীতা নিবাসিন’ নাটকে রামচন্দ্র কতৃক সীতা পরিত্যাগ, সীতার পাতাল প্রবেশ প্রভৃতি করণ রস বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে নাট্যকার সুকৌশলে হাস্যরসও পরিবেশন করেছেন। সীতা লক্ষ্মণকে নির্বিশেষে শত্রুনাশ করে রাজ্যপালন করতে আশীর্বাদ করলে উর্মিলা পরিহাস করে বলেছেন রাজ্য পালনের সঙ্গে সঙ্গে লক্ষ্মণ নিরস্ত্রা রমণীর নাসাকর্ণও ছেদ করবে—

‘আর ছেদি নাসাকর্ণ নিরস্ত্রা রমণীর

যথা পাণ্ড কাননে কন্দরে।’^২

সীতা লক্ষ্মণও উর্মিলাকে সঙ্গে নিয়ে তপোবন দর্শনে যাবে বললে সে বলেছে—

“বীরত্বের পরিচয় দেবরের তব,

কেমনে পাইব বল নাহি থাকে যদি ?

○ ○ ○

বলহে চরিত্রবান, বল দেখি শুননি,

জিতেন্দ্রিয় ধর্মনিষ্ঠ পুরুষ যে জন, কি করিতে

পারে তারে, সহস্র কলটো নান্নী সহস্র

বৎসর, যান্ন যদি গড়ার্গাড়ি চরণে তাহার।”^৩

উর্মিলায় মতে অন্য কোন উপায়ে সুপর্ণথাকে নিরস্ত্র করা উচিত ছিল। কারণ আর্থনারীর পক্ষে যা ঘৃণ্য, অন্যার্থ নারীর পক্ষে, তা ঘৃণ্য নয়। সুপর্ণথার নাসাকর্ণ ছেদ করে লক্ষ্মণ অন্যান্য করেছেন। ইহা অবলা নারীর উপর পরুষের অত্যাচারেরই সাক্ষ্য—

১। রামবনবাস, বিনয়কৃষ্ণ মথোপাধ্যায়, ২য় সংস্করণ, জেনারেল লাইব্রেরী, পৃঃ ৩১।

২, ৩। সীতা নিবাসিন, বেণীমাধব চাকী, ১৩২০ সন. পৃঃ ৫৫, ৫৮।

‘বল মোরে বদ্বাইয়া হে বীর প্রধান,
কোন অধিকার বলে নাসাকর্ণ তার—
তুঁমি করিলে ছেদন?’^১

নট্যকারের কম্পনার রামায়ণ মহাকাব্যের উপেক্ষিতা উর্মিলা এখানে হাস্য পরিহাসে সজীব হয়ে উঠেছেন।

সীতা নির্বাসন উপলক্ষ্যে সমাজে নির্বাতীতা নিপীড়িত। রমণীর একটি নিখুঁত চিত্র অঙ্কনে নাট্যকার সফলতার পরিচয় দিয়েছেন। পদ্রুদ শাসিত সমাজের যে কাজ পদ্রুদের পক্ষে স্বাভাবিক নারীর পক্ষে তা গদ্রুদের অপরাধ। সত্যীত্বের দোহার দিয়ে বাঙ্গালী মেয়েদের লোহশৃংখলে বরা হয়েছে আবদ্ধ। অতি নিকটতম আত্মীয়ের সঙ্গেও মেলামেশা বরার অধিকার থেকে সে বঞ্চিত—

“ও মা! এ বলে কি গো। নিজের বোনের স্বামী, তার সঙ্গে দুটো কথা কয়েছে, তাতেই সব অশুদ্ধ হয়ে গেল? আর তোমরা বাছা যে দিনরাত কত কি কর। তাতে বদ্বি আর দোষ হয় না? না—তোমরা পদ্রুদ সবই কষ্টে পার আর মেয়েছেলের বেলা, একটু কথা কইলেই সব অশুদ্ধ হয়ে যায়।”^২

গঙ্গেশ কুমার চট্টোপাধ্যায়ের ‘লক্ষণের শক্তিশেল’ গীতিনাট্যখানিতে লক্ষ্মণ কতৃক ইন্দ্রজিৎ বধের পর রাবণের হাতে শক্তিশেলাঘাতে লক্ষ্মণের মর্ছা যাওয়া এবং হনুমান কতৃক বিশল্যকরণী সহ গন্ধমাদন পর্বত আনয়ন করে লক্ষ্মণের মর্ছাভঙ্গ পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে। এই নাটকে রাবণকে কেবল পবিত্রী অপহরণকারী দ্রুদ লম্পট বলে দেখান হয়নি। সে ঐশ্বর্যের প্রতি অত্যাচারী রামলক্ষ্মণকে শাস্তি দেওয়ার জন্য সীতাকে হরণ করেছে। রাণী মন্দোদরীর বার বার অনুরোধ সত্ত্বেও সে রামচন্দ্রকে সীতা ফিরিয়ে দিতে সম্মত হয়নি, “তা হলে ভাই বিভীষণ মনে করবে, আমি সহোদর অপেক্ষা ঐশ্বর্য্য বেশী। বিভীষণকে শত্রু উপাসনা করী বলে পদাঘাতে বিতাড়িত করেছি। হৃদয়টা পাষানে বেঁধে দ্রাতৃ জর্জন করেছি। সীতার জন্য সব দেব, কিন্তু সীতা দিতে পারবোনা। তা হলে রাবণের বীরত্বের ইতিহাসে এটা বলক থেকে যাবে।”^৩

১, ২। সীতা নির্বাসন, বেণীমাধব চাকী, ১৩২০, সন, পৃ ৫৬, ৩২।

৩। লক্ষ্মণের শক্তিশেল, গঙ্গেশকুমার চট্টোপাধ্যায়, ১৩৩৪ সন, পৃঃ ৬২

এই গীতি নাটকটিতে অশ্রুত রামায়ণের অনুসরণে সীতাকে মন্দোদরীর গর্ভজাত কন্যারূপে দেখান হয়েছে। ব্রাহ্মণ রক্ত পান করে মন্দোদরীর যে গর্ভ সঞ্চার হয় সেই গর্ভে এক পরমাসুন্দরী কন্যা জন্মায়। সীতার মনুচ্ছবি সেই কন্যারই মনুচ্ছবি। সীতাই আমার সেই কন্যা।”^১

এখানে মহাবাহু রামচন্দ্র ভ্রাতৃ স্নেহে ভীরু দুর্বল। রাবণ রণক্ষেত্রে এলে তিনি লক্ষ্মণকে যুদ্ধে যেতে বারণ করেছেন। কিন্তু লক্ষ্মণ শেঁষে বীষে সাহসিকতার প্রকৃত ক্ষাণ্ত বীর। শত্রুর রণহুঙ্কারে সে ভয় পায় না বরং তার ক্ষত্রিয় রক্তে যুদ্ধের উন্মাদনা জাগে। শত্রুর সিংহানাদ শুনে বীর হৃদয় ভয়ে কাঁপেনা দাদা! উল্লাসে মেতে উঠে, শত্রুর তপ্ত রক্ত দেখে কর তালি দিয়ে নৃত্য করে।”^২

দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের সীতা নাটকের ছায়া অবলম্বনে যোগেশচন্দ্র চৌধুরী রঙ্গমঞ্চে অভিনয় যোগ্য করে ‘সীতা’ নাটক রচনা করেন। এই নাটকটিতে রামচন্দ্রের রাজ্যাভিষেক, প্রজানন্দরঞ্জনের জন্য রামচন্দ্রের সীতা নিবাসিন, অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় সীতার আগমন ও আবার পরীক্ষা দিতে বলায় পাতাল প্রবেশ পর্যন্ত বর্ণিত হয়েছে। দ্বিজেন্দ্র লালের রামচন্দ্রের ন্যায় যোগেশচন্দ্র চৌধুরীর রামচন্দ্র ছলনার আশ্রয় করে সীতাকে পরিত্যাগ করেন নি। পতিসত্য পালনের জন্য সীতা স্বেচ্ছায় বণবাসিনী হয়েছিলেন।

“তোমার কিছই দোষ নাই

আমি কি জানিনে নাথ?

কত তুমি ভালবাস দাসীরে তোমার?”^৩

শত্রু তপস্বী শম্বুকের তপস্যা জনিত অনাচারের ফলে ব্রাহ্মণ কুমারের মৃত্যু এবং রাজ্যে অনাবৃষ্টি ও শস্য হানি হয়েছে এই যুক্তি দেখিয়ে রামচন্দ্র শম্বুক হত্যার উদ্যত হলে সে রামচন্দ্রকে বাতুল সত্যপ্রস্ট এবং ব্রাহ্মণ্য সমাজের ক্রীড়নক পদতুল বলে অভিযোগ করেছে এবং রামচন্দ্রের মিথ্যা অভিযোগের বিরুদ্ধে শম্বুক তীব্র প্রতিবাদ জানিয়েছে—

১, ২। লক্ষ্মণের শক্তিশেল, গঙ্গেশকুমার চট্টোপাধ্যায়, ১৩৩৪ সন, পৃঃ ৫৮, ১৪৩।

৩। সীতা, শ্রী যোগেশচন্দ্র চৌধুরী, পৃঃ ৩৯।

“ভূমি শস্যহীনা, রাজ্যে অকাল মরণ

এসকল মম অনাচারে ঠিক জ্ঞান ভূমি ?

হেন যদ্বি হীন বাণী মূখে ভূমি উচ্চারণ

করিলে কেমনে নরেশ্বর । এই কিগো ন্যায় নিষ্ঠা ভব ?”^১

০ ০ ০ ০

শম্ভুকের মতে রামচন্দ্র যতদিন সিংহাসনে আরোহন করেননি ততদিন সত্যনিষ্ঠ ছিলেন। সিংহাসনে আরোহণ করে ব্রাহ্মণ ধর্মের প্রভাবে প্রভাবিত ও পরিচালিত হলে তিনি সত্যভ্রষ্ট হয়েছেন। তাই বিনা অপারোধে নির-পরোধিনী স্ত্রীকে ত্যাগ করেছেন এবং নির্দোষ শম্ভুকে হত্যা করতে এসেছেন।

এইভাবে নাট্যকার শম্ভুকের মূখ দিয়ে রামচরিত্রের, দুর্বলতা ও চণ্ডি-গদুলির প্রতি দর্শকের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর সংস্কৃত নাটকে বাংলা নাটকে রূপান্তরিত করে বাংলা নাট্য সাহিত্যে ভাণ্ডারকে সমৃদ্ধ করে গেছেন। তাঁর রামায়ণ বিষয়ক সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদগদুলির মধ্যে ভবভূতির উত্তর রামচরিত ও মহাবীর চরিত নাটকই প্রধান। সংস্কৃত হুবহু অনুবাদ হলেও নাট্যকারের প্রতিভাগুণে এগদুলি মৌলিক রচনায় পরিণত হয়েছে এবং স্বাভাবিকতা কোথাও ক্ষুণ্ণ হয়নি।

উত্তর রামচরিত্রের আলেখ্য দর্শন অংশে দেবর-ভাদ্র বধুর সহজ সন্মল মধুর সম্পর্ক প্রকাশ পেয়েছে। নাট্যকারের সূক্ষ্মদর্শিতায় অনেক ছোটখাট বিষয়ও নাটকের মধ্যে বিশেষ স্থান লাভ করেছে। সীতাকে বনে পাঠানোর সময়ে রামচন্দ্র লক্ষণকে সাবধান করে দিয়ে বলেছেন—“তা দেখ, যাতে ঝাঁকনি না লাগে, আর বেশ আরামে যাওয়া যায়, এইরূপ একটি রথ সাজিয়ে শীঘ্র আনতে বল দিকি। সীতা যে আসন্ন প্রসবা তা তাঁর হাঁটা চলার মধ্যেও প্রকাশ পেয়েছে—“আমার গর্ভভার যেন থেকে থেকে কৈঁপে উঠছে—একটু আস্তে আস্তে হাই।”^২ সীতা জননী বসুন্ধরার মধ্যে সন্তান স্নেহাতুরা জননী

১, ২। জ্যোতিরিন্দ্র গ্রন্থাবলী, জ্যোতিরিন্দ্র নাথ ঠাকুর অনুবাদিত,

১ম খণ্ড, বসুমতী সাহিত্য মন্দির, পঃ ৬৭, ১০৪।

হৃদয়ের করুণ আর্তি প্রকাশ পেয়েছে। সীতার দুর্দশা তাঁর মায়ের প্রাণ সহ্য করতে পারেনা। “সীতাকে যখন প্রসব করেছি, তখন আর কি করে শাস্ত হব। একে তো অনেকদিন রাক্ষসের মধ্যে বাস। তাতে আবার পতি একে ত্যাগ করেছেন। মায়ের প্রাণে একি সহ্য হয় ?” সন্তান প্রতিপালনই মায়ের শ্রেষ্ঠ কর্তব্য। সীতাকে মায়ের কর্তব্য স্মরণ করিয়ে দিয়ে তিনি বলেছেন—“বাছা! আমার অনুরোধ রাখো, যতদিন না এরা স্তন ত্যাগ করে ততদিন তুমি এদের প্রতিপালন কর। তারপর তোমার যা অভিরূচি, তাই কর।”^১

সেকালে ছেলেদের মত মেয়েরাও গুরুদুগ্ধে বাস করে বিদ্যা চর্চা করতো। ঋষি কন্যা আশ্রমী সীতার যমজ পুত্র লবকুশের জন্য বাঙ্গমীকির আশ্রম ত্যাগ করে অন্যত্র গুরুদর সন্ধানে গমন করেছিলেন। বাঙ্গমীকির রামায়ণে লবকুশ পিতা রামচন্দ্র ও পিতৃব্যদের যুদ্ধে পরাস্ত করেছিলেন, উত্তর রামচরিতে লবের সঙ্গে লক্ষ্মণ পুত্র চন্দ্রকেতুর যুদ্ধ ও যুদ্ধাবসানে বন্ধু হয়েছিল। নাট্যকার এই দুই বীর শিশুর পরস্পরের যুদ্ধ ও বন্ধুত্ব বর্ণনায় বিশেষ দক্ষতার পরিচয় দিয়েছেন।

জ্যোতির্ভিন্দু নাথ ঠাকুরের আর একখানি উৎকৃষ্ট নাট্যানুবাদ মহাবীর চরিত। নাটক খানিতে রামের বীরত্ব ও মহত্ব বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে রামায়ণে বর্ণিত চারদ্র ও ঘটনার উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন সাধন করা হয়েছে। রামায়ণে রামচন্দ্র বিশ্বামিত্রের সঙ্গে এসে প্রথমে তাড়কা নিধন করেন তারপর মর্দিনিদিগের আশ্রমে যজ্ঞ রক্ষা করে জনকরাজসভায় হরধনু ভঙ্গ করে সীতাকে বিবাহ করেন। মহাবীর চরিতে তাড়কা মিথিলার রাজসভায় এসে রামচন্দ্রকে তাড়া করতে শুরু করলে বালিকা সীতা ও উর্মিলা ভয় পান—“ও মা। চলে গেলেন যে। কি সর্বনাশ। প্রলয় ঝড়ের মত রাক্ষসটা ওকে তাড়া করছে দেখ।”^২ বিশ্বামিত্রও তাড়কাবধের জন্য রামচন্দ্রকে স্বরান্বিত করেন। “বৎস। শীঘ্র বধ কর। দেখছনা, সম্মুখে রাক্ষগণের জনতা হয়েছে।”^৩

এই নাটকটিতে নাট্যকার সুদর্পনখা চরিত্রের উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন সাধন করেছেন। সে কেবল কামদুকা রাক্ষসী নহে—একজন কটু রাজনীতিজ্ঞ মহিলাও বটে। রাবণের সঙ্গে সীতার বিবাহ প্রস্তাব নিয়ে জনকের রাজসভা থেকে দ্রুত ব্যর্থ হয়ে ফিরে এলে রামচন্দ্রের হাতে রাক্ষস বধের খবর পেয়ে সুদর্পনখা রাবণের ভবিষ্যৎ ভেবে শংকাকুল হয়ে ওঠে। তাই সে মাতামহ প্রধান মন্ত্রী মালাবাণের সঙ্গে মন্ত্রণা করতে বসে। সুদর্পনখা ভেবেচিন্তে ঠিক করল, ক্ষত্রিয় নিধনকারী পরশুরাম যদি রামের হাতে পরাজিত হন এবং রাম যদি তাঁকে বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ ভেবে বধ না করেন তবে পরশুরাম আরও ভয়ঙ্কর রূপ ধারণ করবেন। আর পরশুরাম যদি রামকে বধ করেন তবে রাবণের শত্রু নাশ হবে। রামচন্দ্র জয়লাভ করলে দেবতারা, ব্রাহ্মণেরা রামচন্দ্রের পক্ষাবলম্বী হবেন। আর বালী রাবণের মিত্র। তাকে রামচন্দ্রের সঙ্গে যুদ্ধে লিপ্ত করাতে হবে। সুতরাং পরশুরাম ও বালীকে উত্তেজিত করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করল—

এখন বালী ও পরশুরামকে উত্তেজিত করাই কতব্য।^১ রাবণের অনুরোধে বালী রামচন্দ্রের সঙ্গে যুদ্ধ করে প্রাণ দিল। পরশুরাম রামচন্দ্রের অযোধ্যায় গমন পথ অবরুদ্ধ করলে রামচন্দ্র তাঁর তেজ অপহরণ করেন।

অতঃপর সুদর্পনখার কটু বুদ্ধি রামচন্দ্রকে পরাস্ত করার জন্য নূতন পথ ধরল। মায়াবলে সে মন্হরার শরীরে প্রবিষ্ট হয়ে মন্হরাকে দিয়ে কৈকেয়ীকে রামের বনবাস, ভরতের রাজ্যপ্রাপ্তি প্রার্থনা করার জন্য প্ররোচিত করল। স্বজন ও বান্ধবহীন অরণ্যচারী রামচন্দ্রকে তা হলে সহজেই বধ করা যাবে। রাজ্যাভিষেকের পূর্বে মন্হরা শরীরে প্রবিষ্টা সুদর্পনখা রামচন্দ্রের হাতে কৈকেয়ীর চিঠি পৌঁছে দিল—‘তোমার স্নেহময়ী মধ্যমা মাতা তোমাকে আলিঙ্গন করে এই আজ্ঞা করেছেন দেখ বৎস!...পূর্বে মহারাজ আমাকে দু’টি বর দেবেন বলে প্রতিশ্রুত হয়েছিলেন—তোমার পিতার এই পটখানিই এই বিষয়ে বাতাবাহক স্বরূপ।’^২ সত্যনিষ্ঠ রামচন্দ্র পিতৃসত্য পালনের জন্য কৈকেয়ীর নির্দেশে বনবাসী হন। কৈকেয়ী দশরথের কাছে রামের কন-গমন ও ভরতের জন্য রাজ্য প্রার্থনা করেন নাই। রামের বনবাস ও ভরতকে রাজ্যদান করার কথা রামচন্দ্রই দশরথকে জানিয়েছিলেন। অভিষেকের পূর্বে দশরথ মৃত্যু হস্তে দান করতে শূন্য করলে রামচন্দ্র প্রার্থীরূপে এসে দাঁড়িয়ে বলেন—

“যে দৃটি বর পদর্বে তব প্রতিজ্ঞাত
 মেক-মাতা তাহা আজি চাহিছেন তাত ।
 সে বিষয়ে মোরা তাই করি এই প্রার্থনা
 অনুগ্রহ করি তাঁর পদ্রাও বাসনা ।”^১

রামায়ণে রামচন্দ্রের বনগমনের সময় ভরত মাতুলালয়ে ছিলেন। এখানে ভরত ও তাঁর মাতুল যুধামাজিৎ তখন অযোধ্যায় উপস্থিত ছিলেন এবং ভরত রামচন্দ্রের সঙ্গে বনগমন করতে চাইলেন—“আম্রার একান্ত ইচ্ছা, আমি আপনার সঙ্গে যাই।”^২ নাট্যকারের অসাধারণ রচনা কৌশলে অনুবাদ না হলে নাটকটি মৌলিক রচনায় পরিণত হয়েছে।

রবীন্দ্রনাথ বিশ্বকবি। বিশ্ব মননের সাথে তাঁর ছিল নিবিড় যোগ। বিস্তু বিশ্ব কবি হলেও তিনি ভারতের কবি। তাই ভারতীয় শিক্ষা, সভ্যতা, সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের ধারাটি তাঁর কাব্য, প্রবন্ধ, নাটক ও উপন্যাসে সহস্র ধারায় উৎসারিত হয়েছে। বেদ, উপনিষদ, রামায়ণ ও মহাভারত যা ভারতের চিরন্তন সম্পদ যার মধ্যে ভারতবর্ষ যুগে যুগে নিজেকে প্রতিকলিত করেছে কবির লেখনীতে তা মূর্ত হয়ে উঠেছে। কবি রামায়ণ, মহাভারতের কাহিনীর মধ্যে সসম্প্রদেয় সঙ্গ্রহ বিয়রণ করেছেন। অনুপম সৌন্দর্যের আকর গ্রন্থ হিসাবে এই দুই মহাকাব্যকে দেখেছেন কিন্তু তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি এক দেশদর্শী নয়। রামায়ণ-মহাভারতকে তিনি ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতে ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির আদি গ্রন্থ হিসাবে দেখেছেন সুগভীর সমবেদনা ও ঐকান্তিক নিষ্ঠার সঙ্গে রামায়ণ—মহাভারতের কাহিনীও বিষয়বস্তু নিয়ে কাব্য-নাটক-গল্প এবং প্রবন্ধও রচনা করেছেন। যখন যে কেউ রামায়ণের মাহাত্ম্য খর্ব করেছেন, বাঙ্গালীর নরচন্দ্রমা রামচন্দ্রকে হীন দৃষ্টিতে চিহ্নিত করেছেন তখনই তিনি তাঁর প্রতিবাদ জানিয়েছেন। তাই তাঁর লেখনী মাইকেলের মেঘনাদ বধ কাব্যের তাঁর সমালোচনায় মূখর হয়ে উঠেছে। তিনি আদি কবি বাঙ্গালীর উপেক্ষিতা অবহেলিতা উর্মীলাকে সমবেদনার দৃষ্টিতে দেখেছেন, রাম-রাবণের যুদ্ধ, রামচন্দ্রের সীতা উদ্ধার প্রভৃতি ঘটনা তিনি নিছক পৌরাণিক কাহিনী হিসাবে গ্রহণ করতে পারেন নি। এর মধ্যে

তিনি ভারতের বিপুল ইতিহাসের বিবর্তন লক্ষ্য করেছেন। দূর্ধর্ষ রাক্ষস রাবণের শক্তির দম্ভের মধ্যে তিনি যান্ত্রিক সভ্যতার সর্বগ্রাসী রূপ দেখেছেন। সর্বোপরি রামায়ণ কাহিনীকে তিনি ত্রেতাযুগের বিষ্ণু অবতার রামচন্দ্রের জীবনালেখ্য রূপে গ্রহণ না করে যুগ যুগ সঞ্চিত রাম কাহিনীর সংহত সংযত বাণীরূপ হিসাবেই দেখেছেন।

প্রবন্ধ : ‘ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা’, ‘প্রাচীন সাহিত্য’, ‘সাহিত্য’, ‘মেঘনাব বধ কাব্যের সমালোচনা’, ‘যাভাষাচারীর পথ’, ‘কাদম্বরী’, ‘ধর্মপদ’, ‘কবি জীবনী’, ‘স্পষ্ট ও অস্পষ্ট’, প্রভৃতি নিবন্ধে রবীন্দ্রনাথ রামায়ণের কাহিনী ও ভাবাদর্শকে বিভিন্ন দৃষ্টিতে পর্যবেক্ষণ করেছেন। ‘ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা’ প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ প্রাচীন ভারতের ইতিহাস আলোচনা প্রসঙ্গে আর্য ও অনার্য জাতির সংগ্রাম, আর্য ও অনার্যদের মধ্যে বিবাহ প্রভৃতি সামাজিক বন্ধন, আর্য জাতি কতক অনার্য জাতিদের মধ্যে আর্য সভ্যতা বিস্তার প্রভৃতি ঘটনা বর্ণনা প্রসঙ্গে আর্যশ্রেষ্ঠ রামচন্দ্রের দাক্ষিণাত্য জয় কৃষি সভ্যতার বিস্তার ও ভারতের আদিম অধিবাসী, নাগ, বানর, ভান্দুক ও রাক্ষস প্রভৃতি জাতিগুলিকে প্রেমের দ্বারা ভালবাসার দ্বারা জয় করার ইতিহাস ব্যক্ত করেছেন। প্রসঙ্গক্রমে তিনি ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়দের মধ্যে প্রাধান্য স্থাপন নিয়ে যে রেবারেয়ি চলছিল তাও উল্লেখ করেছেন। কবিগুরুদর দৃষ্টিতে রামায়ণ মহাকাব্য প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস, সভ্যতা ও সমাজের বিবর্তন কাহিনী, রামায়ণে বর্ণিত সুসভ্য আর্য জাতিরা অনার্যদের ধ্বংস করে স্বীয় প্রভাব বিস্তার করেনি। অধিকন্তু তারা প্রেম ভালবাসার দ্বারা অনার্যদের মৈত্রী বন্ধনে আবদ্ধ করেছিল। তাই রামচন্দ্র অনার্য বানর, ভান্দুক, পক্ষী, নাগ, রাক্ষস প্রভৃতি জাতিকে সহজেই মিত্র জাতিতে পরিণত করতে পেরেছিলেন। গুহক চণ্ডাল, রাক্ষস বিভীষণ, বানর রাজ সুগ্রীব, হনুমান, জাম্ববান প্রভৃতি রামচন্দ্রের সহকারী ও অনুগত। আর্য ও অনার্যদের মধ্যে এই মিলন সাধনের কাজে বিশ্বামিত্র ও জনক ছিলেন রামচন্দ্রের সহায়। “রামচন্দ্রের জীবনের কাজে বিশ্বামিত্র দীক্ষাদাতা—এবং বিশ্বামিত্র রাম চন্দ্রের সম্মুখে যে লক্ষ্য স্থাপন করিয়াছিলেন তাহা তিনি জনক রাজার নিকট হইতে লাভ করিয়াছিলেন।”

১। রবীন্দ্র রচনাবলী (১০ দশ খণ্ড), প্রাগুক্ত, ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা পৃঃ ১৪০।

‘ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারায়’ তিনি রামায়ণ মহাভারতকে ধর্ম ও সমাজ বিপ্লবের আকর গ্রন্থ হিসাবে প্রতিপন্ন করেছেন। রামায়ণে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় বিরোধে রামচন্দ্র ক্ষত্রিয় পক্ষ অবলম্বন করেছিলেন। তার প্রমাণ, “তিনি তাঁদের বংশের কুলোপদ্রোহিত বশিষ্ঠের পরিবর্তে ক্ষত্রিয় ঋষি বিশ্বামিত্রের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন। তিনি ক্ষত্রিয় বিরোধী পরশুরামকেও নিজ বংশে আনিয়াছিলেন।”^১ রামচন্দ্র যে ক্ষত্রিয় পক্ষ অবলম্বন করেছিলেন বাঙ্গালীক ও কৃতিবাসী রামায়ণে তার স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। উভয় কাব্যে পরশুরামের তেজ রামচন্দ্র নিজ দেহে ধারণ করেছিলেন, অর্থাৎ পরশুরামের শক্তিকে রামচন্দ্র স্ববশে আনলেন। ক্ষত্রিয় বিরোধী ব্রাহ্মণ পরশুরামের গর্ব তিনি খর্ব করলেন।

রামচন্দ্র জনক রাজার রাজসভায় হরধনু ভঙ্গ করে সীতাকে লাভ করলেন। অর্থাৎ অনার্যদের স্ববশে এনে কৃষি সভ্যতা বিস্তারের ব্রত গ্রহণ করলেন। জনক হলেন তাঁর সহায়ক। আর বিশ্বামিত্র তাঁকে পূর্বেই একাজে ব্রতী করেছেন। রাবণের সীতা হরণ ও রামচন্দ্রের রাবণকে পরাভূত করে সীতা উদ্ধার দক্ষিণ ভারতে কৃষি সভ্যতা বিস্তারের রূপক। কারণ রাবণ সীতাকে হরণ করে নিয়ে যাওয়ার অর্থ অনার্য ব্রাহ্মসগণ কতক কৃষি সভ্যতাকে ধ্বংসের চেষ্টা করা। কিন্তু আর্যকুলগৌরব রামচন্দ্র দশাননকে বধ করে সীতা অর্থাৎ কৃষি সভ্যতাকে পুনরুদ্ধার করেন। এ বিষয়ে অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেন মহাশয়ের মন্তব্য : ‘আর্যরা প্রথমে পূর্বভারতে ও পরে দক্ষিণ ভারতে অনার্য শক্তিকে প্রতিহত করে কৃষি নির্ভর নব সভ্যতার বিস্তার করেন।’^২

কবি গুরুদ্বার আরও দেখাতে চেয়েছেন রামচন্দ্র যাগ-যজ্ঞ বিরোধী অনার্যদের মধ্যে একেশ্বরবাদ ও ভক্তিবাদ প্রচার করেছিলেন এবং তাঁরই প্রদর্শিত পথে যুগ যুগান্তরের পথ বেয়ে দাক্ষিণাত্য থেকে ভক্তি ধর্ম ও ব্রাহ্মবিদ্যা সমগ্র ভারত ভ্রমি প্রাবিত করেছিল। ভারতবর্ষ কখনো বিভেদের পথ ধরে নাই ধর্মকে আশ্রয় করে সুপ্রাচীন ভারতবর্ষ মিলনের পথ ধরেছিল। রামচন্দ্রের প্রেমধর্মের কাছে আর্য অনার্য সকলে মিলিত হয়েছিলেন। রামচন্দ্র প্রদর্শিত পথে অগ্রসর হলে ভারতবর্ষ আজ পর্যন্ত কোন জাতি, কোন ধর্মকে দূরে

ঠেলে রাখেনি। তাই শক, হুন, পাঠান, মোগল, ইংরাজ এক দেহে লীন হতে পেরেছে। ইহাই ভারতীয় সভ্যতার মূলগত আদর্শ।

প্রাচীন সাহিত্যের অন্তর্গত ‘কাদম্বরী’ চিত্রে রবীন্দ্রনাথ রামায়ণ মহাভারতের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে দেখিয়েছেন যে প্রাচীন ভারতবর্ষের অনেক বিষয়ে অসামান্যতা ছিল। প্রত্যেক জাতির ইতিহাস তার রাজ্যরাজ্যের ইতিহাস, যুদ্ধ জয়ের ইতিহাস। কিন্তু প্রাচীন ভারতের ইতিহাস ঘটনাপঞ্জীর ইতিহাস নহে। ভারতের জাতীয় মাহাকাব্য রামায়ণ ও মহাভারতে ভারতবাসীর জাতীয় চরিত্রের বৈশিষ্ট্যের পরিচয় পাওয়া যায়। রামায়ণের ছয়টি কাণ্ড ও মহাভারতের আঠারটি পর্বে বহু বিচিত্র ঘাত-প্রতিঘাত ও ঘটনার বর্ণনা দিতে দিতে হঠাৎ আনন্দে পরিপূর্ণ আয়োজনের মধ্যে চরম বৈরাগ্য ও ঔদাসীন্যের দিকে চলে গেলেন, রামায়ণে রামসীতার মিলণোৎসবের মধ্যে সীতা নির্বাসনরূপ চরম ঔদাসীন্য ও পরম ত্যাগ বরণ করা হল। মহাভারতও একই ভাবে ভোগবিলাস বিমুক্ত বৈরাগ্য প্রিয় ভারতবাসীকে স্মরণ করিয়ে দেয়। “যখন কদরুক্ষেত্রের তৃমূল যুদ্ধ আসন্ন তখন ভগবদগীতা অবহিত হইয়া শ্রবণ করিতে পারিলে, ভারতবর্ষ ছাড়া এমন দেশ জগতে আর নাই। ... রাক্ষস যখন সীতাকে হরণ করিয়া লইয়া গেল তখন গল্পের উপর অত বড়ো একটা জগদ্বল পাথর চাপাইয়া দিলে সিংহু ভারতবর্ষই কেবল তাহা মার্জনা করিতে পারে। কেনই বা সে মার্জনা করে? কারণ, গল্পের শেষ শূনিবার জন্য তাহার কিছুমাত্র সঙ্কট নাই। চিন্তা করিতে করিতে, শ্রম করিতে করিতে, আশপাশ পরিদর্শন করিতে করিতে ভারতবর্ষ সাতটি প্রকাণ্ড কাণ্ড এবং আঠারটি বিপদাশ্রয়তন পর্ব অকাতর চিন্তে মৃদু মৃদু গতিতে পরিভ্রমণ করিতে কিছু মাত্র ক্রান্তি বোধ করেনা।”

রামায়ণ, মহাভারতের ন্যায় ধর্মপদেও রবীন্দ্রনাথ ভারতবর্ষের ইতিহাসের একটি সত্য পরিচয় লাভ করেছেন। বুদ্ধদেবের সমসাময়িক যুগে যে চিন্তা, যে ভাব ধারা চারিদিকে বিরাজমান ছিল বুদ্ধদেব সেগুণিকে সংহত সংযত মূর্তিদান করেছেন। ভারতবাসীর কাছে তার জাতীয় চরিত্রের এই বৈশিষ্ট্যগুণির মধ্যেই জাতির প্রকৃত ইতিহাস চিরকালের সিংহাসনে বিরাজমান আছে। ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির এই উপাদানগুলি অতীত ও বর্তমান ভারতকে

এক ঐক্য সন্নে গ্রথিত করেছে। এই যোগ ও ঐক্যের ইতিহাস ভারতবর্ষের যথার্থ ইতিহাস। রবীন্দ্র ভাবনার “ভারতবর্ষের ইতিহাস রাষ্ট্রীয় ইতিহাস নহে। ভারতবর্ষে এক বা একাধিক নেশন কোনদিন সকলে মিলিয়া রাষ্ট্রের চাক বাধিয়া তুলিতে পারে নাই। সুতরাং এদেশে কে কবে রাজা হইল, কতদিন রাজত্ব করিল, তাহা লিপিবদ্ধভাবে রক্ষা করিতে দেশের মনে কোন আগ্রহ জন্মে নাই।”^১

প্রাচীন সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত ‘রামায়ণ’ প্রবন্ধটি দীনেশচন্দ্র সেনের রামায়ণী কথার ভূমিকারূপে লিখিত। কবি তাঁর লেখা ভূমিকাটিতে দীনেশচন্দ্র সেনের ‘পুজারিতর’ মধ্যে ‘ষষ্ঠাধুনি’ বলে উল্লেখ করেছেন। প্রবন্ধটিতে তিনি মহাকাব্যের স্বরূপ এবং ভারতবর্ষীয় মহাকাব্য রামায়ণের বৈশিষ্ট্য বর্ণনা করেছেন। ভারতবর্ষ এই দুই মহাকাব্যে যুগে যুগে নিজেকে প্রকাশ করে আসছে। মন্দির দোকান থেকে শুরু করে রাজার প্রাসাদ পর্যন্ত সর্বত্রই এই দুই মহাকাব্যের সমান আদর। ভারতবাসীর কাছে রামায়ণী কথা কখনো পুরাতন হয়নি, হবেও না। রামায়ণের দ্বারা ভারতবর্ষ, ভারতবর্ষের দ্বারা রামায়ণ স্বপ্রকাশিত। কবির ভাষায়—“ভারতবর্ষের বাহা সাধনা, বাহা আরাধনা, বাহা সংকল্প, তাহারই ইতিহাস এই দুই কাব্য হর্মের মধ্যে চিরকালের সিংহাসনে বিরাজমান।”^২ এক কথায় রামায়ণ প্রবাহ ভারতবর্ষে কখনো পুরাতন হয়নি, কারণ রামায়ণের যুদ্ধ জয়ের কথা, রাজ্য জয়ের কথা বড় নহে। মানবহৃদয়ের চিরন্তন স্নেহ, প্রেম ভালবাসার কথাই বড়। মানুষের মহত্বকেই রামায়ণ বড় করে দেখিয়েছে, “রামায়ণে দেবতা নিজেকে খর্ব করিয়া মানুষ করেন নাই, মানুষই নিজ গুণে দেবতা হইয়া উঠিয়াছেন।”^৩

ভারতীয় জনজীবনে রামায়ণের অক্ষুণ্ণ আবেশনের মূলে কবি কয়েকটি কারণ নির্দেশ করেছেন। যেমন (১) রামায়ণের দ্বারা ভারতবর্ষ নিজেকে প্রকাশ করেছে, (২) গৃহধর্মকে রামায়ণ শ্রেষ্ঠধর্ম বলে ঘোষণা করেছে আর ভারতবর্ষ সবার উপরে গৃহধর্মকে স্থান দিয়েছে—রামায়ণ গৃহশ্রমের কাব্য—স্নেহ প্রেম, ভালবাসা, কর্তব্য নিষ্ঠা এই গৃহশ্রমের

আদর্শ, (৩) রামায়ণের রাম দেবতা নহেন তিনি মানব শ্রেষ্ঠ। (৪) রামায়ণের মধ্যে ভারতবাসী যুগ যুগ ধরে তার চিত্ত বিকাশের উপাদান খুঁজে পেয়েছে। ভোগের মধ্যে ভারতবর্ষ কখনো আকণ্ঠ নিমগ্ন থাকতে চায়নি। একটি নিরাসক্ত বৈরাগ্য ভারতীয় মনন ধারার বৈশিষ্ট্য। রামায়ণ, মহাভারতের সেই পরিপূর্ণ আনন্দের মধ্যে পরম ত্যাগ, চরম বৈরাগ্যকে পরমা প্রাপ্তি বলে গ্রহণ করেছে।

প্রাচীন সাহিত্যের অন্তর্গত কাব্যে উপেক্ষিতা প্রবন্ধে মহাকবি বাঙ্গালীর উপেক্ষিতা অনাদৃত রঘু কুলবধ্ উর্মিলার প্রতি সমবেদনায় কবি হৃদয় আর্দ্র হয়ে উঠেছে। রামায়ণে সীতার দঃখ অপরিসীম কিন্তু সীতার সঙ্গে সঙ্গে উর্মিলার দঃখ ও ত্যাগ স্বীকার কিছুমাত্র কম নয়। রবীন্দ্রনাথই সর্বপ্রথম উর্মিলার মস্তকোপরি রাজাস্তপূত্রের অবরোধের অবগুণ্ঠন উন্মোচন করলেন। আদি কবির করুণ দৃষ্টি যাকে উপেক্ষা করল, আধুনিক কবির মমতার স্পর্শে সে সজীব ও প্রাণবন্ত হয়ে উঠল। শ্রীমদুখী উর্মিলার অপরিসীম দঃখের প্রতি কবি বেদনাদ্রু চিত্তে সমবেদনা আকর্ষণ করলেন। “লক্ষ্মণ রামের জন্য সর্বপ্রকার আত্মবিলোপ সাধন করিয়াছিলেন, সে গৌরব ভারতবর্ষের গৃহে গৃহে আজও ঘোষিত হইতেছে। কিন্তু সীতার জন্য উর্মিলার আত্মবিলোপ কেবল সংসার নহে, কাব্যেও। লক্ষ্মণ তাঁহার দেবতায়ুগলের জন্য কেবল নিজেকে উৎসর্গ করিয়াছিলেন, উর্মিলা নিজের চেয়ে অধিক নিজের স্বামীকে দান করিয়াছিলেন, সে কথা কাব্যে লেখা হইল না। সীতার অপ্রদুঃখলে উর্মিলা একেবারে মর্দা হিয়া গেল।”^১

রামায়ণের কবি ও কবির সৃজনী প্রতিভা রবীন্দ্রনাথকে বিশেষভাবে আকৃষ্ট করেছিল। তাঁর কাছে কবির দৈনন্দিন জীবন চরিতটাই মূখ্য নয়। সৃষ্টির মধ্যেই স্রষ্টা বেঁচে থাকেন। বাঙ্গালীর অমর মহাকাব্য রামায়ণের মধ্যে রবীন্দ্রনাথ বাঙ্গালীকে পূর্ণাঙ্গ করে পেয়েছেন, আর কোন পরিচয়ই তাঁর কাছে বড় নয়।—

“বাঙ্গালীর পাঠকগণ বাঙ্গালীর কাব্য হইতে যে জীবন চরিত সৃষ্টি করিয়া লইয়াছেন তাহা বাঙ্গালীর প্রকৃত জীবনের অপেক্ষা অধিক সত্য।”^২

রামায়ণ কাহিনীর মধ্যে রবীন্দ্রনাথ গভীরভাবে আত্মমগ্ন হয়েছিলেন।

তাই যে কোন প্রসঙ্গকেই রামায়ণী কথার আধারে পরিবেশন করতে পারতেন। স্পষ্ট ও অস্পষ্ট প্রবন্ধে কাব্যের ভাষা কি হবে তা বোঝাতে চেষ্টা করেছেন। এই প্রসঙ্গে উত্তর রামচরিতের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করে তিনি দেখিয়েছেন যে ভাবের আবেগে ভাষার অস্পষ্টতা জন্মায়। সীতার স্পর্শ সূত্রে রামচন্দ্র যখন বলেন, ‘সুখমিতি বা দুঃখমিতি বা তখন ভাষার এই অস্পষ্টতার মধ্যে ভাবব্যঞ্জনা কিছুমাত্র কম আত্মপ্রকাশ করেনা অথচ ভাষার স্পষ্ট করে কিছু বলা হলনা।

রামায়ণের এক একটি কাহিনী কবি স্তবকে বিশেষভাবে মন্থন করেছে। তাই ইন্দুমতীর স্বয়ম্বরে ইন্দুমতী কতৃক রাজন্যবর্গের প্রত্যাখ্যান অপূর্ব ছন্দোময় ভাষায় ব্যক্ত করতে পেরেছেন। বালিকা ইন্দুমতীর স্বয়ম্বর সভা। মহাপরাক্রমশালী রাজন্যবর্গ উপস্থিত। ইন্দুমতী একে একে রাজন্যবর্গকে অতিক্রম করে যাচ্ছেন। বালিকা তাঁদের পতিভে বরণ করছেন না। কিন্তু তাঁদের প্রতি বালিকার শ্রদ্ধা ও সম্ভ্রমের অভাব নেই। ইন্দুমতী রাজবন্যা রাজোচিত উচ্চ মর্যাদাসহকারে এক একটি নম্র নমস্কারে তিনি তাদের প্রত্যাখ্যান করেছেন।

লিপিকার “পুনরাবৃত্তি” গল্পটি রামায়ণী প্রসঙ্গের অবতারণা করে পরিকল্পিত হয়েছে। এই ক্ষুদ্র গল্পটির মধ্যে তিনি রাম-সীতা ও রাবণকে সন্নিবেশিত করেছেন। মন্ত্রীকন্যা রুচিরা ও ব্রাহ্মণ পুত্র কৌশিক প্রাচীরের কাছে গাছপালায় “রামসীতার বনবাস” খেলছিল। রামরূপী কৌশিক ভাঙ্গা ডালপালা নিয়ে দণ্ডকবনে কুটির বাঁধছিল। আর সীতাদেবী রূপিনী রুচিরা শাকপাতা দিয়ে খেলার হাঁড়িতে রামের জন্য রান্না করছিল। রাজা তাদের খেলার সাথী হয়ে রাক্ষস সেজে বার বার মৃত্যু বরণ করলেন। কাহিনীর শেষাংশে মন্ত্রীও অধ্যাপকের অনিচ্ছা সত্ত্বেও রাজার আগ্রহাতিশয্যে রুচিরার সঙ্গে কৌশিকের ‘রামের বনবাস’ খেলার পুনরাবৃত্তি হল। কৌশিক ও রুচিরা পরিণয় সূত্রে আবদ্ধ হল।

‘লোক সাহিত্য’ প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ লোক সাহিত্যের উপাদান হিসাবে হর গৌরী ও রাধাকৃষ্ণের কাহিনী অপেক্ষা রামসীতার কাহিনী অধিকতর উন্নত বলে মনে করেছেন। তাঁর মতে মানুষকে মানুষ করে তোলার, মানুষের সামনে উচ্চনৈতিক আদর্শ তুলে ধরে লোকশিক্ষা প্রদানের এমন উপাদান আর কোথাও নেই। অথচ আমাদের লোক সাহিত্য সমূহে রামসীতার কাহিনী বহুল প্রচারিত নহে। রবীন্দ্রনাথের ভাষায়, “আমাদের দেশে রাধাকৃষ্ণের

কথায় সৌন্দর্য বৃদ্ধি এবং হরগোরীর কথায় হৃদয় বৃদ্ধির চর্চা হইয়াছে, কিন্তু তাহাতে ধর্মপ্রকৃতির অবতারণা হয় নাই। তাহার বীরত্ব, মহত্ব, অবিচলিত ভক্তি ও কঠোর ত্যাগ স্বীকারের আদর্শ নহে। রামসীতার দাম্পত্য আমাদের দেশপ্রচলিত হরগোরীর দাম্পত্য অপেক্ষা বহুতর গুণে শ্রেষ্ঠ, উন্নত এবং বিশুদ্ধ। তাহা যেমন কঠোর গম্ভীর তেমনি স্নিগ্ধ কোমল। রামায়ণ—কথায় একাদিকে কতবোয় দূরদূর কাঠিন্য, অপরদিকে ভাবের অপরিসীম মাধুর্য একত্র সম্মিলিত।’’^১

‘মেঘনাদ বধ কাব্য’ ও ‘মেঘনাদ বধ কাব্যের সমালোচনা’ এই দুইটি নিবন্ধে রবীন্দ্রনাথ মাইকেল মধুসূদন দত্তের মেঘনাদ বধ কাব্য ও কাব্যের আঙ্গিকের তীব্র সমালোচনা করেছেন। প্রথম নিবন্ধটিতে তিনি মেঘনাদ বধ কাব্য আলোচনা প্রসঙ্গে মহাকাব্যের সংজ্ঞা নির্দেশ করে মেঘনাদ বধ কাব্যটির দুটি সমন্বয় ব্যক্ত করেছেন। কবির মতে কেবল যুদ্ধ বর্ণনা থাকলে এপিক বা মহাকাব্য হয়না। কবির কাব্যে যখন একটি মহৎ ভাবের, মহৎ ব্যক্তিত্বের বিকাশ ঘটে তখনই মহাকাব্যের সৃষ্টি হয়। মহাকাব্যের নায়ক হবেন সর্বজনপূজ্য। তাঁর চরিত্র মাধুর্যকে কেন্দ্র করে একটি মহান আদর্শ মহান ভাব ধারা বিকশিত হবে। “মনের মধ্যে যখন একটি মহৎ ব্যক্তির উদয় হয়, সহসা যখন একজন পরম পুরুষ কবিদিগের কল্পনা রাজ্য অধিকার করিয়া বসেন, মনুষ্যচরিত্রের উদার মহত্ব তাহাদের মনশচক্ষের সম্মুখে অধিষ্ঠিত হয়, তখন তাঁহার উন্নতভাবে উদ্দীপ্ত হইয়া সেই পরম পুরুষের প্রতিমা প্রতিষ্ঠা করিবার জন্য ভাষার মন্দির নির্মাণ করিতে থাকেন। সে মন্দিরের ভিত্তি পৃথিবীর গম্ভীর অন্তর্দেশে নিবিষ্ট থাক, সে মন্দিরের চূড়া আকাশের মেঘ ভেদ করিয়া উঠে। সে মন্দিরের মধ্যে যে প্রতিমা প্রতিষ্ঠিত হন তাঁহার দেবভাবে মনুষ্য হইয়া, পুণ্যাকিরণে আভিভূত হইয়া নানা দিগ্দেশ হইতে ষাট্ঠীরা তাঁহাকে প্রণাম করিতে আসে। ইহাকেই বলে মহাকাব্য।’’^২

রবীন্দ্রনাথের উপরি উক্ত সংজ্ঞানুযায়ী মাইকেল মধুসূদন দত্তের মেঘনাদ বধ মহাকাব্য হতে পারেনা। রবীন্দ্রনাথ আরও মন্তব্য করেছেন যে তিনি

হোমারের অশ্ব অনুরূপ করেছেন বলেই তাঁর কাব্যে মহাকাব্যেব্যের পরিবেশ থাকে সঙ্গেও মহাকাব্য হতে পারেনি। পর পদাচর্য অনুরূপ করে গিয়ে তাঁর কাব্যে কবির অতুল্যক অনুরূপ সহজভাবে সহজ প্রকাশ অনুরূপিত।

মেঘনাদ বধ কাব্য বীর রসাত্মক কাব্য হলেও মাইকেল এতে মহাকাব্যের উপযোগী ভাব গম্ভীর পরিবেশ সৃষ্টি করতে পারেন নি। রামায়ণের মহাভরতের দোষদোষ প্রতাপশালী রাবণের চরিত্র অঙ্কন করতে গিয়ে রাবণকে ভীরু কাপুরুষ ও দুর্বল করে ফেলেছেন। রাবণের চরিত্র যেন পুত্র শোকাতুরা রোরুদ্যমানা মন্দোদরী। রাবণের রাজসভাটিকেও মাইকেল শৌর্যবীর্য ও ভাবগম্ভীর পরিবেশের পরিবর্তে রাজা-রাজড়ার প্রমোদ উদ্যানে পরিণত করেছেন। সমুদ্রের বিশাল বিরাট রূপের সঙ্গে বর্ষার জলধারার তুলনা করে লেখক আর একবার গাম্ভীর্য হারিয়ে ফেললেন, বীরবাহুর শোকে সবাই কাঁদছে, কিন্তু বীরশোক যে অশ্রু নহে মাইকেল তা ভুলে গেলেন। রামায়ণের মহাবীর রামকে মাইকেল ভিখারী রাঘবে পরিণত করেছেন। যে সমস্ত দেবদেবীর চরিত্র অঙ্কন করেছেন তাদের মধ্যে কোথাও দেব ভাব নেই। লক্ষ্মী, মাল্যাদেবী, শচী-ইন্দ্র, মহাদেব-পার্বতী সবাই যেন মর্ত্যের মানবমানবী। পার্বতীর সঙ্গে মননের আলাপে, পার্বতীর সঙ্গীসহ মহাদেবের নিকট আসার অসম্মতি জ্ঞাপনে চিরার্চারত নিম্ন ও প্রচলিত বিশ্বাস ভঙ্গ করা হয়েছে। রবীন্দ্রনাথ বলেছেন— ‘পতি পরায়ণা নারীর সহচরীর সহিত পতিসমীপে যাইতে যে নিষেধ আছে, এমন কথা আমরা কোন ধর্মশাস্ত্রে পড়ি নাই।’^১ কার্তিকের দেহে রক্ত ধারা দেখে শক্তিরূপিনী, অসুর মন্দিনী দুর্গার কাতর হওয়ার দৃশ্যটিতেও মাইকেল বীরভাবের বিরোধিতা করেছেন।

রঘুকুলবধু উমিলায় মত ঋষিবধু অহল্যার প্রতিও রবীন্দ্রনাথের ছিল গভীর সমবেদনা। অহল্যা গোতম ঋষির অভিশাপে দীর্ঘদিন ধরিত্রীতলে পাষাণস্তুপে পরিণত হয়েছিলেন। রামচন্দ্রের স্পর্শে তিনি আবার পূর্বের মানবী রূপ ফিরে পান। রামায়ণের এই আখ্যায়িকাটিকে রবীন্দ্রনাথ ‘অহল্যার প্রতি’ কবিতায় অপূর্বসুন্দর বাণীরূপ দিয়েছেন। অহল্যা পাষাণী হয়ে ধীরদ্রীর বদকে মিশেছিল। অহল্যার কাছে কবির প্রশ্ন সে যে এককাল বসুন্ধরার

দেহে লীন হয়েছিল তখন কি তার দেহে চেতনা ছিল? সে কি বসুন্ধরার অপার মাতৃস্নেহ অনুভব করতে পেরেছিল?

“কী স্বপ্নে কাটালে তুমি দীর্ঘ দিবা নিশি,

অহল্যা পাষণরূপে ধরাভালে মিশি,

নির্বাপিত হোম অগ্নি তাপস বিহীন

শূণ্যতপোবনছারে? আছিলে বিলীন

বৃহৎ পৃথিবী সাধে হয়ে এক-দেহ,

তখন কি জেনেছিলে তার মহাস্নেহ?

ছিল কি পাষণতলে অস্পষ্ট চেতনা?”^১

রামচন্দ্রের স্পর্শে রামায়ণের অহল্যার মত রবীন্দ্রনাথের অহল্যাও অভিভাষাপাশে এক কলুষলেশশূণ্য নব জীবন লাভ করে নব নব সম্ভাবনাময় রহস্যময়ী ও অপার বিস্ময়ের বস্তুরূপে দেখা দিয়েছেন—

সেখায় স্নিগ্ধ হস্ত দিয়ে পাপতাপরেখা

মুছিয়া দিয়াছে মাতা। দিলে আজি দেখা

ধরিণীর সদ্যোজাত কুমারীর মতো

সুন্দর, সরল, শূভ্র, হয়ে বাক্যাহত

চেয়ে আছ প্রভাতের জগতের পানে।^২

ভাষা ও ছন্দ কবিতায় রবীন্দ্রনাথ বাঙ্গালীকর কবি প্রতিভা উন্মেষের প্রচলিত কাহিনীর বাণীরূপ দিয়েছেন। বাঙ্গালীক রামায়ণে ক্রৌঞ্চ বধের শোকে বাঙ্গালীকর অন্তর হতে প্রথম ছন্দোময় অব্যক্ত বেদনার প্রকাশ শোকগাথা বা শ্লোক—

“মা নিষাদ প্রতিষ্ঠাং ক্রমগমঃ শাস্বতী সমাঃ

যং ক্রৌঞ্চ মিথুনাৎদেবকম অবধী কাম মোহিতম্ ॥”^৩

কবির হৃদয় নিঃসারী এই শ্লোক উৎসারিত হওয়ার পর বাঙ্গালীক আনন্দ বেদনা ও বিস্ময়ে হতবাক হলেন। বিস্ময় বিমূঢ় কবি চিন্তের প্রকাশ ‘ভাষা ও ছন্দ’ কবিতায়—

১, ২। রবীন্দ্র রচনাবলী, ১ম খণ্ড, প্রাগুক্ত, পৃ, ৩২৬, ৩২৬।

৩। রবীন্দ্র রচনাবলী (৩য়) পৃ, ৩১৪।

“গভীর জলদম্বে বারংবার আবার্তনা মূখে
নব ছন্দ, বেদনায় অন্তর করিয়া বিদারিত
মুহূর্তে নিল যে জন্ম পরিপূর্ণ বাণীর সংগীত’
তারে লয়ে কি করিবে, ভাবে মূনি কি তার উদ্দেশ্য,”^১

আদি কবিকে বেশীক্ষণ ভাবতে হয়নি। আদি কবি নরচন্দ্রমা রামচন্দ্রের জীবনালেখ্য রামায়ণ মহাকাব্য রচনা করলেন। দেবতার স্তবগীত আকাশ, বাতাস, চন্দ্র, তারায় ঘোষণা করছে। তাদের ভাষা অস্তহীন। মানুষের ভাষা মানুষের চারিধারে সীমাবদ্ধ। কবি মানুষের ভাষাকে অমরত্ব দান করে মানুষকে বড় করে তুলতে চান।

“তেমনি আমার ছন্দ, ভাষারে ঘেরিয়া আলিঙ্গনে,
গাবে যুগ যুগান্তরে সরল গম্ভীর কলস্বনে
দিক হতে দিগন্তরে মহামানবের স্তবগান,
ক্ষণস্থায়ী নবজন্মে মহৎ মর্যাদা করি দান।
হে দেবর্ষি, দেবদূত, নিবেদিয়ে পিতামহ পায়ে
স্বর্গ হতে যাহা এল স্বর্গে তাহা নিরোনা ফিরায়ে।
দেবতার স্তবগীতে দেবেরে মানব করি আনে,
তুলিব দেবতা করি মানবেরে মোর ছন্দগানে।”^২

রামায়ণের ঋষ্যাশুঙ্গ উপাখ্যান অবলম্বনে লেখা রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’ কবিতাটিতে ঋষ্যাশুঙ্গ মুনিকে অযোধ্যায় আনার জন্য বারাক্ষণাদের প্রেরণ করা হয়েছিল। ঋষ্যাশুঙ্গ কখনো লোকালয় বা নারীমুখ দেখেন নাই। নারীর ছলাকলা এই ঋষি কুমারের পক্ষে বোঝা অসম্ভব। তিনি তাঁহার সহজাত বনপ্রকৃতির সরলতায় মনোমোহিনী বারাক্ষণাদের দেখেছিলেন! তাদের মধ্যে একটি নারীর হৃদয়ে ঋষিকুমারের সরলতা ও মৃদুতায় নারীত্ব-মাতৃত্ব জেগে উঠল। কুমারের পবিত্র দৃষ্টিতে পতিতা হয়ে গেল দেবী। তার সকল কলুষ ধূয়ে মুছ গেল। পতিতার উদ্দেশ্যে বালক ঋষি শ্রদ্ধাঞ্জলি জ্ঞাপন করল—

“আনন্দময়ী মূর্তি তোমার,
কোন, দেব তুমি আনিলে দিবা।

১। বাঙ্গলীকি রামায়ণম্, প্রাগদুস্ত, পৃ, ৮।

২। রবীন্দ্র রচনাবলী (৩য়) ভাষা ও ছন্দ, পৃ, ৯১৬।

অমৃতসরল তোমার পরশ

তোমার নয়নে দিব্য বিভা।”^১

চিরাদিনের অবহেলিতা, ঘৃণিতা নারী তার আত্মস্বরূপ উপলব্ধি করল—

“দেবতারে তুমি দেখেছ, তোমার,

সরল নয়ন করিনি ভুল।

দাও মোর মাথে, নিলে যাই সাথে

তোমার হাতের পূজার ফুল।”^২

‘অহল্যার প্রতি’ কবিতার মত এখানেও কবি নাম মাত্র ঋষ্যশৃঙ্গের উপাখ্যান অবলম্বন করে নারী জীবনের সহজাত পবিত্রতা, সৌন্দর্য ও মাধুর্যের প্রকাশ করেছেন। আদি কবি বুদ্ধিমূর্তি পতিতা নারীদের এই মহত্ব এই শ্রেষ্ঠত্বের আসনে প্রতিষ্ঠিত করতে পারেননি। সংবেদনশীল উদার হৃদয় রবীন্দ্রনাথই প্রথম এদের মহত্বের আসনে, শ্রেষ্ঠত্বের আসনে প্রতিষ্ঠিত করেছেন।

“পুরুষকার” কবিতায় রামায়ণ মহাভারতের প্রতি মানব হৃদয়ের আবেদন যে কতখানি কবি তা ব্যক্ত করেছেন। কবি রাজসভায় এসে প্রথমে হতবুদ্ধি হয়ে যান। তারপর মনে মনে দেবী ভারতীর চরণ বন্দনা করে কবিকণ্ঠ বাঙম্বল হয়ে উঠল। প্রথমেই কবি বাঙ্গালীর অমর মহাকাব্যের মধ্যে যে মহান দৃংখ, যে অপারিসমীম বেদনা করুণ রাগিণীতে বেজেছিল কবি সজল কণ্ঠে তা ব্যক্ত করেছেন। রাজকুমার ও রাজবধু সীতার জীবনের দৃংখ অপারিসমীম। কোথায় রাজ্যাভিষেক? আর কোথায় বনবাস। তারপর শ্রীরামচন্দ্রের হৃদয়তন্ত্রী ছিন্ন করে রাবণের সীতা হরণ, সীতার বনবাস ও সীতার পাতাল প্রবেশ সমেত সপ্তকান্ড রামায়ণের বিভিন্ন কাহিনী মহাকালের যাত্রা পথে ক্রমশঃ স্তিমিত হয়ে আসে। কিন্তু সেদিনের সে করুণ রাগিণী কালের নীমাকে অতিক্রম করে আজও মানব হৃদয়ে অনূর্ণণিত হয়—

“শুধু সে দিনের একখানি স্মর

চিরাদিন ধরে বহু বহু দূর

কাঁদিয়া হৃদয় করিছে বিধুর

মধুর করুণ তানে,

সে মহাপ্রাণের মাঝখানটিতে
যে মহারাগিনী আছিল ধ্বনিত,
আজিও সে গীত মহাসঙ্গীতে
বাজে মানবের কানে ॥”^১

রামায়ণ কাহিনীর অক্ষুন্ন আবেদন কেবল ভারতীয় কবিত্ব ও গনমানসে নয়, ভারতীয় শিশু চিত্তও রামায়ণ, মহাভারতের কাহিনী অবলম্বন করে স্বেচ্ছায় পক্ষ বিস্তার করেছে। সাধারণতঃ রামের বনবাস, রাম রাবণের যুদ্ধ, ধৃষ্য রাক্ষস ও আকাশচূড়ি হনুমানের বিরাট দেহ শিশু মনের উপর গভীর রেখা পাত করে। শিশু রবীন্দ্রনাথের মনেও রামায়ণের কাহিনী বিশেষ প্রভাব বিস্তার করেছিল। তার সেই শিশুমনের কল্পনাই ফলশ্রুতি ‘বনবাস’ ‘হনুচরিত’ চিত্রকূট প্রভৃতি কবিতা।

‘বনবাস’ কবিতায় শিশুটি লক্ষ্মণের মত একটি ভাই সঙ্গী পেলে বনবাসে, যেতে প্রস্তুত আছে। অবশ্য রামের মত বনবাসে গিয়ে রাবণের সঙ্গে সে যুদ্ধ করবেনা। কারণ তার সঙ্গে ত সীতা নেই। কাজে কাজেই রাক্ষসের সঙ্গে যুদ্ধের কোন কারণও নেই—

রাক্ষসেরে ভয় করিনে,
আছে গৃহক মিতা—
রাবণ আমার কি করবে মা,
নেইতো আমার সীতা ৷^২

‘চিত্রকূট’ কবিতায় রান্না ঘরের পাশে, ছায়ের গাছের কাছে একটুখানি নিরিবিলি জায়গা শিশুর কল্পনা রাজ্যে রাক্ষস সঙ্কুল ‘চিত্রকূটের’ স্থান নিয়েছে। এখানে বৃদ্ধ ও লম্বা দাঁড়িওয়ালা বাস করেন—

চিত্রকূটের পাহাড় তলা সে হল ঘোর বন।
কেউ জানেনা সেখান থাকেন অষ্টাবক্র মূনি—
মাটির পরে দাঁড়ি গড়ায়, কথা কননা উনি।
রায়ে শূন্যে বিছানাতে শূন্যতে পেতাম কানে
রাক্ষসেরা পেঁচার মত চেঁচাত সেইখানে ৷”^৩

১। রবীন্দ্র রচনাবলী (১ম খণ্ড), পৃঃ ৪২৭।

২। রবীন্দ্র রচনাবলী (২য়) শিশু, পৃঃ ৩৬।

৩। তদেব (৪র্থ) বিচিত্র চিত্রকূট, পৃঃ ৯৫৭।

‘হনুচরিত’ কবিতার রামায়ণের বীর হনুমানের প্রতি শিশু মনের অপরিণীম কৌতুহল বর্ণনা করা হয়েছে। গম্ভ্যাদন পৰ্বতবাহী হনুদ্র যেমন বীরত্ব ও কার্যকুশলতা তেমনই অসাধারণ দাপট। হনুদ্র বিপদকাল দেহ ও লেজের দাপটে সূর্য ঢাকা পড়ে গেল। শালের গুড়ি ডাঙল। দশটি আঙ্গুলে দশটা পাহাড়ও ঠেকে গেল। নদীর স্রোতের মাঝে মোটা লেজ বাঁধের নৃষ্টি করল। পাহাড়ের চুড়া খসে পড়ল। গাছে গাছে টোকাটুকি হয়ে আগুন জ্বলে উঠল। ডালে পাখীরা আতঁরবে চিৎকার করে উঠল। গম্ভ্যাদন হনুদ্র পিঠে উড়ে চলল। হনুদ্র পদভারে পৃথিবী কেঁপে উঠল। চারদিকে ঘূর্ণিধূলো পৃথিবী ও আকাশ পরিব্যাপ্ত করল—

উপুড় হলে গম্ভ্যাদন পড়ল লুটে,
বসুন্ধরার পাষাণ বাঁধন যায় যে টুটে।
ভীষণ শব্দে দিগ্দিগন্ত থরথরিয়ে
ঘূর্ণি ধূলো নৃত্য করে অম্বরেতে,
ঝঞ্জাহাওয়া হুংকারিয়া বেড়ায় মেতে,
ধূসর রাগি লাগল যেন দিগ্দিগকে।
গম্ভ্যাদন উড়ল হনুদ্র পিঠে চেপে,
লাগল হনুদ্র লেজের ঝাপট আকাশ ব্যোপে
অশ্বকারে দন্ত তাহার ঝিকঝিক।’’

রামায়ণী ভাব, বিষয় ও আখ্যান বস্তু অবলম্বনে রবীন্দ্রনাথ ‘বাল্মীকি প্রতিভা’, ‘কালমগ্না’ ও ‘রক্ত করবী’ নাটক রচনা করেন। ‘বাল্মীকি প্রতিভা’ নৃত্য নাট্যে রবীন্দ্রনাথ কুন্তিবাসী রামায়ণ, বাল্মীকি রামায়ণ, বিহারী লালের সারদামঞ্জল ও মহাকবি কালিদাসের জীবন কাহিনী দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন। কুন্তিবাসকে অনুসরণ করে কবি বাল্মীকিকে দসদ্ব্যদলের রাজা করেছেন। দসদ্ব্য মাঠেই নৃমুন্ডমাজিনী ভয়ংকরী কালীর উপাসক। কুন্তিবাসের দসদ্ব্য রক্তাকর সদল বলে বন পথে পৃথিকের সর্বস্ব

১। রবীন্দ্রচন্দ্রাবলী (৪র্থ খণ্ড) বিচিত্র, পৃ: ৯৬০—৯৬১, প: ১৮৪ স: জন্মশতবার্ষিকী সংস্করণ।

কেড়ে নিত। নারদ ও ব্রহ্মা পঞ্চচারী সন্ন্যাসী। তাঁরা বাঙালীকে এই পাপ পঙ্কিল পথ থেকে সরিয়ে নিয়ে আসেন। রবীন্দ্রনাথের বাঙালীকিরণও মানস পরিবর্তন হয়েছিল বলিদানের নিমিত্ত আনীত বালিকার কাতর আতর্নাদ শ্রবণে। কৃষ্ণবাসের বাঙালীকি যেমন দস্যবৃত্তিকে পাপ বলে পরিত্যাগ করেছেন ঠিক তেমন ভাবেই রবীন্দ্রনাথের বাঙালীকি দস্যবৃত্তিকে পাপ বলে পরিত্যাগ করেছেন—

“এসব কাজ আর না, এ পাপ আর না,
আর না, আর না, চাহি—সব ছাড়িন্‌।”^১

অনুরূপভাবে কৃষ্ণবাসের বাঙালীকিও পাপ ব্যবসা পরিত্যাগ করতে চান—

“আপনি করিয়া কৃপা দিয়া দিব্য জ্ঞান।
এসব পাপে কিসে পাব পরিত্রাণ।”^২

বীণাপাণি ভারতীর আবির্ভাব ও বাঙালীকিকে বর দানের ঘটনা বর্ণনায় কবি রামায়ণ অপেক্ষা কালিদাসের জীবন চিত্র দ্বারা অধিক প্রভাবিত হয়েছেন। কালিদাস ভারতীর বর লাভ করে অসাধারণ কবি প্রতিভার অধিকারী হন। রবীন্দ্রনাথের বাঙালীকিকেও দেবী সরস্বতী অমর বর দান করেন—

“যেখান হিমাদ্রি আছে সেখা তোর নাম রবে,
যেখান জাহ্নবী বহে, তোর কাব্য স্রোত রবে।”^৩

বাঙালীকির অমর রামায়ণ কাব্য ধ্রুগ ধ্রুগ ধরে ভারতের অমর কবি-কদলকে অনুপ্রেরণা যোগাবে।

“বসি তোর পদতলে কবি বালকেরা যত
শুনি তোর কণ্ঠস্বর শিখিবে সঙ্গীত কত।”^৪

১, ৩, ৪। বাঙালীকি প্রতিভা, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়,
পৃঃ ১০, ২০।

২। কৃষ্ণবাসী রামায়ণ, প্রাগদত্ত পৃঃ ৪

এর সঙ্গে বাঙ্গালীক রামায়ণের নিম্নোক্ত শ্লোক দুইটি তুলনীয়—

(ক) “যাবৎ স্থাস্যন্তি গিরয় সরিতশ্চ মহীতলে ॥”

তাবদ্রামায়ণকথা লোকেষু প্রচলিয়াতি ।”

(খ) অপর শ্লোকটি—

“আশ্চর্য্যমিদমাখ্যানং মুনীনাম্ সম্প্রকীৰ্ত্তিতম ।

পরং কবিনামাধারং সমাপ্তস্ত যথাক্রমম্ ॥

অভিগীতমিদং গীতং সম্বগীতেষু কৌবিশৌ ॥”

রাজা দশরথ কর্তৃক অশ্ব মূনির পুত্র সিংধুবধের উপাখ্যান অবলম্বন করে রবীন্দ্রনাথ ‘কালমৃগয়া’ রচনা করেন । ‘বাঙ্গালীক প্রতিভার দ্বিতীয়’ সংস্করণে রবীন্দ্রনাথ ‘বাঙ্গালীক প্রতিভা’ ও ‘কালমৃগয়াকে’ ভেঙ্গে এক করে বাঙ্গালীক প্রতিভার নবরূপ দান করেছেন ।

রবীন্দ্রনাথের সাত্ত্বিক নাটক সমূহের মধ্যে ‘রক্তকরবী’ অন্যতম । ‘রক্তকরবী’ নাটকের রূপকাঙ্কের মধ্যে কবি রামায়ণী সভ্যতার ভাববস্তুর সন্নিবেশ করেছেন । রামায়ণে স্বর্ণলঙ্কার রাজা রাবণ যেমন অত্যাচারী তেমনই দাশভক । রাবণের শক্তির দম্ভ সকলকে পরাস্ত করেছে । এমনকি দেবতাদেরও নিজের প্রাসাদে এনে আত্মসেবায় নিযুক্ত করেছে । রক্তকরবীর রাজা, অধ্যাপক, বিশুপাগলা, রজন প্রভৃতিকে তার স্বর্ণপদুরীর তাল তাল স্বর্ণ সংগ্রহের কাজে নিযুক্ত করেছে । রামায়ণের সীতা হরণের ফলে রাবণের শক্তির দম্ভ খুলান্ন লুপ্তিষ্ঠত । রক্তকরবীতেও মানবকন্যা নন্দিনীর আবির্ভাবে রাজার মানসিক পরিবর্তন শূন্য হল । রাজা নিজের খদ্দজা নিজের পতাকা নিজেই ভাঙতে শুরুর করলেন । রাজা নন্দিনীকে বলে, আমাকে তোমার সাথী করে নাও ।

রক্ত করবীতে কষণজীবী ও আকষণজীবী সভ্যতার দ্বন্দ্ব প্রকাশ পেয়েছে । রামায়ণেও সীতা শব্দের মূল অর্থ হল চালনরেকা’ অর্থাৎ কৃষিবিদ্যা । রাবণ

আকর্ষণজীবী সভ্যতার প্রতীক; রাবণ কতক সীতা হরণের অর্থ কৃষিসভ্যতাকে ধ্বংস করে যন্ত্র সভ্যতা প্রতিষ্ঠার চেষ্টা। রাম রাবণকে বধ করে সীতাকে উদ্ধার করলেন অর্থাৎ আকর্ষণজীবী সভ্যতা বিনষ্ট করে কর্ষণজীবী সভ্যতার পুনঃ প্রতিষ্ঠা হল।

রবীন্দ্রনাথ রক্ত করবীর রাজার সঙ্গে রামায়ণের রাবণ ও বিভীষণ উভয়ের তুলনা করেছেন। “আদি কবির সাতকাণ্ডে স্থানাভাব ছিলনা, এই কারণে লঙ্কাপুরীতে তিনি রাবণ ও বিভীষণকে স্বতন্ত্র স্থান দিয়েছিলেন। কিন্তু আভাস দিয়েছিলেন যে তারা একই। তারা সহোদর ভাই। একই নীড়ে পাপ ও পাপের মৃত্যুবাণ লালিত হয়েছে। আমার স্বল্পায়তন নাটকে রাবণের বর্তমান প্রতিনিধিটি এক দেহেই রাবণ ও বিভীষণ, সে আপনাকেই আপনি পরাস্ত করে”। রাবণ ও বিভীষণের বাসস্থল স্বর্ণলঙ্কা ধনের প্রাচুর্য ও ঔজ্জল্যে শক্তির দণ্ডে পরিণত হয়েছে, আর কবির নাটকের ঘটনাস্থল যক্ষপুরীতে ক্রমাগত ধন সংগৃহীত হতে হতে ভার বা বোঝার পরিণত হয়েছে। স্বর্ণলঙ্কার মতই সে বোঝা আপনার ভারে আপনাকেই শেষ পর্যন্ত ধ্বংস করেছে।

গ্রন্থপঞ্জী

অর্জিত কুমার ঘোষ, সম্পাদিত	—	দ্বিজেন্দ্র রচনাবলী
অনুকূল চন্দ্র গোস্বামী	—	দশরথের মৃগয়া
অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর	—	ভারত শিল্পে মূর্তি : ভারতশিল্পের গড়ন
অভেদানন্দ স্বামী	—	ভারতীয় সংস্কৃতি
অমিত্রসুন্দন ভট্টাচার্য সম্পাদিত	—	শ্রীকৃষ্ণকীর্তন
অমলাচরণ বিদ্যাভূষণ ও	—	চণ্ডীমঙ্গল
খগেন্দ্রনাথ মিত্র সম্পাদিত		
অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়	—	বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত ১ম-৪ খণ্ড ; ঊনবিংশ শতাব্দী প্রথমার্ধ ও বাংলা সাহিত্য ঊনিশ-বিশ ; বাংলা সাহিত্যে বিদ্যাসাগর
অসিতকুমার হালদার	—	ভারতের শিল্প কথা
আনন্দময় মুনোপাধ্যায়	—	রামায়ণের ষড়্গে ভারতসভ্যতা
আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ	—	বাংলা প্রাচীন পদ্যের বিষয়ণ, ১ম খণ্ড
আবদুল আজীজ আল-আমান সম্পাদিত	—	ঋগ্বেদ সংহিতা
(স্যার) আশুতোষ মুনোপাধ্যায়	—	যজুর্বেদ সংহিতা
আশুতোষ ভট্টাচার্য	—	জাতীয় সাহিত্য
আশুতোষ ভট্টাচার্য	—	বাংলার লোকসাহিত্য, ১ম-৬ষ্ঠ খণ্ড
	—	বঙ্গীয় লোক সঙ্গীত রসাকর, ১ম-৪র্থ খণ্ড ;
	—	বাংলার লোকনৃত্য ;

	—	বাংলার লোকশ্রুতি ;
	—	সুন্দরী ইন্দোনেশিয়া
আশুতোষ ভট্টাচার্য ও		
শ্রী শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত	—	বাইশ কবির মনসামঙ্গল
ঈশান চন্দ্র ঘোষ	—	জাতক, ১ম-৬ষ্ঠ খণ্ড
উপেন্দ্রনাথ বিদ্যাভিনোদ	—	রামলীলা
উপেন্দ্রনাথ বিশ্বাস	—	ভারতবর্ষ ও বৃহত্তর ভারতের পুঁরাবৃত্ত, ১ম খণ্ড
কনক চন্দ্র শর্মা কাব্যতীর্থ সম্পাদিত	—	কন্দলী রামায়ণ
কামিনী রায়	—	পৌরাণিকী
কালিদাস রায়	—	প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য পরিচয়, ১ম- ৪র্থ খণ্ড ; বঙ্গ সাহিত্য পরিচয়, ১ম খণ্ড
কালিধর দেবশর্মণ	—	শিবপুঁরাণম্
কালিপ্রসন্ন সিংহ	—	বাংলার নবাবী আমল ; মহাভারত
কেদারনাথ মজুমদার	—	রামায়ণের সমাজ
কেদারনাথ গঙ্গোপাধ্যায়	—	ভরতবিলাপ
কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার	—	রাবণ বধ
কৃষ্ণদাস কবিরাজ	—	শ্রীশ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, রাধা গোবিন্দ নাথ সম্পাদিত
কৃত্তিবাসী রামায়ণ	—	শ্রীরামপুর ছাপাখানা, ১৮০০
কৃত্তিবাসী রামায়ণ	—	বঙ্গবাসী সংস্করণ
কৃষ্ণেন্দ্র রায়	—	সীতাচরিত
স্বামী গম্ভীরানন্দ	—	উপনিষৎ গ্রন্থাবলী
গণেশকুমার চট্টোপাধ্যায়	—	লক্ষণের শক্তিশেল :
গিরীশ রচনাবলী, ১ম-৪র্থ খণ্ড	—	সাহিত্য সংসদ
গুরুদাস রায় মথোপাধ্যায়	—	লক্ষণের শক্তিশেল
গোপাল হালদার	—	বাক্সালীর সংস্কৃতির রূপ

গোবিন্দ চন্দ্র দাস	—	রামলক্ষণ
চারুচন্দ্র দাশগুপ্ত	—	পাহাড়পুরের বিবরণ
চিত্তাহরণ চক্রবর্তী	—	বাংলা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ
স্বামী জগদীশ্বরানন্দ	—	শ্রীমদ্ভাগবতগীতা
জৈনক বিখ্যাত সাহিত্য সেবী কর্তৃক	—	রামায়ণ

সম্পাদিত

জনৈক্য দর্শিনী শ্রীলোক	—	অশোকবনে সীতা
জ্ঞানানন্দ	—	চৈতন্যমঙ্গল, বিনয় খণ্ড
জাহ্নবী কুমার চক্রবর্তী	—	প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্য ও বাল্মীকীর অবদান
জ্যোতিরিন্দ্র গ্রন্থাবলী, ৩য় খণ্ড	—	বসুদেবী সাহিত্য মন্দির
তমোনাথ দাশগুপ্ত	—	প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস
ভিনকড়ি বিশ্বাস	—	লক্ষণের শক্তিশেল ; সত্যের পাতাল প্রবেশ
হৈলোক্যনাথ দাস দে	—	লক্ষণ ভোজন
দীনেশচন্দ্র সেন	—	বঙ্গভাষা ও সাহিত্য :
	—	রামায়ণী কথা ;
	—	বৃহৎ-বঙ্গ, ১ম ও ২য় খণ্ড
	—	পুঁথিবঙ্গ গীতিকা
		বঙ্গসাহিত্য পরিষদ, ১ম খণ্ড
দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত	—	কৃত্তিবাসী রামায়ণ
দীর্ঘনির্যাস ১ম খণ্ড	—	ভিক্টর শীলভদ্র অনূদিত
দুর্গাচরণ বসুধোপাধ্যায়	—	কালিকা পুঁথিমালা
দেবেন্দ্রনাথ সেন	—	উর্মিলা কাব্য
ধর্মদাস তপস্বী	—	রামলীলা
নগেন্দ্রনাথ ঘোষ	—	মধুসূদন
নগেন্দ্র নাথায়ণ অধিকারী	—	রামবিলাপ

নগেন্দ্রনাথ বসু

ঐ

নটবর চক্রবর্তী সম্পাদিত

নবীন কালী দেবী

নলিনীকান্ত ভট্টশালী সম্পাদিত

নারায়ণ দেব তমোনাশ দাশগুপ্ত

সম্পাদিত

নির্মলেন্দু ভৌমিক

নীহার রঞ্জন রায়

নন্দলোপস্থান

পদ্মপতি চট্টোপাধ্যায়

পঞ্চানন মন্ডল

পঞ্চানন তর্করত্ন সম্পাদিত

পিঙ্গলাচার্য

পূর্ণচন্দ্র চক্রবর্তী

প্রবোধচন্দ্র সেন

প্রফুল্ল চন্দ্র পাল

প্রমথনাথ বিশী সম্পাদিত

প্রাণশঙ্কর ও কমলাশঙ্কর ত্রিবেদী প্রণীত

প্রসন্ন কুমার শর্মা সম্পাদিত

প্রণব রঞ্জন ঘোষ

বাংলায় রচনা সংগ্রহ, প্রবন্ধ খণ্ড,
প্রথম অংশ

— হরপ্রসাদ-সম্বর্ধন লেখমালা :

— বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস (বরেন্দ্র
ব্রাহ্মণ বিবরণ) ৩য় খণ্ড

— ব্রজমোহন গ্রন্থাবলী

— মল্লোদরীর রণসজ্জা

— কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ

— পদ্মাপদ্যুদ্রাণ,

— বাংলা ছড়ার ভূমিকা

— বাঙ্গালীর ইতিহাস

— গোষ্ঠী কথা

— শ্রীকৃষ্ণের শতনাম

— পদ্মি পরিচয়, ১ম খণ্ড

— বাঙ্গালীক রামায়ণম্

— অধ্যাত্ম রামায়ণম্ :

— অদ্ভুত রামায়ণম্

— প্রাকৃত পৈঙ্গলম্, ব্যাপটিষ্ট মিশন

প্রেস

— যুগে যুগে ভারত

— বাংলার ইতিহাস সাধনা

— রামায়ণ ও ভারত সংস্কৃতি

— প্রাচীন কবিগুণ্ডালার গান

— মাইকেল রচনা সম্ভার

— ভট্টিকাবাম্

— মনুসংহিতা

— ভারতাত্মা শ্রীরামকৃষ্ণ

— শ্রীরামকৃষ্ণ ও বাংলা সাহিত্য

— বিবেকানন্দ ও বাংলা সাহিত্য :

— স্বাক্ষরতা প্রকাশন

বাসুদেব লক্ষ্মণ শাস্ত্রী পাণিক্কার	—	যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণ
সম্পাদিত		
বিদ্যাসাগর রচনা সংগ্রহ, ৩য় খণ্ড	—	পঃ বঃ নিঃ দুরীকরণ সমিতি
বিজয় গুপ্ত	—	পদ্মাপুরাণ, জয়ন্তকুমার দাশ
		গুপ্ত সম্পাদিত
বিজয়কৃষ্ণ মৃথোপাধ্যায়	—	রাম বনবাস
বিজয় ঘোষ	—	বাংলার নবজাগৃতি
বিমল কুমার মৃথোপাধ্যায় সম্পাদিত	—	সারদামঙ্গল ।
বিমলাচরণ মৃথোপাধ্যায়	—	বাংলার গ্রাম্যছড়া
বিমান বিহারী মজুমদার সম্পাদিত	—	চণ্ডীদাসের পদাবলী
	—	গোবিন্দদাসের পদাবলী ও
		তাহার বঙ্গ
স্বামী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা	—	উদ্বোধন কার্যালয়
১ম-১০ম খণ্ড		
বেণীমাধব চাকী	—	সীতা নির্বাসন
বৈদ্যনাথ শীল	—	বাংলা সাহিত্যে নাটকের ধারা
বৃন্দাবন দাস ঠাকুর	—	চৈতন্যভাগবত, দেবসাহিত্য কুটীর
মতিলাল রায়, গদরদাস চট্টোপাধ্যায়		
সম্পাদিত	—	রাবণ বধ গীতাভিনয়
		সীতাহরণ
ভরতগমন, ভূপেন্দ্র নারায়ন রায়		লক্ষ্মণ ভোজন
সম্পাদিত		
মধুসূদন জ্ঞানা	—	নিমাই সন্ন্যাস
মম্বথ দত্ত সম্পাদিত	—	মার্কণ্ডেয় পুরাণম্
মনীন্দ্র মোহন বসু	—	বাংলা সাহিত্য
মনোমোহন বসু	—	মনোমোহন গীতাবলী
মানকুমারী বসু	—	কণকাজলি : কাব্যকুসুমাজলি

মোহাম্মদ মনসুর উদ্দীন	—	হারামণি
মোহিতলাল মজুমদার	—	কবি শ্রীমধুসূদন
যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	—	শুদ্ধপদ্রাণম্
যোগেশচন্দ্র চৌধুরী	—	সীতা
যোগেশচন্দ্র বাগল	—	উনবিংশ শতাব্দীর বাংলা
রঘুনন্দন গোস্বামী	—	শ্রীশ্রীরামরসায়ণ
রাজকৃষ্ণ রায়	—	রামায়ণ
রাজনারায়ণ বসু	—	বঙ্গভাষা ও সাহিত্য
রাধাগোবিন্দ বসাক সম্পাদিত	—	হালের গাথা সপ্তশতী
রাধাকমল মুনোপাধ্যায়	—	বাংলা ও বাঙ্গালী
রাম শর্মা আচার্য	—	কর্মপদ্রাণম, দেবীভাগবত
রামচন্দ্র মুনোপাধ্যায়	—	প্রমীলা বিলাপ
রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত	—	সচিত্র সপ্তকান্ড রামায়ণ
রবীন্দ্র রচনাবলী, ১ম-১৫ দশ খণ্ড	—	পশ্চিমবঙ্গ সরকার
রমেশচন্দ্র মজুমদার	—	বাংলাদেশের ইতিহাস
লোচন দাস, অভুলকৃষ্ণ গোস্বামী সম্পাদিত	—	চৈতন্যমঙ্গল
শশধর রায়	—	রাঘব বিজয় কাব্য
শশিভূষণ দাশগুপ্ত	—	বাংলার নবযুগ
শঙ্করী প্রসাদ বসু	—	মধ্যযুগের কবি ও কাব্য, বিবেকানন্দ ও সমকালীন ভারতবর্ষ
শিবরতন মিত্র	—	বাংলা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ
শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য	—	ভারতীয় সাহিত্যে বারমাস্যা
শিবকৃষ্ণ ভট্টাচার্য	—	অজবিলাপ
শিশিরকুমার নিরোগী সম্পাদিত,	—	বাল্মীকি রামায়ণ
শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ও অরুণ কুমার মুনোপাধ্যায়	—	উনবিংশ শতকের গীতি কবিতা সংকলন
শ্রীম, খণ্ড	—	শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কবিতা

যতীশচন্দ্র দাশগুপ্ত অনূদিত	—	তুলসী রামায়ণ
সুকুমার সেন	—	রাম কথার প্রাক্কথনা : বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস, ১ম খণ্ড পূর্বার্ধ—৩য় খণ্ড
সুকুমার সেন	—	মধ্যযুগের বাংলা ও বাঙ্গালী,
	—	প্রাচীন বাংলা ও বাঙ্গালী
সুকুমার সেন সম্পাদিত	—	চণ্ডীমঙ্গল
সুখমল্ল মন্থোপাধ্যায়	—	কৃত্তিবাস পরিচয়, বাংলা সাহিত্যে প্রাচীন কবিদের পরিচয় ও সময়
	—	বাংলার ইতিহাসের দশ বছর স্বাধীন সুলতানদের আমল
	—	মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যের তথ্য ও কালক্রম
সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায়	—	জাতীয় সংস্কৃতি ও সাহিত্য
	—	রবীন্দ্রসঙ্গমে স্বীপময় ভারত ও শ্যামদেশ
সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	—	রামোদ্যাহ
সুবোধ চন্দ্র মজুমদার সম্পাদিত	—	শ্রীমদভাগবত
সোমেন্দ্রনাথ সরকার	—	বাঙ্গালী জীবনে বিদ্যাসাগর
হরগোবিন্দ লস্কর চৌধুরী	—	দশানন বধমহাকাব্য
হরপ্রসাদ রচনাবলী, ১ম সম্ভার	—	বুক্স অ্যান্ড পাবলিকেশন্স
হরপ্রসাদ শাস্ত্রী প্রণীত	—	বৃহৎসর্গপদ্মাবলী
হরিশচন্দ্র মিত্র	—	নির্বাসিতা সীতা
হরিপদ চক্রবর্তী	—	দাশরথী রায়ের পাঁচালী
হরিদাস সিদ্ধান্ত বাগীশ প্রণীত	—	মহাভারতম্
হরেকৃষ্ণ মন্থোপাধ্যায় ও সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত	—	চণ্ডীদাস পদাবলী
হলারথ মিশ্র, সুকুমার সেন সম্পাদিত।	—	সেক শব্দভাষ্য,

হংস নারায়ণ ভট্টাচার্য	—	যাত্রাগানে মতিলাল রায় ও তাহার সম্প্রদায়
হরেকৃষ্ণ মুনোপাধ্যায় সম্পাদিত	—	রামায়ণ, সাহিত্য সংসদ, কবি জয়দেব ও গীতগোবিন্দ
হারাধন চট্টরাজ	—	উত্তর শ্রীরামরসায়ণ
হিমাংশু ভূষণ সরকার	—	ঈশময় ভারতের প্রাচীন সাহিত্য
ক্ষিতিমোহন সেন	—	হিন্দু মুসলমানের যুক্ত সাধনা , ভারতের সংস্কৃতি, হিন্দু সংস্কৃতির স্বরূপ
ক্ষিতিশচন্দ্র মৌলি	—	প্রাচীন পদ্যবঙ্গ গীতিকা
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি সংখ্যা	—	৪০, ৫২, ৫৭, ১৮৩, ১৯৬, ২৭০, ২৬৮, ৬৮৭, ১৫১৪, ১৯০৭, ২২৫১, ২২৬০, ২৭০১, ২৭০৬, ৩২৪৩, ৩৪৮১, ৩৯৬২, ৪৮৩১, ৫৯৬১
বঙ্গীর সাহিত্য পরিষদের পুঁথি সংখ্যা	—	৫৩১, ৫৪৭, ৫৬৬, ১০৬১, ১৯৬১, ২৬২০

পত্রিকা

আনন্দবাজার পত্রিকা	—	১৪১১৭৬, ১৭১১৭৬, ১৪১১৭৬
দেশ	—	মার্চ, ১৯৭৬
বঙ্গদর্শন	—	১২৮০, ১২৮১, ১২৮২
সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা	—	১৩০২, ১৩০৫, ১৩০৬, ১৩০৯, ১৩১০, ১৩৮২
সৌরভ	—	২য় বর্ষ, ৪র্থ ও ৫ম সংখ্যা
শ্রমণ	—	১৩৮০, ১৩৮১

- | | |
|--|---|
| A. A. Macdenell | — A History of Sanskrit Literature. |
| A. D. Pusalkar | — Studies in the Epics and puranas. |
| Ananda Koomarswami | — Introduction to Indian Art. |
| Bijan Raj Chatterjee | — Indian Influence in Cembodia |
| Biman Behary Majumdar | — Krishna in History and Legend |
| B. Rowland | — The Art and Architecture of India |
| Dagobert D Runnes and Harry G. Schrickle | — Encyclopedia of the Art. |
| David J. Mecuntchion | — Mediaeval Temples of Bengal. |
| Dinesh Chandra Sen | — The Bengali Rāmāyana, Folk Literature in Bengal |
| E. Hopkins | — Epic Mythology
The Great Epic of India. |
| Elliot, History of India | — Vol-V, Tarikhi Badauni |
| E. V. Havell | — The History of Aryan Rule in India |
| Fausball Jataka | — Vol. IV |
| F. F. Keay | — History of Hindu Literature |
| F. Maxmuller | — A History of Ancient Sanskrit Literature |
| Hemchandra Roy Choudhuri | — Studies In Indian Antiquities |
| H. Zimmer | — The Art of India, Asia |
| Ishwari Prasad | — A Short History of Muslim Rule in India |
| J. N. Sarkar | — History of Bengal, Voll-II |

- J.R.A.S. January, 1907** — The oldest Record of the
Rāmāyana in a Chinese
Buddhist writing.
- Kamal Krishna Smriti Sastri, Ed** — Danda Viveka of Vardhamnaa
- Kanak Pal Barua** — Early History of Kamarupa
- K. V. Saundaraya** — Indian Temple Style
- K. T. Telang** — Was Rāmāyana Copies from
Homer
- Max-Muller** — A History of Ancient
Sanskrit Literature
- M. Winternitz** — A History of Indian
Literature
- P. U. Kane** — History of Dharma Sāstra
- Ramesh Chandra Datta** — Rāmāyana, The epic of
Rama, Prince of India.
History of Civilization
In Ancient India
- R. G. Bhandarkar** — Vaisnavism, Saivism and
minor Religious Systems
- Ramesh Chandra Datta** — Early Hindu Civilization,
B. C., 200-320 based on
Sanskrit Literature
- Ramesh Chandra Majumdar** — Hindu Colonies in the far
East
History of Bengal Vol. 1, 11
- R. A. Dwivedi** — Hindi Literature.
- Raguvira, Eng Tra** — Rāmāyana in China
- Sarasi Kumar Swaraswati** — A Survey of Indian
Sculpture

- | | |
|-------------------------------|--|
| Sajjad Husain Syed, Ed. Dacca | — A descriptive catalogue of Bengali Manuscripts |
| Sibaram Murti | — Indian Art, |
| S. C. De | — Historicity of Rāmāyana and the Indo - Aryan Society in India and Ceylon |
| S. K. Chatterjee | — The Rāmāyana its Character, Genesis, History, Expansion and Exodus a resume, The Cultural History of India |
| S. N. Ghoshal, Tr | — Das Ramayana of H. Jacoby |
| S. P. Bahadur | — Ramayan of Goswami
Tulsidasa |
| Tod | — Annals of Rajputana |
| Vidarbharaja Eng. Tr | — Champa Rāmāyana |

নিবন্ধ

অগস্ত্য—২

অম্বুতাচার্য-১৩৭, ১৩৯, ১৪০, ১৫৬

অজ্ঞান-১১

অহল্যা-৩২৪, ৩২৫

অজ্ঞ-৪০

অসিত কুমার বসুদ্যাপাধ্যায়-৫৪, ১২২,
১৪৩, ৮৭, ৯৮, ১৫২, ২০৬, ২৯৮

অভিনন্দ ৬১

অদ্বৈতাচার্য-১২৯

আনন্দ কুমার স্বামী-৪৮

আশুতোষ ভট্টাচার্য-৬৭, ৭৭, ২২২,
২২৩, ২২৬, ২২৭, ২২৮, ২২৯,
২৩০, ২৩১, ২৩৬, ২৩৮, ২৩৯,
২৪০

আকবর-৪১

আগ্রাদাস নাভাজী-৬০

আলাওল-৯২

ইন্দু-১৫, ৩২৯

ইলিয়াড-১৬

ইন্দুমতী-৪০

ইব্রাহিম কান্দুম ফারুকী-৮৯

ঈশান ঘোষ-২০

ঈশ্বর চন্দ্র বিদ্যাসাগর-২৮৪, ৩২০

উকুশী-১১

উপেন্দ্রনাথ বিদ্যারিনোদ-৩১৬, ৩২৭

উর্মিলা-৩৩৫, ২৭১, ২৭২, ৩৩৪, ৩১৩,
২৫৫

এইচ, জি, ওয়েল-৬

ওয়েবার-১৭

ঋগ্বেদ-২

ঋষাঙ্গ-৩৩২

কৌশিক-২

কৈকেয়ী-৩, ২৭, ১০৪, ১০৫, ২৭২, ১১৫,
১৪৪, ৩২১, ৩৩১, ৩৩২, ৩০৪,
৩১২, ৩১৭

কৌশল্যা-৩, ২৮, ১০৪, ৩২১, ৩২৩, ৩১২

কৃষ্ণবাস-৮৭, ৮৬, ৮৬, ৮৭, ৮৯, ৯০,
৯১, ৯২, ৯৭, ১০১, ১০২, ১০৩,
১০৪, ১০৫, ১০৭, ১২৪, ১২৫,
১২৬

কৌশল-১৯

কেদার নাথ মজুমদার-৫

কান-৬

কালিদাস-৪০

কুলশেখর হালদার-৫৪

কালাপাহাড়-৮০

ଧୋୟା-୧୨

ହର୍ମଦାସ ତଳସବୀ-୨୪୦

ବିଜୟ ଦଲ୍ଲୀ-୨୫୧, ୨୧୬

ବିଜୟ ମହାନନ୍ଦ-୨୫୧

ଦେବେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ସେନ-୨୧୧

ବିଜେନ୍ଦ୍ର ଲାଲ ରାୟ-୦୧୬, ୦୨୧, ୦୨୦,

୦୦୬

ନଳ-ଦୟରଞ୍ଜନୀ-୧୨

ନାଲିନୀକାନ୍ତ ଭଟ୍ଟଶାଳୀ-୧୫୨

ନୀଳ ଠାକୁର-୨୨୯

ନବୀନ ଚନ୍ଦ୍ର ସେନ-୨୧୧

ନବୀନ କାଳୀ ଦେବୀ-୨୧୧

ନରେନ୍ଦ୍ର ନାରାୟଣ ଅବିକାରୀ-୨୪୧

ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ୫, ୫

ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ର ସେନ-୬, ୯, ୧୦, ୫୫

ପାଞ୍ଚ-୧୧

ପ୍ରମୀଳା-୦୦୧, ୦୬୪

ପରୀକ୍ଷା-୧୨

ପରଶୁରାମ-୦୨୧

ପ୍ରସେନଜିତ-୧୧

ପ୍ରାଣଚୀନ ଚୋହାନ-୬୦

ପିଞ୍ଜରାଚାର୍ଯ୍ୟ-୬୨

ପ୍ରାକୃତ ମୈତ୍ର-୬୨

ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଚନ୍ଦ୍ର ପାଲ-୨୦୦, ୨୦୫, ୨୦୬

ପ୍ରଫୁଲ୍ଲଚନ୍ଦ୍ର ବନ୍ଧୋପାଧ୍ୟାୟ-୫୫୫, ୦୦୦,

୦୦୧, ୦୦୨, ୦୦୩

ବର୍ତ୍ତମାନ-୧୪

ବଳବନ-୧୪

ବାରବାଟୀ-୧୪

ବିହାରୀ ମିଶ୍ର-୪୨, ୪୯

ବିଭୀଷଣ-୧୧

ବିଷୟାବଳୀ-୧୦୫, ୦୦୬, ୦୨୧, ୦୨୨

ବିଷୟ-୧୦୫

ବିଶିଷ୍ଟ-୧୦୫, ୦୨୧, ୦୨୦

ବିଶାଳ-୧୧୧

ବିଜୟଗୁପ୍ତ-୧୦୫, ୧୦୬

ବିଜୟନ ଦାସ-୧୨୧

ବିଜୟା-୦, ୫, ୧୫, ୫୫, ୧୨୫, ୦୨୨,

୦୨୦, ୦୦୦

ବିଷୟ-୧

ବିଷୟ-୧୧

ବିଶାଳ-୧୧

ବିଷୟ-୧୧

ବିଷୟ-୫୧

ବିଷୟ-୫୧

ବିଜୟ ରାଜ ଚାଟାଜୀ-୫୨

ବିଜୟାବଳୀ ରୋଜା-୫୦

ବିଦ୍ୟାବଳୀ ୫୫, ୯୯

ବିଷୟାବଳୀ ୫୫

ବିଷୟ କୃଷ୍ଣ ଯୁଗୋପାଧ୍ୟାୟ-୦୦୦

ବିଷୟ-୫୫

ବିଷୟାବଳୀ ଚାଟା-୦୦୫

ବିଷୟାବଳୀ ରାୟ-୨୦୫ ୨୦୧, ୨୧୦, ୨୧୧,

୨୧୨

ବକୋ-୨୦୬

(ସାଥୀଓସାଳା)

ବିଜୟ ଚନ୍ଦ୍ର ମଜୁମଦାର-୨୬୫, ୨୬୬

ବିହାରୀଲାଲ-

ବିଂକମଚନ୍ଦ୍ର ଚଟ୍ଟୋପାଧ୍ୟାୟ-୨୪୫, ୨୫୪,

୨୫୫

ବିବେକାନନ୍ଦ-୨୪୯, ୨୫୦, ୨୫୧, ୨୫୦

ବିଦ୍ୟାସାଗର-୨୫୦, ୨୫୫, ୨୫୬, ୨୫୭,

୨୫୯

ଭିଂଟାର୍ଗନିସ-୧୫

ଭାଗ୍ୟୀ ଦାସ-୧୫୫, ୧୫୬, ୧୫୭

ଭବଭୂତି-୨୫୫, ୦୦୦

ଭବତ ୦୧୨, ୦୨୫, ୦୧୨

ମନ୍ଦ-୨

ମନ୍ଦୁସଂହିତା-୨

ମନ୍ଦିରା-୫

ମାନ୍ଦ୍ରୀ-୧୧

ମିଥିଲା-୧୫

ମାନ୍ଦବୀ-୦୨୧, ୦୨୫

ମନ୍ଦୋଦରୀ-୫୦, ୧୨୫, ୦୦୦, ୦୦୫, ୦୦୬

ମାଧବାଚାର୍ଯ୍ୟ-

ମନ୍ଦାରୀ ମିଶ୍ର-୫୧

ମନୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ବସୁ-୫୫, ୨୫୪

ମହେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ଚଟ୍ଟୋପାଧ୍ୟାୟ

ମନ୍ଦାରୀ ଗନ୍ତ-୧୨୧, ୧୦୦

ମାଧବ କନ୍ଦଲୀ-୧୦୯

ମତିରାମ କର-୧୯୯

ମନୋମୋହନ ବସୁ-୫୦୫, ୨୨୦, ୨୨୧

ମତିଲାଲ ରାୟ-୨୦୫, ୨୧୦, ୨୧୫

ମାହିକେଲ ମଧୁସୂଦନ ଦତ୍ତ-୨୫୫

ମାନକ୍ଷମାରୀ ବସୁ-୨୫୫, ୨୫୯

ଯୋଗବୀର୍ଜିତ ରାମାୟଣ-୫୫

ଯୋଗେଶଚନ୍ଦ୍ର ଚୌଧୁରୀ-୦୦୫

ରାମଚନ୍ଦ୍ର-୧, ୦, ୧୫, ୫୫, ୫୫, ୫୫, ୧୧୫,

୨୧୫, ୦୨୯

ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ-୦୦୧

ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ-୧, ୨, ୦, ୫, ୫, ୧୧୦, ୨୫୫

ରମେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଦତ୍ତ-୯, ୧୯, ୦୫

ରାମପଣ୍ଡିତ-୦୨୦

ରମେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଦତ୍ତ-୯, ୧୯, ୦୫

ରାମପଣ୍ଡିତ-୨୦

ରମେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ମଜୁମଦାର-୧୨, ୨୨ ୫୫

ବୈସକଲ-୫୦

ବହବନ-୫୦

ବାମାନନ୍ଦ-୫୫

ରାମାନନ୍ଦ-୫୫, ୫୫

ରାମକୃଷ୍ଣ ଗୋପାଳ ଭାଂଡାରକାର-୫୫

ବାମଂସରୀ ଦିବେଦୀ-୫୫

ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦାସ-୫୦

ରଘୁନାଥ ମିଶ୍ର-୫୦

ରଂପ ସନାତନ-୫୫

ରାମକୃଷ୍ଣ ଦତ୍ତ ରାୟ-୧୫୫, ୨୫୫, ୧୫୯

ରାମପ୍ରସାଦ ଜଗନ୍ନାଥ-୧୫୫

ରାମାନନ୍ଦ ଘୋଷ-୧୫୫, ୧୫୫

রামপ্রসাদ-১৬৬

রামজী দাস-২০৪

রাজকৃষ্ণ রায়-২৪১, ২৪৫, ২৪৬, ২৫২

রঘুনন্দন গোস্বামী-২৪১, ২৪০, ২৪৪

রামমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়-২৪১

রামকৃষ্ণ পরমহংসদেব-২৪৪, ২৪৬, ২৪৭,

২৪৮, ২৪৯

রাবণ-৩২৬, ৩৩০, ৬৩৫, ১৬, ৪০, ৪৭,

৪৯, ৭১, ১৩৬, ২১৬, ২৪৭, ২৬০

লোপামুদ্রা-২

লক্ষণ-৩, ১৭০

ল্যাসেন-৯, ১৭

লব-১৯, ৩২১

লোচন দাস-১২৯

লালন নন্দলাল-২০৪, ২০৫

শ্রীকর নন্দী-৯২

শঙ্কর দেব-১০৭, ১৭০

শঙ্কর কবিচন্দ্র-১৭০

শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য-১৯২

শশধর রায়-২৬২

শিবকৃষ্ণ ভট্টাচার্য-২৭৪

শ্রুতকীর্তি-৩২১, ৩২২

শাস্তা-৩২১

শম্ভুক-৩৩৬

সরসী কুমার সরস্বতী-৪৭

সুখময় মুখোপাধ্যায়-৭৮

সুদেবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-৩১৬, ৩২৯

সাধুখা-২০১

সাধুখা-২০৬

(বাহাওলা)

সুধেণ পণ্ডিত-৮৯, ৯০

সম্বর-১০৫

সুপ্ননাথ-৩২১

সতানন্দ-৩২৫

সোমদেবতা-২

সুগ্রীব-৩

সীতা-৩, ৯, ১৩, ১০৬, ১২০, ৩১৯,

৩২২, ৩২২, ৩২৩, ৩২৬, ৩৩৭,

৩২৯, ৩৩০, ৩৩৪, ৩৩৫, ৩৩৬

সুমিত্রা-৩, ১০৪, ১৭৩, ৩২১

সাক্ষত-১৯

সুদীর্ঘ চট্টোপাধ্যায়-১১, ১৭

সুকুমার দেন, ১১, ১৬, ১৪০

সাবিত্রী-১২

মতাবাগ-১২

মরমা-১৬, ১৬

সিস্ত ৪০

সম্ভাষক নন্দী-৬১

হরিদাস নিম্বাণ বাগীশ-২

হেমচন্দ্র রায়চৌধুরী-৭

ইপ্সিকিনস-৮

হিঙ্কল-১১

হ্যাভেল-১১

হিমাংশু ভূষণ সরকার-৩৭

হেমাদ্রি-৫৫

স্বপ্নরাম-৬০

হান-৬৩

হলান্দ্র মিশ্র-৬৩

হোসেন শাহ-৭৮

হিন ছিদক আলী-২৮৪

হনুমান-৯৮, ১২৩

হারামণি-১৯৩

হংসনারায়ণ ভট্টাচার্য-২১৩

হরেন্দ্রনারায়ণ ২৪১, ২৫০

হারামণ চট্টোপাধ্যায়-২৪১, ২৫৩

হরেকৃষ্ণ মধোপাধ্যায়-২৪১

হরগোবিন্দ লস্কর চৌধুরী-২৬০, ২৬১

হরিশচন্দ্র মিত্র-২৮৫

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী-২৮০, ৩০৫, ৩০৬, ৩০৭,
৩০৮, ৩১০, ৩১১